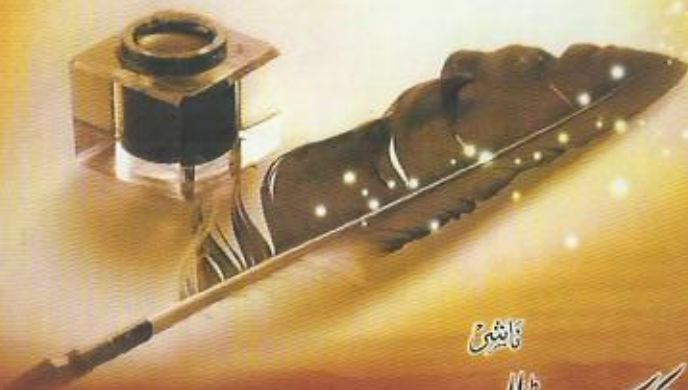




# نبوتِ مُصطفیٰ سیرانِ سحرِ خطہ

سید الانبیاءؐ کے پیدائشی نبوت نے پُر ایک بے مثال حقیقت

پروفیسر محمد عرفان قادری



ناشر

فریدنگاہِ طال ۳۸- اوپن بازار لاہور



# نبوتِ مصطفیٰ ﷺ میں آن سہر لحظہ

سید الانبیاء کے پیشانی نبی ہونے پر ایک بے مثال تحقیق

(حصہ دوم)

پروفیسر محمد عرفان قادری



## فہرست

## نبوت مصطفیٰ ..... ہر آن ہر لحظہ (جلد دوم)

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات
28	☆ تحریکات تحریر	9	☆ فتویٰ دارالافتاء اہل سنت	☆	
29	☆ تحریک اول		☆ تقریظ مبارک (شیخ الحدیث و تفسیر	☆	
30	☆ تحریک دوم		☆ حضرت علامہ مولانا محمد شریف		
31	☆ پہلی بے اعتدالی و برأت	12	☆ رضوی دامت برکاتہم العالیہ		
32	☆ دوسری بے اعتدالی و برأت		☆ تقریظ جلیل (شیخ الحدیث جامع	☆	
32	☆ تیسری بے اعتدالی		☆ معقول و المنقول حضرت علامہ		
33	☆ چوتھی بے اعتدالی	15	☆ سید محمد عرفان مشہدی زید مجہد الکریم		
34	☆ حکم صاحب کا موقوف		☆ تقریظ لطیف (محقق العصر فاضل	☆	
35	☆ تحریک سوم		☆ جلیل حضرت علامہ پروفیسر مفتی		
36	☆ آٹھ درتی کا ادارہ	16	☆ محمد انوار حنفی قدس سرہ الکریم		
37	☆ قبل از بعثت نبوت کے قائلین		☆ تقریظ منیر (مناظر اجل محقق	☆	
42	☆ تحریک چہارم		☆ بے بدل حضرت علامہ محمد کاشف		
42	☆ پہلی عبارت	18	☆ اقبال مدنی زید مجہد الکریم		
45	☆ دوسری عبارت		☆ تقریظ متین (شیخ الحدیث مفتی محمد	☆	
46	☆ ہماری معروضات	22	☆ شفیق نقشبندی زید مجہد الکریم		
51	☆ تیسری عبارت	25	☆ تبصرہ نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ	☆	
51	☆ ہماری معروضات	26	☆ پیش لفظ	☆	

Copyright ©

All Rights reserved

This book is registered under the copyright act. Reproduction of any part, line, paragraph or material from it is a crime under the above act.

جملہ حقوق محفوظ ہیں

یہ کتاب کا پی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹرڈ ہے، جس کا کوئی جملہ، پیرا، لائن یا کسی قسم کے مواد کی نقل یا کاپی کرنا قانونی طور پر جرم ہے۔



الطبع الاول : مئی ۱۹۸۴ء / اپریل ۲۰۱۳ء  
 مطبع : رومی پبلیکیشنز اینڈ پرنٹرز لاہور  
 قیمت : - / روپے

Farid Book Stall

Phone No: 092-42-37312173-37123435

Fax No: 092-42-37224899

Email: info@faridbookstall.com

Visit us at: www.faridbookstall.com

فرید بک اسٹال ۳۸ اردو بازار لاہور

فون نمبر ۰۹۲-۴۲-۳۷۳۱۲۱۷۳-۳۷۱۲۳۴۳۵

فکس نمبر ۰۹۲-۴۲-۳۷۲۲۴۸۹۹

ای میل: info@faridbookstall.com

ویب سائٹ: www.faridbookstall.com



نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
☆	چوتھی عبارت	52	☆	دوسری مثال	83
☆	ہماری گزارشات	52	☆	تیسری مثال	84
☆	پانچویں عبارت	54	☆	حضرت کی چند عبارات سے	54
☆	چھٹی عبارت	54	☆	استدلال اور ان کا جواب	85
☆	ساتویں عبارت	55	☆	قابل غور نکتہ	90
☆	آٹھویں عبارت	55	☆	انوار جمال مصطفیٰ کی عبارت	91
☆	ہماری معروضات	55	☆	سرور القلوب اور انوار جمال مصطفیٰ	93
☆	محرک پنجم	57	☆	امام احمد رضا خاں	93
☆	امام تقی الدین سبکی	58	☆	وجہ استدلال	97
☆	امام تاج الدین سبکی	60	☆	انباء الحی سے چند شذرات	60
☆	غور طلب امر	60	☆	مقدمہ	98
☆	امام ابو شکور سالی	61	☆	انباء الحی اور جزاء اللہ عدودہ سے	61
☆	امام فخر الدین رازی	64	☆	استفاد نکات	102
☆	علامہ آلوسی حنفی	65	☆	ایک اور وجہ استدلال	103
☆	علامہ اسماعیل حقی	66	☆	پہلی عبارت	106
☆	علامہ فاسی	67	☆	دوسری عبارت	108
☆	علامہ خفاجی	69	☆	تیسری عبارت	112
☆	علامہ حسن چلپی	69	☆	چوتھی عبارت	113
★	اقوال فقہائے اسلام رحمۃ اللہ علیہم	71	☆	تساوی رضویہ کی عبارت کی تحقیق	116
★	علامہ نقی علی خان	79	☆	مسئلہ ختم نبوت	120
☆	وضاحت طلب امور	81	☆	پہلی مثال	126
☆	پہلی مثال	83	☆	درس کی مثال	127
			☆	تیسری مثال	127

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
☆	چھٹی عبارت	129	☆	چھٹی عبارت	149
☆	حجۃ الاسلام علامہ حامد رضا خاں	129	☆	مفسرین کا موقف	149
☆	مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں	130	☆	محدثین کا موقف	151
☆	مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خاں	131	☆	متکلمین کا موقف	153
☆	مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خاں	131	☆	صوفیاء کی نمائندگی	154
☆	مفتی اعظم ہند کی عبارت سے	132	☆	مسئلہ بعثت	159
☆	مفتی اعظم ہند کی عبارت سے	132	☆	فقہاء کا نظریہ	160
☆	مفتی اعظم ہند کی عبارت سے	132	☆	محدثین کا نظریہ	11
☆	مفتی اعظم ہند کی عبارت سے	132	☆	مختلف اکابرین امت کا نظریہ	162
☆	مفتی اعظم ہند کی عبارت سے	132	☆	حرف آخر	165
☆	مفتی اعظم ہند کی عبارت سے	134	☆	مسئلہ نبوت و وحی جلی	166
☆	مفتی احمد یار خاں نعیمی	138	☆	قبل از بعثت وحی کا حصول	168
☆	مفتی صاحب کی عبارت سے غلط	142	☆	قبل از نبوت و بعد از نبوت	176
☆	استدلال	142	☆	کتابت نبوت	180
☆	علامہ نور بخش توکلی	144	☆	نبی و انسان	182
☆	مفتی آگرہ محمد عبد الحفیظ حقانی	145	☆	شیخ الحدیث صاحب کے رسالہ	184
☆	شیخ الحدیث علامہ عبد الحکیم شرف قادری	146	☆	”نظریہ“ کا تحقیقی جائزہ	184
☆	علامہ صوفی اللہ داتا	146	☆	علامہ عبدالرزاق بھٹہ الوہی کی کتاب ”ارفع الدرجات“ کا تحقیقی جائزہ	196
☆	تائب محدث اعظم شیخ الحدیث ابو محمد محمد عبدالرشید سمندری	147	☆	علامہ صاحب کے فضائل و مناقب	197
★	گل ہائے رنگارنگ	148			
☆	مسئلہ تبلیغ	148			



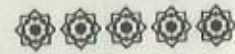




## الاهداء

بندۂ ناچیز اپنی اس ادنیٰ سی کاوش کو سید الانبیاء  
قائد المرسلین خاتم الانبیاء والمرسلین شفیع المذنبین سیدنا احمد مجتبیٰ  
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کی بارگاہ مقدس و منور و معطر و مطہر میں انتہائی عقیدت و احترام اور بجز و انکسار  
کے ساتھ ہدیہ کرتا ہے۔

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
آپ کا ایک ادنیٰ غلام  
محمد عرفان بٹ قادری عفا عنہ ربہ القوی  
طالب شفاعت و عنایت و مغفرت و برکت و رحمت ہے۔



## الانتساب

میں اپنی اس تالیف کو اپنے شیخ طریقت شیخ الحدیث و التفسیر  
حضرت علامہ ابو محمد محمد عبدالرشید سمندری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
اور

اپنے والد گرامی و والدہ ماجدہ دامت برکاتہما العالیہ  
کی طرف منسوب کرتا ہوں جن کی محبتوں، شفقتوں، عنایتوں اور  
دعاؤں کے سائے میں ہی اس بندہ ناچیز کو مطالعہ و تحقیق و تحریر  
کا ذوق نصیب ہوا۔



## فتویٰ دارالافتاء اہل سنت

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ کیا حضور ﷺ  
چالیس سال سے پہلے ہی تھے؟ (سائل: محمد عرفان قادری مرکز الاولیاء لاہور)

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الجواب بعون الوهاب اللهم هداية الحق والصواب

حضور نبی کریم ﷺ چالیس سال سے پہلے بھی مقام نبوت پر فائز تھے۔ حضرت  
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”قالوا یا رسول اللہ ﷺ متی وجبت لك  
النبوۃ قال: وادم بين الروح والجسد“ (ترجمہ: صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ  
ﷺ آپ کے لیے نبوت کا ثبوت کب ہوا؟ فرمایا: آدم علیہ السلام ابھی روح اور جسم  
کے درمیان تھے۔ (جامع ترمذی ج ۲ ص ۶۷۹ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

شرح فقہ اکبر میں ہے: ”فی قوله تعالى ﴿ولكن رسول الله وخاتم النبيين﴾  
ایماء الی ماورد فی بعض احادیث الاسراء ”جعلتك اول النبيين خلقاً



و آخرهم بعثنا“ کما رواه البزار من حديث ابى هريره رضى الله عنه. قال  
المام فخر الدين الرازى. الحق ان محمد ﷺ قبل الرسالة ما كان على  
شرع نبى من الانبياء عليهم الصلوة والسلام، وهو المختار عند الحقيقين  
من الحنفية، لانه لم يكن من امة نبى قط لكنه كان فى مقام النبوة قبل  
الرسالة، و كان يعمل بما هو الحق الذى ظهر عليه فى مقام نبوته بالوحي  
الخفى والكشوف الصادقة من شريعة ابراهيم عليه الصلوة والسلام  
وغيرها، كذا نقله القنوى فى شرح عمدة النسفى، وفيه دلالة على ان  
نبوته لم تكن منحصرة فيما بعد الاربعين كما قال جماعة، بل اشارة الى  
انه من يوم ولادته متصف بنعت نبوته بل يدل حديث: كنت نبيا و آدم بين  
الروح والجسد، على انه متصف بوصف نبوة فى عالم الارواح“

(ترجمہ:) اللہ تعالیٰ کے اس فرمان {ولكن رسول الله وخاتم النبيين} کے  
اندر اس طرف اشارہ ہے جو بعض احادیث اسرا میں وارد ہوا کہ ”میں نے آپ کو خلق کے  
اعتبار سے پہلا نبی بنایا اور بعثت کے اعتبار سے آخری نبی“ اس حدیث کو بزار نے حضرت  
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ امام رازی نے کہا: حق یہ ہے کہ سیدنا محمد  
ﷺ رسالت سے پہلے کسی نبی کی شریعت پر نہ تھے، محققین حنفیہ کے نزدیک یہی مختار ہے  
کیوں کہ آپ ﷺ کبھی بھی کسی نبی کے امتی نہ تھے، مگر آپ رسالت سے پہلے مقام  
نبوت پر فائز تھے اس مقام پر وحی باطنی اور کشف صادق کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ  
الصلوة والسلام کی شریعت سے جو حق آپ پر ظاہر ہوا اس کے مطابق عمل کرتے تھے۔  
قنوی نے شرح عمدة النسفى میں ایسا ہی نقل کیا ہے۔ اس میں اس حقیقت پر بھی دلیل ہے  
کہ آپ کی نبوت صرف چالیس سال کے بعد پر منحصر نہیں، جیسا کہ ایک جماعت نے کہا

بل کہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آپ روز پیدائش ہی سے وصف نبوت سے متصف  
تھے۔ بل کہ یہ حدیث ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ اس بات پر دلالت  
کرتی ہے کہ آپ عالم ارواح میں بھی وصف نبوت کے ساتھ متصف تھے۔  
(شرح فقہ اکبر لماعلی قاری ص ۶۰ قدیمی کتب خانہ کراچی)

در مختار کی اس عبارت:

”هل كان قبل البعثة متعبدا بشرع احدا؟ المختار عندنا لا“ بل كان  
يعمل بما ظهر له من الكشف الصادق من شريعة ابراهيم وغيره“ کے تحت  
خاتم الحقيقين ابن عابدین علامہ امین شامی علیہ الرحمہ نے لکھا: ”(المختار عندنا لا)  
نسبه فى التقرير الاكمل الى محققى اصحابنا قال: لانه عليه السلام قبل  
الرسالة فى مقام النبوة لم يكن من امة نبى قط الخ“ وعزاه فى النهر ايضا  
الى الجمهور“۔ (رد المحتار ج ۲ ص ۱۳ دارالکتب العلمیہ بیروت)

فقیہ ملت مفتی جلال الدین امجدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ”(زید کا یہ کہنا کہ  
حضور ﷺ) چالیس سال کی عمر میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے، اگر اس کا مطلب یہ  
ہے تو صحیح ہے کہ چالیس سال کی عمر میں تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور نے اعلان نبوت فرمایا اور اگر  
یہ مطلب ہے کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے وہ نبی نہیں تھے اور اس سے پہلے کی زندگی  
نبوی زندگی نہ تھی تو غلط ہے۔“ (فتاویٰ فیض الرسول حصہ اول ص ۱۳ شبیر برادرزادہ لاہور)

والله اعلم ورسوله عز وجل وصلى الله عليه وآله واصحابه وبارك وسلم  
کتبہ:

محمد ہاشم خان العطاری المدنی

۳۰ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ / ۴ فروری ۲۰۱۱ء



## تقریظ مبارک

شیخ الحدیث والنفیر حضرت علامہ مولانا محمد شریف رضوی  
دامت برکاتہم العالیہ  
مہتمم جامعہ سراجیہ، بھکر۔ خطیب سنی رضوی جامع مسجد جھنگ بازار فیصل آباد

الحمد لله رب العالمین.

والصلوة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین. اما بعد!

جناب محترم پروفیسر محمد عرفان قادری صاحب کی تحریر کردہ ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ کتاب میں آپ نے دلائل قاہرہ سے جس موقف کو جمہور اکابر اہل سنت و جماعت کی تحقیقات کی روشنی میں بیان فرمایا ہے، فقیر راقم الحروف جناب پروفیسر صاحب کے موقف کی پر زور تائید کرتا ہے اور اسی کو صحیح اور حق سمجھتا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ مؤلف ”تحقیقات“ نے جو زبان اکابر اہل سنت اور محققین کے خلاف استعمال کی ہے یہ ان کے شایان شان نہ تھی اس سے ان کی کم ظرفی کا اظہار ہوتا ہے۔ حضور ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے پر علمائے اہل سنت کی تحقیقات کو ملاحظہ کیا جائے، مثلاً حضرت علامہ محمد اسماعیل حق صاحب روح البیان، علامہ عبد الوہاب شعرانی صاحب الیواقیت والجوہر، علامہ یوسف نبہانی، شیخ محقق، اعلیٰ حضرت عظیم البرکت اور محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد رحمہم اللہ

تعالیٰ ایسے بزرگوں نے بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ولادت کے وقت سے نبوت کے ساتھ متصف کہا ہے۔

کیا مؤلف تحقیقات کے نزدیک یہ اکابر کم علم اور استعارات و کنایات و حقیقت و مجاز کے سمجھنے سے قاصر تھے اور ان کا مطالعہ کتب دینیہ مؤلف تحقیقات سے کم تھا اور کیا یہ کتب دینیہ کے مطالعہ سے قبی دامن اور اناڑی تھے۔ اختلاف رائے اپنی جگہ مگر اکابر کا ادب و احترام ہر حالت میں ضروری ہے۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ کے جواب میں محدث اعظم پاکستان رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے تحریر فرمایا: ”لا بل الا ظہر انہ ﷺ کان نبیا فی عالم الارواح کما صرح فی الحدیث متی وجبت للک النبوة یارسول اللہ قال ﷺ وادم بین الروح والجسد من رواۃ الترمذی بل الا ظہر انہ ﷺ کان نبیا بعد الولادة وقبل الولادة من عالم الارواح ولكن ظہر نبوتہ ورسالته عند الناس بعد البعثۃ بعد الاربعین والتحقیق عند اخققین انہ ﷺ کان معصوما فی الاحوال کله ظاہرہ وباطنہ قبل البعثۃ وبعد البعثۃ“۔ (علی حاش مشکوٰۃ المصابیح، ابواب الاشیہ ص ۱۴۸)

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

نیز صاحب روح البیان نے تحریر فرمایا:

”اما الفضیلة العظمی والایۃ الکبریٰ ان اللہ تعالیٰ اکرم سید المرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام فی الصباۃ بالسجدة عند الولادة بانہ رسول اللہ وشرح الصدر وختم النبوة وخدمة الملائکۃ والحوار عند الولادة واکرم بالنبوة فی عالم الارواح قبل الولادة والصباۃ وكفی بذلك اختصاصا وتفضیلا“۔



میں ان علما سے جنہوں نے "تحقیقات" پر تقاریف لکھی ہیں، مودبانہ گزارش کروں گا

کہ جس طرح انہوں نے تحقیقات نامی کتاب کا مطالعہ کیا ہے، اسی طرح جناب پروفیسر محمد عرفان قادری صاحب کی تحریر کردہ تحقیقی عبارات اور نقل کردہ براہین کا مطالعہ فرمائیں اور فیصلہ کریں اور اپنی تقاریف پر نظر ثانی فرمائیں۔

مؤلف تحقیقات نے یہ بحث چھیڑ کر اُمت پر کوئی احسان نہیں کیا، بل کہ ان کی کتاب انتشار اور اختلاف کا باعث بنی، اس مسئلہ کو اس شد و مد کے ساتھ بیان کرنے کی ہرگز ضرورت نہ تھی۔

بہ قول علامہ حقی علیہ الرحمۃ ولادت سے پہلے آنحضرت ﷺ کا نبوت کے ساتھ متصف ہونا، حضور ﷺ کی خصوصیات سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کا انکار تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خصوصیات کا انکار سمجھا جائے گا۔ فقیر کا عقیدہ یہ ہے کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام جہاں جہاں جلوہ گر رہی، متصف بالنبوۃ رہی۔

فقیر محمد شریف رضوی غفرلہ

۱۰ ربیع الآخر ۱۴۳۲ھ



## تقریظ جلیل

شیخ الحدیث جامع المعقول والمنقول

حضرت علامہ سید محمد عرفان مشہدی زید مجدہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مولانا پروفیسر محمد عرفان رضوی زید مجدہ کی تصنیف "نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ" موصول ہوئی، کتاب کے عنوانات و مشمولات چیدہ چیدہ مقامات سے دیکھنے کا موقع ملا۔ کتاب اپنے مضمون کے اعتبار سے بہت عمدہ پر از معلومات ہے، اس دور میں کچھ مذہب بین عوام میں نئی نئی آرا کی اشاعت کر کے فتنہ کھڑا کر رہے ہیں۔ پروفیسر محمد عرفان رضوی صاحب نے ایسے فتنہ پرور لوگوں کی خوب خبر لی ہے، اللہ تعالیٰ جل شانہ ان کی اس کاوش کو قبولیت کا شرف عطا فرمائے! اور اس کتاب کے نفع تام سے عوام و خواص کو راہ حق کی پہچان میں آسانی پیدا فرمائے۔ آمین!

راقم

الراجی الی رحمۃ ربہ المنان

محمد عرفان غفرلہ الرحمن الی یوم المیزان

دارالعرفان، E-165 سبزہ زار لاہور

24-01-2011



## تقریظ لطیف

محقق العصر فاضل جلیل حضرت علامہ پروفیسر مفتی محمد انوار  
حنفی قدس سرہ الکریم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم۔ اما بعد!

ہمارا دور بہت پر فتن ہے ہر روز نئے نئے فرقے، عقائد و نظریات اور فتنے منصہ  
شہود پر آ رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے کرم و فضل سے اہل حق اُن باطل نظریات و افکار کا رد  
بلغ کرتے آ رہے ہیں اور قیامت تک یہ سلسلہ جاری و ساری رہے گا۔

ان نئے افکار میں ایک یہ فکر بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور نبی کریم ﷺ کو چالیس  
برس کی عمر مبارکہ کے بعد تاج نبوت سے سرفراز فرمایا لیکن اس نظر و فکر کا قبلہ درست نہیں  
ہے۔ کلام مجید فرقان حمید میں اللہ تعالیٰ نے نبی پاک ﷺ کو ”ہو الاول“ فرمایا ہے کہ  
آپ ﷺ کی اولیت ہر ہر کمال میں ہے اور نبوت بھی اعلیٰ کمال ہے۔ لہذا اسی میں آپ  
ﷺ کی اولیت تمام انبیاء کرام سے ہوگی جناب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے پنگوڑے میں  
اپنی نبوت کا اعلان فرمایا تو یہ کمال جناب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو حاصل ہے کہ آپ بچپن  
میں نبی ہیں خود نبی پاک ﷺ سے اس بارے میں سوال کیا گیا: ”متسی وجبت لک

النبوة قال و آدم بین الروح والجسد“ کہ آپ کے لیے نبوت کب واجب ہوئی؟  
آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب حضرت سیدنا آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان  
تھے۔ اس حدیث پاک نے اس نئے نظریے کا رد بلغ کر دیا اب کوئی کتنی تاویلات کرنے  
اس کی اس فرمان مصطفیٰ ﷺ کے سامنے کوئی حیثیت نہیں ہے۔

فاضل اجل عالم بے بدل محقق لاثانی جناب محترم پروفیسر محمد عرفان بٹ صاحب  
نے اس سلسلہ میں ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ نامی کتاب لکھ کر دلائل و براہین  
قاطعہ کے ساتھ اس مسئلہ کو ثابت کیا اور اس مسئلہ کے مخالفین کے اعتراضات کے جوابات  
دے کر ایک اہم ترین دینی ذمہ داری پوری فرما کر اہل سنت و جماعت پر احسان عظیم  
فرمایا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ محترم پروفیسر صاحب کی اس کاوش کو اپنی بارگاہ  
میں قبول فرما کر ان کے لیے ذخیرہ آخرت فرمائے۔ آمین!

پروفیسر محمد انوار حنفی  
کوٹ رادھا کشن، ضلع قصور

09-02-2011





## تقریظ منیر

مناظر اجل، محقق بے بدل حضرت علامہ محمد کاشف اقبال مدنی  
زید مجدہ الکریم

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده و نصلى و نسلم على رسوله الكريم. اما بعد!

ہمارے آقا و مولیٰ، نور مجسم، شفیع معظم، جان کائنات، باعث تخلیق کائنات، امام الانبیاء والمرسلین، خاتم النبیین کو اللہ تعالیٰ جل مجدہ الکریم نے بڑی عظمت و شان سے نوازا اور تمام کمالات و خصائص کا منبع بنا کر دنیا میں بھیجا۔

آپ ﷺ کے نور مبارک کو بھی تمام مخلوقات میں تخلیق کے اعتبار سے بھی اولیت حاصل ہے پھر آپ ﷺ کو منصب و تاج نبوت سے بھی اس وقت نواز دیا جب کہ حضرت آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان تھے ہاں بعثت و شریعت کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو باقی انبیاء و رسل کے بعد مبعوث فرمایا، آپ ﷺ کے سب سے پہلے نبی ہونے پر بے شمار دلائل و براہین موجود ہیں۔

حضرت سیدنا ابو ہریرہ، حضرت سیدنا ابن عباس، حضرت سیدنا میسرۃ الفجر رضی اللہ عنہم

نے عرض کیا: ”متی وجبت لك النبوة“ آپ ﷺ کب سے نبی ہیں؟ حضرت عمر بن خطاب اور ایک صحابی رضی اللہ عنہما نے عرض کیا: ”متی جعلت نبیا“ آپ ﷺ کو کب نبی بنایا گیا؟ اسی مفہوم کے دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سوال کے جواب میں حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حضرت آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان میں تھے میں اس وقت بھی نبی تھا۔

الفاظ اور راویوں کے اختلاف کے ساتھ ان روایات کے حوالہ جات مندرجہ ذیل ہیں:

جامع ترمذی ج: ۲، ص: ۲۰۱، مسند امام احمد ج: ۴، ص: ۵۳۴، مستدرک للحاکم ج: ۳، ص: ۲۱۰، مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۸، ص: ۴۳۸، الشریعۃ ج: ۱، ص: ۴۱۶، المعجم الکبیر للطبرانی ج: ۱۲، ص: ۱۱۹-۹۲، ج: ۲۰، ص: ۳۵۳، المعجم الاوسط للطبرانی ج: ۴، ص: ۲۷۲، دلائل النبوة للبیہقی ج: ۲، ص: ۱۳۰، دلائل النبوة لابی نعیم ج: ۱، ص: ۴۸، حلیۃ الاولیاء ج: ۹، ص: ۵۹، التاریخ الکبیر للبخاری ج: ۷، ص: ۱۳۰، الوفاء ج: ۱، ص: ۳۳، السنۃ للخلال ج: ۱، ص: ۱۸۸، السنۃ لابن ابی عاصم ج: ۱، ص: ۱۷۹، السنۃ لعبد اللہ بن احمد ج: ۲، ص: ۳۹۸، الاحاد والثنائی ج: ۵، ص: ۳۴، الطبقات الکبریٰ لابن سعد ج: ۱، ص: ۱۴۸، ج: ۷، ص: ۶۰، الاحادیث المختار ج: ۹، ص: ۳-۲۲، تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر ج: ۲۶، ص: ۳۸۲، ج: ۲۵، ص: ۴۸۸، مجمع الزوائد ج: ۸، ص: ۲۲۳، کتاب الثقات لابن حبان ج: ۱، ص: ۴۷، تاریخ بغداد ج: ۳، ص: ۷۰، معجم الصحابہ لابن قانع ج: ۲، ص: ۱۲۷، الاصابہ ج: ۶، ص: ۴۳۹، کنز العمال ج: ۱۱، ص: ۱۸۴، الطبقات لابن خیاط ج: ۱، ص: ۵۹، الخصائص الکبریٰ ج: ۱، ص: ۸-۷، مواہب اللدنیہ ج: ۱، ص: ۶۰، المورد الروی، ص: ۳۵، الاستیعاب ج: ۴، ص: ۱۴۸۸، الاکمال ج: ۱،



ص: ۴۲۸، سیر اعلام النبلاء ج: ۷، ص: ۳۸۴، مسند الفردوس ج: ۳، ص: ۲۸۴، تخیل المنفعة ج: ۱، ص: ۵۴۶، تاریخ جرجان ج: ۱، ص: ۳۹۲، مختصر المختصر ج: ۱، ص: ۱۰، تہذیب التبذیب ج: ۵، ص: ۱۶۹، الحاوی للفتاویٰ ج: ۲، ص: ۱۰۰، البدایہ والنہایہ ج: ۲، ص: ۳۰۷، مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۵۱۳، مصابیح النبی ج: ۴، ص: ۳۸۔

اس کے علاوہ بے شمار دلائل و براہین حضور اکرم ﷺ کے پیدائشی نبی مل کہ سب سے پہلے نبی ہونے کے موجود ہیں اکابرین امت کی بے شمار غبارات اس موقف پر شاہد ہیں مگر بد قسمتی سے دور حاضر میں اس موقف سے اعتزالی نظریہ شدود سے پیش کیا گیا، تذبذب میں عامۃ الناس کو مبتلا کرنے کے لیے طرح طرح کے حربے بھی استعمال کیے گئے، اونچی دکان سے لوگ متاثر ہونے لگے، مگر یہ نہ سمجھ پائے کہ ایک محاورہ اونچی دکان پھیکا پکوان، بھی موجود ہے، خدا بھلا کرے برادر مکرم فاضل جلیل مولانا محمد عرفان بٹ صاحب زید مجدہ کا! جنہوں نے بروقت اس کانٹوںس لیتے ہوئے جمہور اہل سنت کا موقف کتاب و سنت کے دلائل و براہین کے ساتھ بڑی متانت اور سنجیدگی سے ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ کے گلدستہ کی شکل میں اس موضوع پر لکھی جانے والی دیگر کتب سے قبل پیش فرمایا۔

اس پر فتن دور میں بدعتیہ کی طوفان زوروں پر ہیں پھر صلح کلیت کی لعنت میں کئی لوگ گرفتار ہو چکے ہیں اے کاش! جمہور اہل سنت سے اعتزالی نظریات پیش کرنے والے حضرات کم از کم اس حساس وقت میں تو اپنی توانائیاں اہل سنت کے دفاع اور اغیار کے حملوں کے جواب میں صرف کرتے۔ برادر م مولانا محمد عرفان بٹ صاحب زید مجدہ نے نہایت متانت سے اپنے موقف پر دلائل پیش کر کے دعوت فکر پیش کی ہے، مولیٰ تعالیٰ اپنے محبوب کریم ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے اسے قبول فرما کر ان کو جزائے خیر دے! اور

ہم سب کو مذہب حق اہل سنت و جماعت پر قائم و دائم فرمائے! اور دور حاضر کے ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ فرمائے!

آمین! بجاہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم!





## تقریظ متین

شیخ الحدیث مفتی محمد شفیق نقشبندی زید مجدہ الکریم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الكريم.  
اما بعد! فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم

ایمانیات کی ایک اہم بنیاد عقیدہ رسالت ہے اور عقیدہ رسالت کا ایک اہم تقاضہ یہ ہے کہ امتی اپنے نبی کے ہر فرمان کی کما حقہ اتباع و اطاعت کرے۔ نبی کریم ﷺ کے فرمان عالی شان کے مطابق آپ ﷺ کی نبوت کا وجوب و ثبوت تخلیق آدم علیہ السلام سے قبل ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف ہے:

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لك النبوة قال و آدم بین الروح والجسد۔

(۲) عن العرباض بن ساریۃ عن رسول اللہ ﷺ انه قال انی عند اللہ

مکتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی طینہ..... الخ

مذکورہ بالا احادیث مبارکہ اس پر شاہد ہیں کہ حضور ﷺ کا بنی ہونا تخلیق آدم علیہ السلام سے قبل ہے۔ جمہور اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے اور الحمد للہ! ہم بھی اسی عقیدہ پر

قائم ہیں۔

کچھ عرصہ قبل حضرت استاذ الاساتذہ سفیر اہل سنت علامہ محمد اشرف سیالوی صاحب کی کتاب ”تحقیقات“ منظر پر آئی جس میں حضرت نے یہ موقف اختیار فرمایا کہ ”حضور ﷺ معاذ اللہ اعلان نبوت سے پہلے کے زمانہ میں نبی نہ تھے۔ تو عوام اور علماء اہل سنت میں بے چینی کی ایک نئی لہر دوڑ گئی کہ حضرت نے جمہور امت کے موقف سے ہٹ کر یہ موقف کیوں اختیار کیا۔ لہذا اس بے چینی کے نتیجہ میں پروفیسر محمد عرفان قادری صاحب کی کتاب ”نبوت مصطفیٰ ہر آن ہر لحظہ“ سب سے پہلے منظر پر آئی۔

ناچیز کو حضرت پروفیسر صاحب کی کتاب پڑھنے کا موقع ملا۔ جناب پروفیسر صاحب نے انتہائی مدلل انداز میں اپنے موقف کو بیان فرمایا ہے جس میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ حضرت پروفیسر نے اپنے موقف کے ثبوت میں قرآن و حدیث کو پیش کرنے کے ساتھ ساتھ متقدمین و متاخرین، فقہاء، مفسرین، متکلمین اور علماء لغت کے نظریات کو بہ طور استشہاد پیش فرما کر اپنی تحقیق کو چار چاند لگا دیئے ہیں اور جناب استاذ الاساتذہ علامہ محمد اشرف سیالوی کی کتاب ”تحقیقات“ کا مدلل جواب لکھ کر اہل اسلام کے دلوں میں پائی جانے والی بے چینی کو دور کر دیا ہے۔ بہر حال اس کوشش میں جناب پروفیسر محمد عرفان قادری کس حد تک کامیاب ہوئے ہیں یہ فیصلہ ہر قاری کتاب پڑھنے کے بعد کر سکتا ہے۔

آخر میں میری دعا ہے کہ اللہ کریم اس کتاب کو قبول عامہ نصیب فرمائے اور امت کو نئے نئے فتنوں سے بچائے۔ آمین!



حررہ: حافظ محمد شفیق نقشبندی

فاضل (درس نظامی) جامعہ نعیمیہ، متخصص فی الفقہ الاسلامی

استاذ الفقہ والحدیث جامعہ غوثیہ رضویہ، مین مارکیٹ، گلبرگ، لاہور

Cell: 0301-4911912 / 21 اکتوبر 2012ء



تبصرہ

## نبوت مصطفیٰ ..... ہر آن ہر لحظہ

ہمارے آقا و مولا محمد مصطفیٰ ﷺ وجہ تخلیق کائنات ہیں اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے آپ کے نور کو تخلیق کیا اور آپ کو نبوت و رسالت کے وصف سے متصف فرمایا۔ بعض عاقبت نااندیش اپنے زعم ”علم“ میں گمراہ کن نظریات کو فروغ دیتے ہوئے یہ تاثر دینے کی کوشش کر رہے ہیں کہ حضور ﷺ کو چالیس سال کے بعد نبوت ملی۔ پروفیسر محمد عرفان قادری لائق صد تبریک ہیں کہ انہوں نے اس فتنہ کے سد باب کے لیے نہایت عمدہ اسلوب میں زیر نظر کتاب تحریر کر کے مصطفیٰ کریم ﷺ کی غلامی کا حق ادا کیا ہے۔

آقا کریم ﷺ کے پیدائشی نبی ہونے پر یہ بے مثال تحقیقی کتاب شائع کرنے کا اعزاز فرید بک سٹال لاہور نے حاصل کیا ہے۔ یہ ادارہ پہلے بھی متعدد وقیع اور قابل قدر کتب شائع کر کے اپنا نام پیدا کر چکا ہے۔ زیر نظر کتاب بھی اہل علم کے حلقہ میں بنظر استحسان دیکھی جائے گی۔ (ماہنامہ نورالحیب، بھیرپور، جنوری ۲۰۱۱ء)





## پیش لفظ

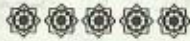
بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم۔ اما بعد!

سرور دین لیجئے اپنے ناتوانوں کی خبر  
نفس و شیطاں سید اکب تک دباتے جائیں گے  
خاک ہو جائیں عدو جل کر مگر ہم تو رضا  
دم میں جب تک دم ہے ذکر ان کا سناتے جائیں گے

قبل از بعثت نبی کریم ﷺ کی نبوت کے اثبات اور تحقیقات کے مختصر مگر جامع جواب پر مبنی اولین کتاب جو منصہ شہود پر جلوہ گر ہوئی، وہ الحمد للہ! ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ تھی، جس میں نہایت متین انداز میں مسئلہ مجوشہ پر روشنی ڈالی گئی۔ اختصار و ایجاز کو مد نظر رکھتے ہوئے اس میں چند ایسے اصولی نکات پیش کیے گئے، جن کو اگر ملحوظ خاطر رکھا جائے تو فریق مخالف کے پیش کردہ تقریباً تمام سوالات کے جوابات مل سکتے ہیں۔ کتاب ”نبوت مصطفیٰ ﷺ“ ابھی زیر طبع سے آراستہ نہیں ہوئی تھی کہ محترم المقام سید سلمان اعجاز صاحب نے راقم الحروف کو بخاری شریف کی انگریزی زبان میں ترجمانی کی

پیش کش کی، جسے بندہ ناتواں نے قبول کیا، اور اللہ جل جلالہ پر توکل کرتے ہوئے اس عظیم و بابرکت کام کا آغاز کر دیا۔ بعد ازاں تحقیقات مع اضافہ جات دوبارہ شائع ہوئی، نیز شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی صاحب کے موقف کے حامی چند افراد نے تحقیقات کے جواب میں لکھی گئی تحاریر و کتب کے رد میں دو تین رسائل شائع کیے، جن میں انھوں نے حضرت کے موقف کی بھرپور حمایت کی، نیز یہ ثابت کرنے کی کوشش کی، اکابرین اہل سنت کا بھی یہی موقف ہے جو شیخ الحدیث صاحب نے بیان کیا ہے۔ راقم الحروف نے اس موضوع پر مزید دلائل اکٹھے کیے اور غیر ضروری اباحت کو ترک کرتے ہوئے فریق مخالف کی طرف سے کیے گئے بنیادی اعتراضات کے جوابات لکھ دیئے، لیکن شب و روز کی مصروفیات کے باعث چاہتے ہوئے بھی، نیز دوست و احباب کے اصرار کے باوجود اتنا وقت نہ نکال سکا کہ اس مسودہ کو ترتیب دے سکوں۔ اب بخاری شریف کی ترجمانی کے بعد اور مسلم شریف کی انگریزی میں ترجمانی سے قبل میں نے ارادہ کیا ہے کہ محض اعلاء کلمۃ الحق کی خاطر چند مزید معروضات ہدیہ قارئین کروں، تاکہ اس مسئلہ کے متعلق الجھاؤ کے بجائے سلجھاؤ پیدا ہو سکے، لہذا یہ کتاب ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ کے حصہ دوم کی صورت میں آپ کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے۔





## محركات تحریر

ہماری اس تحریر کے محركات درج ذیل ہیں:

- (۱) شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی کا اپنے ہی قائم کردہ حکم کے فیصلہ کو تسلیم نہ کرنا۔
- (۲) شیخ الحدیث پیر محمد چشتی کی طرف سے بیان کردہ دھاندلیوں، رسہ کشیوں اور سینہ زوریوں سے کتاب ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ کی برأت و ہماری وضاحتیں۔
- (۳) شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی کی کتاب ”تحقیقات“ کے متعلق تاثرات دینے والے چند علما اور آپ کے آٹھ (۸) ورقی رسالہ کے مدیر کے تحکیمات و تعلیمات و ہرزہ سرائی کا مختصر تعاقب۔

(۴) فریقین کے قائم کردہ حکم سے چند عبارات کے متعلق استفسار۔

- (۵) شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی کے مطالبہ کے مطابق بیسیوں فقہاء، محدثین، مفسرین اور دیگر اکابرین اُمت (بالخصوص امام شامی، امام طحاوی، امام ابوشکور سالمی، امام بکی، علامہ سید محمود آلوسی، علامہ محمد اسماعیل حق، امام احمد رضا خاں، صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی، محدث اعظم پاکستان ابوالفضل محمد سردار احمد وغیرہم) رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے نبی کریم ﷺ کا قبل از بعثت نبوت کے مقام پر فائز ہونے کا ثبوت اور آپ کی خدمت میں رجوع الی الحق کی دوبارہ عاجزانہ درخواست۔

واللہ تعالیٰ ولی التوفیق!

## محرك اول

دین کا درد رکھنے والے اور معتقدات اہل سنت کا دفاع کرنے والے چند مقتدر علما نے زیر بحث مسئلہ یعنی نبی کریم ﷺ قبل از بعثت شریف نبوت کے مقام پر فائز تھے یا نہیں کے حل کے لیے پیر محمد چشتی، شیخ الحدیث دارالعلوم جامعہ غوثیہ معینیہ بیرون یکہ توت، پشاور کو اپنی طرف سے حکم و ثالث مقرر کیا۔ دوسری طرف شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی صاحب نے بھی پیر صاحب کو درج ذیل القابات سے نوازتے ہوئے حکم و فیصلہ تسلیم کیا:

”محترم المقام، ذوالمجد والا کرام، معلى القابات، متعالی الدرجات، جناب علامہ مولانا پیر محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ۔“

نیز اس تحریر میں آپ نے یہ بھی فرمایا:

”اور میں جناب کو اس معاملہ میں حکم اور فیصلہ تسلیم کرتے ہوئے آپ کے فیصلہ پر بھی انشاء اللہ تعالیٰ خلوص نیت سے عمل کی سعی مشکور سے دریغ نہیں کروں گا۔“ (ماہنامہ آواز حق، فروری ۲۰۱۱ء، ج: ۱۲، شمارہ: ۱۰۰، ص: ۵)

اگر علامہ سیالوی صاحب نے پیر صاحب کو یہ القابات واقعتہً خلوص نیت اور شرعی تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے بغیر کسی مبالغہ آرائی کے دیئے تھے تو انہیں چاہیے تھا کہ آپ اپنے اس غیر مشروط بیان کے مطابق فیصلہ پر عمل کرنے کی سعی مشکور فرماتے، لیکن آپ نے اس فیصلہ کو اپنے خلاف تصور کیا اور پھر جوابی کارروائی کرتے ہوئے نہ صرف اپنے ہی قائم کردہ حکم کو ہیرا پھیری کا مرتکب، سینہ زوری اور یک طرفہ کارروائی کرنے والا قرار دیا بل کہ اپنی ذات و کردار کو بھی مشکوک بنا دیا، کیوں کہ اس آٹھ (۸) ورقی اور پیر صاحب کے جوابی مضمون سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے مختلف ملاقاتوں میں، فون وغیرہ پر مسلسل رابطوں سے بل کہ بند کمر ملاقات میں اپنے حکم کو اپنا ہم نوا بنانے کی اور اپنے موقف کے



لیے فضا سازگار کروانے کی کوشش کرتے رہے اور جب آپ کو بہ ذاتِ خود یقین محکم ہو گیا کہ انھوں نے اپنے حکم کو اپنا ہم نوا بنالیا ہے تو آپ نے پیر صاحب کو تحریر ثالث مقرر کر دیا تا کہ اگر پیر صاحب ان کے حق میں فیصلہ دے دیں تو علماء و عوام اہل سنت ان القابات کو دیکھ کر مرعوب ہو جائیں گے اور بغیر لیل و لعل کے اس نظریہ کو سرخم تسلیم کر لیں گے۔ لیکن قسام ازل جل و علا کو کچھ اور ہی منظور تھا اگرچہ راقم الحروف کے ساتھ پیر صاحب کی اس سلسلہ میں کوئی ملاقات نہیں ہوئی نہ ہی کوئی ٹیلی فونک رابطہ ہوا اور نہ ہی پیر صاحب کو حکم و ثالث مقرر کیا، لیکن پھر بھی انھوں نے ایسا فیصلہ کیا جو علامہ سیالوی صاحب کو چنداں پسند نہ آیا۔ لیکن اس سے راقم الحروف کے موقف کو جو کہ درحقیقت ہمارے اکابرین کا موقف ہے کو کافی حد تک تقویت حاصل ہوئی۔ واللہ الحمد! بہ ہر حال علامہ سیالوی صاحب کے ردِ عمل کی وجہ سے ان کی شہرت کا گراف علماء و عوام اہل سنت کی نظر میں مزید تنزل کا شکار ہوا ہے، لیکن ہم پھر بھی ہر مسلمان کے لیے دعا کرتے ہیں:

واسطہ پیارے کا ایسا ہو کہ جو سنی مرے  
یوں نہ فرمائیں ترے شاہد کہ وہ فاجر گیا  
عرش پر دھو میں مچیں وہ مؤمن صالح ملا  
فرش سے ماتم اٹھے وہ طیب و طاہر گیا

محرم دوم

فریقین کے قائم کردہ حکم و ثالث پیر محمد چشتی صاحب نے ماہ مئی ۲۰۱۱ء کے شمارہ میں

آٹھ (۸) درقی کارڈ کرتے ہوئے واشگاف الفاظ میں ہمارے موقف کی حمایت کی اور فریق اول کے قائم کردہ سوالات کے اپنے مخصوص انداز میں جوابات تحریر کیے۔ اس میں چوں کہ آپ نے (بلفظہ) فریق اول کے اکابرین اہل سنت کے منافی اکابرین اسلام

کے خلاف، مسلمانوں کے عرف کے لحاظ سے خلاف ادب، ناجائز و نامناسب، عظمت شان نبی کے تقاضوں کے منافی، عند اللہ وعند الرسول وعند الناس ملامتی اور سوائے ادب کے دہمہ والے مضمون میں کثیر تعداد میں دھاندلیوں، سینہ زوریوں، کھینچا تانیوں، بے اعتدالیوں، بے احتیاطیوں، رنہ کشیوں کا جائزہ لینے کے ساتھ ساتھ فریق دوم کی بے اعتدالیوں، سینہ زوریوں کا بھی محاکمہ فرمایا ہے جس سے یہ غلط فہمی جنم لے رہی ہے کہ ان بے اعتدالیوں اور خلاف تحقیق امور کا ارتکاب ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ میں ہوا ہے۔ راقم الحروف کے چند مخلص دوستوں نے اس کے متعلق اپنی تشویش کا اظہار کیا، لہذا مناسب سمجھا کہ مذکورہ بالا کتاب کی ان امور سے برأت ثابت کی جائے اور چند وضاحت طلب امور پر روشنی ڈالی جائے۔

پہلی بے اعتدالی

پیر صاحب لکھتے ہیں:

”دوم فریق کی جانب سے فریق اول پر جو دفعات لگائی گئی ہیں ان سے تو

یہی معلوم ہو رہا ہے کہ یہ اپنے موقف کو قطعی سمجھ رہے ہیں ورنہ کسی ظنی مسئلہ

میں ایسی دفعات نہیں لگائی جاسکتی ہیں۔“ (آواز حق، ص: ۱۰، کالم: ۲، مئی ۲۰۱۱ء)

برأت: اس ضمن میں ہماری طرف سے وضاحت یہ ہے کہ ہم نے اپنی کتاب کے

ص: ۱۸ پر واشگاف الفاظ میں لکھا ہے:

”مولانا صاحب کے پاس اگر فرصت کے اتنے لمحات تھے تو ایک ظنی مسئلہ پر

طبع آزمائی کے بجائے اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ اور دین اسلام کے خلاف

کاسہ لیسوں اور ریشہ دوانیوں میں مصروف فتنہ پرور لوگوں کا ردِ بلیغ کرتے۔“



اسی طرح ہم نے اپنے پورے مضمون میں کسی بھی جگہ اپنے مقابل حریف کو زیر بحث

مسئلہ کی بنا پر اسلام سے خارج یا مطلقاً منکر نبوت قرار نہیں دیا۔ بہر حال اگر فریق دوم میں

سے کسی اور شخصیت کا یہ موقف ہے تو اس کے جواب دہ ہم نہیں۔

دوسری بے اعتدالی

پیر صاحب لکھتے ہیں:

”ان کا عہد نبوت کو ۲۳ سالوں کے بجائے ۶۳ سالوں پر محیط کہنے کو دنیا کو

اپنے اوپر ہنسانے کے سوا اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔“

(آواز حق، ص: ۱۳، کالم: ۲، مئی ۲۰۱۱ء)

برأت: قارئین محترم! اس مضحکہ خیز بات کا راقم الحروف کی کتاب سے دور کا تعلق بھی

نہیں ہے۔ آپ پوری کتاب کا مطالعہ فرمائیں! آپ کو یہ نکتہ عجیب کہیں نہیں ملے گا۔ مزید تسلی

و تشفی کے لیے کتاب ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لفظ“ حصہ اول کے صفحہ نمبر: ۱۱۲ کا

مطالعہ فرمائیں۔

الحمد للہ! ہماری کتاب کا دامن اس بے اعتدالی سے بھی پاک ہے۔

تیسری بے اعتدالی

پیر صاحب مزید راقم ہیں:

”ان میں بعض حضرات عمر مبارک کے ۴۰ سال بعد بعثت کو رسالت کے

ساتھ مختص سمجھ کر نبوت کو شامل نہیں کرتے۔“

(آواز حق، ص: ۱۳، کالم: ۲، مئی ۲۰۱۱ء)

وضاحت و برأت: اس کے متعلق تفصیلی گفتگو عنوان ”گل ہائے رنگارنگ“ کے تحت

سوال: ۲ کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں۔

چوتھی بے اعتدالی

پیر صاحب رقم طراز ہیں:

”فریق دوم کی ایک بے اعتدالی یہ بھی ہے کہ ان میں بعض حضرات نے

فریق اول پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ وہ اللہ کے رسول سید عالم ﷺ کو عمر

کے ۴۰ سال سے پہلے صرف مؤمن مانتے ہیں۔“

(آواز حق، ص: ۱۳، کالم: ۲، مئی ۲۰۱۱ء)

وضاحت: راقم الحروف نے کتاب ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لفظ“ ابتداءً

چالیس صفحات پر مشتمل ایک مضمون جو کہ مولانا شعیب اور علامہ غلام نصیر الدین سیالوی کی

تحقیقات پر مبنی تھا، کے جواب میں لکھی تھی۔ بعض ازاں چند مزید صفحات ملے اور بالآخر

تحقیقات موصول ہوئی، لہذا آخر میں اس کا اجمالی سا جواب تحریر کیا اور تفصیلی جواب کو آئندہ

کے لیے موقوف کر دیا۔ ان صفحات کی چند عبارات حاضر خدمت ہیں:

(۱) دنیا میں نبوت ۴۰ سال کی عمر میں عطا کی گئی اور اس سے پہلے آپ (ہم کہتے ہیں:

ﷺ، محمد عرفان) عارف باللہ کے مرتبہ پر فائز تھے۔

(۲) انبیاء علیہم السلام وحی سے پہلے نہ صرف مؤمن بلکہ ولایت کے اعلیٰ درجے پر ہوتے

ہیں۔

(۳) ہر نبی اپنی نبوت سے پہلے ولی ہوتا ہے۔

ثانیاً: اس بیان سے ہمارا مقصد یہ نہ تھا کہ ہم یہ ثابت کریں کہ فریق اول نبی کریم

ﷺ کو محض مؤمن مانتے ہیں اور مؤمن کامل یا ولایت کے اعلیٰ مقام پر فائز نہیں سمجھتے،

بل کہ مقصود یہ باور کرانا تھا کہ وہ نبی کریم ﷺ کو قبل از بعثت نبی نہیں مانتے جیسا کہ ہم

نے لکھا ہے کہ ”یہ تحقیق پیش کی ہے کہ نبی کریم ﷺ اپنی ولادت پاک سے لے کر



چالیس برس تک نبی نہیں تھے بل کہ صرف مؤمن تھے۔ لہذا یہاں لفظ ”صرف“ کے استعمال سے مقصود ان کی طرف سے مرتبہ نبوت کی نفی تھی نہ کہ مؤمن کے مختلف درجات عظمیٰ کی نفی۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاکرم اعلم باحوال القلوب!

بہ ہر حال بغیر کسی سابقہ یا لاحقہ کے لفظ ”عارف باللہ“ اور ”ولی“ کا اطلاق ان کی طرف سے بھی ہوا ہے۔

### حکم صاحب کا موقف

شیخ الحدیث پیر محمد چشتی صاحب لکھتے ہیں:

”کیوں کہ نبوت حسب المفہوم عند المحدثین کے ساتھ پہلے سے اوصاف استمراری کا وجود اس کی اجازت دیتا ہے نہ مسلم معاشرہ کا عرف بل کہ یہ دونوں اس کے نقیض کی صداقت پر دلیل ہیں کہ ۴۰ سال سے پہلے نبی تھے پیدائشی نبی تھے اور ماں کے پیٹ میں تھے تب بھی نبی تھے۔“

(آواز حق، ص: ۱۵، کالم: ۱، مئی ۲۰۱۱ء)

نوٹ: یہ بات ذہن نشین رہے کہ راقم الحروف کی کتاب ”تحقیقات“ کے پہلے

ایڈیشن کے بعد منظر عام پر آئی۔ نیز فریقین میں سے کسی ایک فریق کی جوابی کارروائی فریق حریف کی علمی ناچنگلی، صنعت استدلال میں استعداد و ملکہ کی کم زوری کو ظاہر نہیں کرتی، ورنہ ان ”اوصاف“ سے کوئی بھی عالم متصف ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم یہاں کھلے لفظوں اظہار حقیقت کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارا مقصد کسی بھی عالم دین کی توہین و تذلیل و تحقیر نہیں بل کہ یہ ہے:

ثنائے سرکار ہے وظیفہ قبول سرکار ہے تمنا  
نہ شاعری کی ہوس نہ پرواردی تھی کیا کیسے قافیہ تھے

### محرک سوم

میرا ارادہ تھا کہ ”تحقیقات“ کا بالتفصیل جائزہ لوں لیکن مختلف وجوہات کی بنا پر یہ معاملہ تعطل کا شکار ہوتا گیا اور بالآخر یہ سعادت مفتی نذیر احمد مفتی مجید سعیدی اور مفتی جمیل صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو حاصل ہو گئی جن کی کتب آخری اطلاع کے مطابق اگلے ماہ تک زیور طبع سے آراستہ ہو جائیں گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ! لہذا ہم یہاں چند باتیں ہدیہ قارئین کرتے ہیں:

جب ہم تحقیقات میں شامل مختلف علما کے تاثرات کا مطالعہ کرتے ہیں تو تین باتیں اظہر من الشمس ہو جاتی ہیں:

- (۱) فریق حریف کے خلاف بدزبانی
- (۲) تحقیقات کے مندرجات کی بغیر اپنی کسی تحقیق کے اندھی تقلید
- (۳) مسلمہ بزرگوں کے ارشادات پیش کرنے کا مطالبہ

تعاقب: پہلی شق کے سلسلہ میں محض ایک مثال آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہے! مولانا محمد عمر حیات کے تاثرات میں سے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیں:

- میں ضغادع الہبر سے پوچھتا ہوں ان احادیث کا مصداق کون ہیں؟
- مشاہیر علماء حقہ کی طرف سے کوئی اختلاف سامنے نہیں آیا، صرف چند عقل کے بونے بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا کے مطابق واویلا کر رہے ہیں۔
- دین ملائی سبیل اللہ فساد الخ۔

اس کے جواب میں تحقیقات کے اسی ایڈیشن میں مولانا علی احمد سندیلوی کے پیش کردہ تاثرات سے ایک اقتباس نقل کرتا ہوں پڑھیے اور سردھنیے:

”اپنے مد مقابل کی توہین و تذلیل بدزبانی، گالی گلوچ کرنا، انتہائی گھنیا حرکت



ہے کوئی بھی عقل مند اس کو پسند نہیں کرتا اگرچہ بے وقوف پاگل اور صبیحان اس پر بڑی داد دیتے ہیں اور زندہ باد کے نعرے لگاتے ہیں بالخصوص جب مقابل اپنے ہی بھائی اور بزرگ ہوں تو یہ جرم اور بھی سنگین ہو جاتا ہے اور اس سے مسائل حل ہونے کی بجائے مزید الجھ جاتے ہیں۔ (تحقیقات ص: ۵۰)

قارئین مختشم عبارت واضح ہے کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں۔

### آٹھ ورقی کا ادارہ

آٹھ ورقی کا ادارہ یہ عنوان ”ابھی میدان باقی ہے“ لکھا گیا جس میں مدیر نے نہایت عامیانہ و بچکانہ انداز میں اپنی فجالتوں اور مایوسیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے علماء حق کے خلاف ہدربانی کا مظاہرہ کیا اور نہ صرف اپنے میدان تحقیق کے شہسوار فوج علم کے سپہ سالار مجلس عرفان کے قطب مدار کے قائم کردہ حکم و ثالث کو فریق دوم کا آلہ کار قرار دیا بل کہ فریق حریف کے موقف و معروضات کو جہل و کبر و کمر کی بستیاں قرار دیا۔ اس کے علاوہ جو کچھ کہہ سکتا تھا کہا اور ساتھ ہی شیخی بگھارتے ہوئے کہا کہ خنجر کا نیزے سے کیا مقابلہ.....!!

قارئین محترم! اس موذی کا انداز تحریر و تنقید دیکھئے! اس کے تحکرات و تعلیقات و برزہ سرائی کا ملاحظہ فرمائیں! سچ فرمایا ہے نبی الانبیاء ﷺ نے:

”اِذَا لَمْ تَسْتَحْ فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ“۔ (بخاری کتاب الادب ص: ۱۵۸)

”یعنی جب تیرے پاس شرم حیا نہ رہے تو جو چاہے کر۔“

کیا غرور تکبر کے نشہ میں مدہوش اور تہذیب و شائستگی سے عاری یہ مدیر بھول گیا ہے کہ عظمت مصطفیٰ ﷺ کا پرچار کرنے والے محبین ہتھیاروں پر نہیں بل کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی ذات پر بھروسہ کرتے ہیں:

کافر ہے تو شمشیر پہ کرتا ہے بھروسہ

مؤمن ہے تو بے تیغ بھی لڑتا ہے سپاہی

ہمارا اس مفسد کو مشورہ ہے کہ یہ غزوہ بدر کے حالات کا دوبارہ یہ غور مطالعہ کرے اور ہو سکے تو رات کو سورۃ الفیل مع ترجمہ کنز الایمان پڑھ کر سوائے ان شاء اللہ تعالیٰ! جہل مرکب کی اس نحوست سے کافی افادہ ہوگا۔

اس کے ساتھ ہی ہماری حضرت شیخ الحدیث صاحب سے گزارش ہے کہ آپ اپنا کوئی بھی مضمون کسی بھی ایسے فرد کے ادارہ یا مقدمہ کے ساتھ ہرگز طبع نہ کروائیں جن کی وجہ سے مسئلہ مجوشہ سلجھنے کے بجائے مزید الجھ جائے۔

### قبل از بعثت نبوت کے قائلین

قارئین محترم! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ فریق اول میں سے ہر شخص یہی مطالبہ کرتا ہوا نظر آتا ہے کہ کسی مسلمہ بزرگ یا اکابرین کے ارشادات پیش کیے جائیں تو ہم شخصیت کی پیروی کے بجائے حق کی پیروی کریں گے۔ اور بعض یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ اہل علم میں سے کسی کا موقف یہ نہیں ہے۔ لہذا ہم اپنی دانست کے مطابق ان تمام اکابرین اور ہم عصر علماء و محققین و مفتیان عظام کے نام تحریر کرتے ہیں جن کا موقف یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبوت کے مقام پر فائز تھے۔ ان میں سے اکثر کے اقوال کتاب ”نبوت مصطفیٰ ﷺ“ میں موجود ہیں مزید عبارات محرک پنجم کے تحت آئیں گی اور جو علماء بہ فضل باری تعالیٰ موجود ہیں ان سے رابطہ کر کے ان کا موقف پوچھا جاسکتا ہے۔

(۱) امام ابو بکر بن حسین آجری (المتوفی: ۳۶۰ھ)

(۲) امام تقی الدین سبکی (المتوفی: ۷۵۶ھ)

(۳) امام تاج الدین سبکی (المتوفی: ۷۷۱ھ)



(۴) امام جلال الدین سیوطی (المتوفی: ۹۱۱ھ)

(۵) علامہ احمد بن محمد قسطلانی (المتوفی: ۹۱۱ھ)

(۶) علامہ محمد یوسف شامی (المتوفی: ۹۴۲ھ)

(۷) علامہ علی قاری (المتوفی: ۱۰۱۴ھ)

(۸) امام ابن رجب حنبلی (المتوفی: ۷۹۵ھ)

(۹) امام ابو شامہ سلمی

(۱۰) شیخ مصطفیٰ بن یابی زادہ الحنفی (المتوفی: ۱۰۶۹ھ)

(۱۱) سید محمد ابی السعود الحنفی (المتوفی: ۹۸۲ھ)

(۱۲) علامہ عمر بن نجیم المصری (المتوفی: ۱۰۰۵ھ)

(۱۳) علامہ علی قاری (المتوفی: ۱۰۱۴ھ)

(۱۴) علامہ سید طحاوی (المتوفی: ۱۲۳۱ھ)

(۱۵) علامہ شامی (المتوفی: ۱۲۵۲ھ)

(۱۶) علامہ یوسف نبھانی (المتوفی: ۱۳۵۰ھ)

(۱۷) امام فخر الدین رازی (المتوفی: ۶۰۶ھ)

(۱۸) علامہ آلوسی حنفی (المتوفی: ۱۲۷۰ھ)

(۱۹) علامہ اسماعیل حقی (المتوفی: ۱۱۳۷ھ)

(۲۰) علامہ فاسی (المتوفی: ۱۵۵۲ھ)

(۲۱) علامہ حسن چلی

(۲۲) رئیس المتکلمین علامہ نقی علی خاں (المتوفی: ۱۲۹۷ھ)

(۲۳) امام احمد رضا خاں (المتوفی: ۱۳۴۰ھ)

(۲۴) حجت الاسلام مولانا حامد رضا خاں

(۲۵) مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں

(۲۶) صدر الاشریہ مولانا امجد علی اعظمی

(۲۷) علامہ عبدالسلام قادری

(۲۸) علامہ برہان الحق جبل پوری

(۲۹) علامہ محمد رضا خاں صاحب قادری

(۳۰) محدث اعظم پاکستان

(۳۱) مفتی اجمل سنبھلی

(۳۲) امام الخو علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی

(۳۳) مفتی احمد یار خاں نعیمی

(۳۴) علامہ احمد سعید کاظمی

(۳۵) علامہ ابوالحسنات محمد احمد قادری

(۳۶) علامہ محمود احمد رضوی

(۳۷) علامہ جلال الدین احمد امجدی

(۳۸) مفتی شریف الحق امجدی

(۳۹) نائب محدث اعظم شیخ الحدیث ابو محمد محمد عبدالرشید سمندری

(۴۰) علامہ نور بخش توکلی

(۴۱) مفتی آگرہ محمد عبدالحفیظ

(۴۲) مفتی غلام فرید ہزاروی

(۴۳) علامہ فیض احمد اویسی



(۴۴) شیخ الحدیث عبدالکیم شرف قادری

(۴۵) مفتی غلام سرور قادری (راقم الحروف کی ملاقات مع محترم مجاہد اہل سنت فرحان

قادری صاحب)

(۴۶) شیخ الحدیث علامہ عبدالرشید جھنگوی

(۴۷) علامہ صوفی اللہ داتا

(۴۸) شیخ الحدیث علامہ شریف رضوی

(۴۹) شیخ الحدیث مفتی عبداللطیف جلالی (آپ نے مفتی جلال الدین امجدی کے فتویٰ کی

تقدیق فرمائی ہے۔ یہ فتویٰ حصہ اول میں ملاحظہ فرمائیں۔)

(۵۰) شیخ الحدیث علامہ محمد عرفان مشہدی

(۵۱) شیخ الحدیث علامہ عبدالنواب صدیقی

(۵۲) شیخ الحدیث علامہ خادم حسین رضوی

(۵۳) مفتی احمد یار صاحب (اشرف المدارس اوکاڑہ)

(۵۴) مفتی انوار حنفی

(۵۵) مفتی مظہر اللہ سیالوی

(۵۶) مفتی نعیم اختر نقشبندی (کاموگی)

(۵۷) مفتی ظہور احمد جلالی

(۵۸) مفتی جمیل احمد صدیقی

(۵۹) مفتی نذیر احمد سیالوی

(۶۰) مفتی شائق

(۶۱) مفتی محمد عابد جلالی

(۶۲) مفتی تنویر (جامع نظامیہ)

(۶۳) مفتی ہاشم (جامعہ نعیمیہ)

(۶۴) مفتی عمران (جامعہ نعیمیہ)

(۶۵) مفتی ہاشم عطاری

(۶۶) مفتی راشد محمود رضوی

(۶۷) مفتی عبدالجید سعیدی

(۶۸) مفتی محمد خاں قادری

(۶۹) علامہ کاشف اقبال مدنی

(۷۰) علامہ غلام مرتضیٰ ساقی

(۷۱) علامہ اللہ بخش نیر

(۷۲) علامہ طاہر تبسم

(۷۳) علامہ ظہیر بٹ

(۷۴) علامہ شوکت سیالوی

(۷۵) علامہ قاضی محمد عظیم نقشبندی (کہوئی رشتہ)

(۷۶) مفتی طارق محمود نقشبندی (راول پندی)

اہم نوٹ: یاد رہے کہ ہم نے یہ ترتیب کسی محقق کی علمی قابلیت و لیاقت کی برتری کے لحاظ سے نہیں دی۔

لیجئے! ایک کیا ہم نے چھوٹر (۷۶) اکابرین و معاصرین کے اسماء نقل کر دیئے ہیں

فیصلہ اب آپ کے ہاتھ ہے۔



## محرک چہارم

فریقین کے حکم پر محمد پستی صاحب لکھتے ہیں:

”فریقین کی طرف سے مقرر کردہ فیصل و حکم ہونے کی حیثیت سے میں ہر فریق کی طرف سے اٹھائے جانے والے سوالات کا جواب دینے کے لیے ہر وقت تیار ہوں۔“ (آواز حق، ص: ۱۵، اکابر ملت، ص: ۲۰۱)

لہذا میں بالخصوص پیر صاحب اور بالعموم اہل سنت و جماعت کے تمام مقتدر علماء و مفتیان و ارباب علم و دانش کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ وہ درج ذیل عبارات کا مطالعہ فرمائیں پھر تفکر عمیق کے بعد ان کے متعلق اپنی اپنی آرا کا اظہار فرمائیں۔

## پہلی عبارت

شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی صاحب راقم ہیں:

”عصر حاضر کے محققین تو ولادت باسعادت ہی کے روز سے آپ کے نبی ہونے پر مصر ہیں جب کہ علمائے اعلام اور اکابرین ملت کا اس پر بھی اجماع اور اتفاق نہیں کہ حضرت جبریل علیہ السلام کی آمد اور سورۃ علق کی ابتدائی آیات کے نزول پر آپ بالفعل اور عملی طور پر نبی بن چکے تھے۔“

(تحقیقات، ص: ۱۹۳)

اپنے اس موقف کی تائید میں آپ نے شیخ محقق کی دو عبارات اور علامہ خفاجی کی ایک عبارت سے استدلال کیا ہے جو کہ درج ذیل ہیں:

(۱) بدانکہ در ایمان ورقہ باں حضرت ﷺ خلافتی نیست و لیکن در صحبت

اختلاف است۔ واقعہ بعد از نبوت نبوت است صحابی است و اگر از

مہابی احوال است۔ انکہ ظاہر است صحابی نیست واللہ اعلم۔

(ترجمہ:) یاد رکھو کہ ورقہ بن نوفل کے آنحضرت ﷺ پر ایمان لانے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، لیکن ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے۔ اگر یہ واقعہ نبوت کے ثبوت اور تحقق کے بعد کا ہے تو پھر وہ صحابی ہیں اور اگر آپ کی نبوت کے ابتدائی احوال سے ہے جیسے کہ ظاہر یہی ہے تو پھر وہ صحابی نہیں ہیں۔ (تحقیقات، ص: ۱۹۵)

(ب) دیر شد کہ ورقہ وفات یافت و زمان ظہور دعوت دریافت و وے از ایمان آ زندگان و تصدیق کنندگان آنحضرت ﷺ است و زمان نبوت را دریافت آن۔

(ترجمہ:) بہت وقت گزر گیا کہ حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ عنہ نے وفات پائی اور نبی مکرم ﷺ کی دعوت کا زمانہ ظہور نہ پایا، وہ نبی مکرم ﷺ پر ایمان لانے والوں میں اور آپ کی تصدیق کرنے والوں میں شامل ہیں اور انہوں نے آپ کی نبوت کا زمانہ نہیں پایا۔ (تحقیقات، ص: ۲۲۰)

(ج) و قیل لیس بصحابی لانه لم یر النبی ﷺ یؤمن بہ بعد بعثتہ۔ (ترجمہ:) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ صحابی نہیں ہیں کیوں کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ کو (وصف نبوت سے موصوف ہونے کی حالت میں) نہیں دیکھا اور نہ آپ پر آپ کی بعثت اور دعویٰ نبوت کے بعد ایمان لائے۔

(تحقیقات، ص: ۲۲۱)

علمائے دین و مفتیان شرع متین! اس عبارت کی گہنی درج ذیل امور کو مد نظر رکھتے ہوئے بالکل واضح ہو جائے گی ملاحظہ فرمائیں!

(۱) اگر آپ فقہاء، مفسرین، محدثین و متکلمین کی طرف سے ”نبی“ کی گئی تعریفات کا



بالاستیعاب مطالعہ فرمائیں تو آپ دیکھیں گے کہ کسی کے بھی موقف و مذہب کے مطابق جبرئیل علیہ السلام سے ملاقات اور وحی جلی کے حصول کے بعد نبوت کے عدم تحقق و اثبات کا عندیہ ہمیں نہیں ملتا۔ نبی کی ہر تعریف چالیس سال کی ہر شریف کے بعد جبرئیل علیہ السلام کے ذریعے قرآن مجید کے ملنے کے بعد نبوت کے تحقق و ثبوت کی تصدیق و توثیق کرتی ہے، لیکن حضرت کے ہاں یہ معاملہ بھی شک و شبہ کی سمیٹ چڑھ گیا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

(۲) شیخ محقق واضح طور پر ارشاد فرماتے ہیں:

”بعد ازاں کہ وحی بر آنحضرت آو در نبوت ثابت شد فور پذیرفت وحی“

اور اس کے بعد کہ آنحضرت ﷺ پر وحی آئی اور نبوت ثابت ہو گئی تو (کچھ

عرصہ تک) وحی رک گئی۔ (اشعۃ الممعات ج: ۳، ص: ۵۰۹)

لہذا ثابت ہوا کہ آپ کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ وحی کے حصول پر نبوت ثابت ہو گئی۔

(۳) پھر یہ کہ حضرت ورقہ کے مؤمن بالنبی ہونے میں اختلاف نہیں ہے، جیسا کہ تحقیقات میں اشعۃ الممعات کے حوالہ سے لکھا ہے۔ کیا غیر نبی پر ایمان لانا مؤمن بالنبی ہونا ہے؟

(۴) جب شیخ محقق خود ظہور دعوت کے زمانہ کو زمان نبوت کے مقابل لائے ہیں تو واضح

ہو گیا کہ آپ کا زمان نبوت یا مبادی احوال سے مراد وہ دور ہے جب آپ ﷺ نے تبلیغ کا آغاز نہ فرمایا تھا۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

پس دیر شد کہ ورقہ وفات یافت و زمانہ ظہور دعوت در نیافت و وے از ایمان

آرندگان و تصدیق کنندگان آنحضرت است و زمان نبوت را در نیافت۔

(مدارج النبوة ج: ۲، ص: ۳۲)

(ترجمہ از تحقیقات:) پس بہت دیر ہوئی کہ حضرت ورقہ فوت ہو گئے اور نبی

کریم ﷺ کی دعوت کے ظہور کا زمانہ نہ پایا، وہ نبی مختشم ﷺ پر ایمان

لانے والوں اور تصدیق کرنے والوں میں سے ہیں لیکن انہوں نے آپ کا

زمانہ نبوت نہیں پایا۔ (ص: ۲۸۵)

الغرض! اس مسئلہ کا تعلق آپ ﷺ کے نبی ہونے یا نہ ہونے سے ہرگز نہیں بل

کہ اس کا تعلق صحابیت کی تعریف سے ہے، جن محققین کے نزدیک تبلیغ دین کا زمانہ یا جہاد

کے حکم کا زمانہ یا نبی کریم ﷺ کے ساتھ طویل عرصہ گزارنا صحابیت کے تحقق کے لیے

ضروری ہے، وہ حضرت ورقہ رضی اللہ عنہ کو صحابی نہیں سمجھتے اور جن کے نزدیک محض حالت

ایمان پر نبی کریم ﷺ کو دیکھنے سے صحابیت ثابت ہو جاتی ہے، ان کے نزدیک آپ

صحابی ہیں۔

جہاں تک نسیم الریاض کی عبارت کا تعلق ہے تو ان کا موقف یہ ہے کہ حضرت ورقہ

بن نوفل قبل از بعثت ہی وفات پا گئے تھے لہذا آپ صحابی نہیں ہیں۔ لہذا اگر حضرت ورقہ کو

انہوں نے اس نظر سے تحت اگرچہ یہ بات خلاف تحقیق ہے، صحابی نہیں مانا تو اس سے بھی

یہ بات لازم نہیں آتی کہ آپ ﷺ نبی نہ تھے کیوں کہ راجح قول کے مطابق صحابیت بعد

از بعثت ہی متحقق ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

### دوسری عبارت

”نبی مکرم ﷺ کا لباس بشری ماں باپ دونوں کے مادہ تولید کی آمیزش

سے تیار ہوا لہذا وہ نسبتاً کثیف تھا، اس لیے اس کی کثافت کو بار بار کے شق

صدر اور چلہ کشی وغیرہ کے ذریعے جب لطیف کر دیا گیا اور حقیقت نور یہ کا ہم

رنگ تب یہ منصب آپ کو سونپا گیا۔“ (ص: ۶۰)



## ہماری معروضات

اولاً: راقم الحروف نے اس کے متعلق اس کتاب کے پہلے حصے میں ص ۱۴۲ تا ۱۴۳ مختصر سی بحث کی ہے، ملاحظہ فرمائیں!

ثانیاً: اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نصف بشر اور نصف آخر روح ہیں تو ان کی تخلیق بھی حضور ﷺ کے نور مقدس سے ہے لہذا اسی عبارت سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ از سر تا پا نور علی نور ہیں۔ کیوں کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو نصف بشر و نصف نور ہوں اور جن کے نور سے ان کی تخلیق ہوئی وہ محبوب محض بشر اور بشر بھی ایسے بشر جن کی بشریت معاذ اللہ کثیف ہے۔

ثالثاً: حضرت جبریل علیہ السلام کے نفخ کی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آدھے نور اور آدھے بشر بنے، جب کہ حضرت جبریل علیہ السلام کی تخلیق جس نور الہی سے ہوئی وہ بذات خود کثافت سے بھرپور بشر ہیں اور کثافت بھی ایسی جو کہ بار بار کے شق صدر اور چلہ کشی سے لطیف ہوئی۔ یا للعجب! اس نور عظیم کے پر تو دوسروں کو اپنی پھونک سے نصف نورانی کر دیں لیکن اس نور کا بدن کثیف کا کثیف رہے۔ (معاذ اللہ!)

رابعاً: اگر بشریت اپنے ضعف و کثافت کی وجہ سے مانع نبوت ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی کیسے بن گئے کیوں کہ آپ کی نادر تحقیق کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی مکمل نور نہ بنے بل کہ آدھے بشر اور آدھے روحانی تھے۔ نیز یہ بات بھی کتاب و سنت سے ثابت کرنا ہوگی کہ نصف بشریت مانع نبوت نہیں اور مکمل طور پر بشریت مانع نبوت ہے۔ مزید برآں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق تو یہ تصریح نہیں ملتی کہ وہ آدھے بشر اور آدھے روحانی تھے تو وہ کیسے اپنے بچپن میں نبی بن گئے؟

خامساً: جبریل علیہ السلام حالت بشری اور رجل شاب کی صورت میں بھی اس مرتبہ پر فائز

تھے کہ پھونک مار کر نبوت کی استعداد پیدا کر دی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی بن گئے جب کہ حضور ﷺ جو کہ ہر نور کی اصل اور جن کی روح منور نبوت کی تجلی سے سرشار تھی وہ نہ تو خود نور بن سکے اور نہ ہی نبی۔

سادساً: حضرت جبریل علیہ السلام اپنے مکان کو چھوڑ کر بشری صورت میں زمین پر جلوہ گر ہوئے، لیکن اس کے باوجود آپ کے نفخ نے ایک صبی میں نبوت کی استعدادات پیدا کر دیں اور نبی کریم ﷺ جو اللہ تعالیٰ کے نور سے ایک نور تھے جو کہ جبریل علیہ السلام کے نور کی بھی اصل تھے اور جن کی حقیقت نور یہ اور روح مقدس نبوت سے مشرف تھی ان کا لباس بشری جو کہ لطیف تر تھا وہ نبوت کے حصول کے قابل ہی نہ ہو۔ یا للعجب

سابعاً: ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے جسد مبارک کو سیاہی مائل اور دبیز تہہ والے بادل کی طرح سمجھنا بھی نہایت جسارت اور دریدہ دہنی ہے۔ آئیے! ہم اکابرین امت کی تصریحات ملاحظہ کرتے ہیں جس سے یہ بات چمکتے سورج کی طرح عیاں ہو جائے گی کہ حضور ﷺ کے جسد نازنین ہرگز کثافت و کدورت والا نہ تھا اور نہ ہی

سیاہی مائل دبیز تہہ والے بادل کی طرح بل کہ نہایت لطیف و معطر و مطہر تھا:

”لَمَّا أَرَادَ اللَّهُ تَعَالَى أَنْ يَخْلُقَ مُحَمَّدًا ﷺ أَمَرَ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ يَأْتِيَهُ بِالطِّينَةِ الَّتِي هِيَ قَلْبُ الْأَرْضِ فَهَبَطَ فِي مَلَايِكَةِ الْبُفَرْدُوسِ وَمَلَايِكَةِ الرَّفِيعِ الْأَعْلَى فَقَبَضَهَا مِنْ مَحَلِّ قَبْرِهِ الْمَكْرَمِ. أَيْ وَأَصْلُهَا مِنْ مَحَلِّ الْكُغْبَةِ الْمُشْرِفَةِ فَوْجَهَا الطُّوفَانُ إِلَى هُنَاكَ فَعُجِنَتْ بِمَاءِ التَّنِيمِ ثُمَّ غُمِسَتْ فِي النَّهَارِ الْجَنَّةِ حَتَّى صَارَتْ كَالدَّرَةِ الْبَيْضَاءِ“۔



”یعنی جب اللہ تعالیٰ نے محمد عربی ﷺ کو پیدا کرنے کا ارادہ فرمایا، حضرت جبریل امین علیہ السلام کو حکم دیا کہ وہ اس کے پاس زمین کے دل سے مٹی لائیں۔ حضرت جبریل علیہ السلام جنت الفردوس اور ساتویں آسمان کے فرشتوں کے ہم راہ زمین پر اترے، پس آپ نے نبی کریم ﷺ کی قبر انور کے مقام سے ایک مٹھی بھر مٹی لی، یعنی اس کا اصل مقام کعبہ تھا اور اسے طوفان (نوح) وہاں لے آیا تھا۔ پس اسے تسنیم کے پانی سے گوندھا، پھر اسے جنت کے دریاؤں میں غوطہ دیا حتیٰ کہ وہ سفید موتی کی طرح ہو گئی۔“

(جواہر البحار ج: ۳ ص: ۳۵۲، المصابیح ح: ۱ ص: ۸۲، زرقانی ج: ۱ ص: ۸۲، الوفا ص: ۳۳، ح: ۱۲۲، تاریخ الخلفاء ص: ۲۱، مناقب ج: ۱ ص: ۹، نسیم المریض ج: ۳ ص: ۱۰)

علامہ قسطلانی نے آخر میں یہ اضافہ بھی فرمایا ہے:

”لہا شعاع عظیم“ یعنی اس میں ایک عظیم چمک پیدا ہو گئی۔

جواہر البحار میں ایک روایت اس طرح آئی ہے:

”إِنَّ جَبْرِئِلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخَذَ طِينَةَ النَّبِيِّ، فَعَجَنَهَا بِمِيقَةِ الْجَنَّةِ وَغَسَلَهَا مِنْ كُلِّ كَنَافَةٍ وَكُدُورَةٍ، فَكَانَ جَسَدُهُ الطَّاهِرُ كَأَنَّ مِنَ الْعَالَمِ الْعُلْوِيِّ كَرُوحِهِ الشَّرِيفِ۔“

”یعنی حضرت جبریل علیہ السلام نبی کریم ﷺ کی تخلیق کے لیے مٹی لی اور اسے جنت کے پانی سے گوندھا اور اس سے ہر قسم کی کثافت و کدورت کو دھو ڈالا، پس آپ ﷺ کا جسد مطہر گویا کہ عالم علوی یعنی نور سے ہو گیا جس طرح کہ آپ ﷺ کی روح پاک عالم نور سے ہے۔“ (جواہر البحار ج: ۲ ص: ۲۳۳)

پس ثابت ہوا کہ:

- جسد اطہر کی تخلیق کے لیے (سفید: الوفا) مٹی لی گئی۔
- اسے تسنیم کے پانی میں گوندھا گیا۔
- جنت کے دریاؤں میں اسے غوطہ دیا گیا۔
- اسے ہر قسم کی کثافت اور کدورت سے پاک کر دیا گیا۔
- وہ سفید موتی کی طرح ہو گئی۔
- اس میں ایک عظیم شعاع پیدا ہو گئی۔
- لہذا آپ ﷺ کا جسد مطہر و منور و معطر آپ ﷺ کے روح شریف کی طرح ہو گیا۔

خورشید تھا کس زور پر کیا بڑھ کے چکا تھا قمر

بے پردہ جب وہ رخ ہوا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

کیا اب بھی کسی وفادار امتی کے لیے یہ بات روا ہے کہ وہ آپ ﷺ کے جسد منور کو کثافت والا ٹھہرائے؟

ثامناً: (۱) حضرت سید پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مرزا قادیانی کے نبی اکرم ﷺ کے جسد منور کے لیے لفظ کثیف کے استعمال کا تعاقب کرتے ہوئے راقم ہیں:

”معراج شریف کی نسبت قادیانی صاحب کا لکھنا کہ اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں گئے تھے“ سخت گستاخی اور بے ادبی ہے، گو کہ جسم شریف کی کثافت بہ نسبت روح مطہر ہی کے خیال کی جائے، اور اگرچہ جسمی کثافت کو بدیں وجہ امتناع صعود علی السماء کے لیے دلیل ٹھہرایا جاتا ہے کہ اور اجسام کی کثافت کی طرح صعود علی السماء کے مصادم ہو۔ تاہم لیحا الناظرین! یہ تو ثابت شدہ امر



ہے کہ آں حضرت ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ زمین پر کبھی دیکھا نہیں گیا۔ اس لیے کہ وہ روح کی طرح لطیف تھا۔ جب آپ ﷺ کا بول اس شخص کے حق میں جس نے اندھیری رات میں اسے پانی کے خیال سے نوش کیا تھا، غنبر و مشک کی طرح موجب تعطر اور نورانیت ہو گیا تھا۔ پس کیا ہوگا حال ذات مبارک کا؟ ”اللہم صلی وسلم وبارک علی سیدنا محمد وآلہ وعترة وعلی جسمہ فی الاجسام وعلی روحہ فی الارواح وعلی قبرہ فی القبور وعلی مشہدہ فی المشاهد“۔ قاضی عیاض شفاء میں اور قاضی ثناء اللہ مالابہ میں لکھتے ہیں: جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی نوع کی بے ادبی کا مرتکب بہ جناب نبوی ﷺ بل کہ کل انبیاء علیہم السلام کی نسبت خواہ مسلمان بھی کیوں نہ ہو واجب القتل ہے۔“ (سیف چشتی، ص: ۴۱)

اس عبارت میں پیر صاحب نے واضح طور پر جسد منور پر کثافت کے اطلاق کو سخت گستاخی اور بے ادبی اور قاتل کو واجب القتل قرار دیا ہے۔  
(ب) اسی طرح مفتی آگرہ عبدالحفیظ حقانی لکھتے ہیں:  
”حضور اکرم ﷺ کے جسم کو کثیف بنانا کس قدر لغو اور بیہودہ بات ہے۔“

(اسیوف الکلامی، ص: ۱۲۰)

(ج) مفتی احمد یار خاں نعیمی (المتوفی ۱۳۹۲ھ) لکھتے ہیں:

”روایات سے ثابت ہے کہ حضور کے جسم اطہر کا سایہ نہ تھا جیسا کہ دوسرے باب میں ان شاء اللہ آوے (آئے) گا اور کثیف چیز کا یقیناً سایہ ہوتا ہے۔ پتہ لگا کہ حضور ﷺ نور ہیں، کثافت حضور ﷺ کے قریب بھی نہیں۔“ (رسالہ نور، ص: ۲۷)  
کاش! حضرت اب ہی ہم اس لفظ کو تبدیل کر دیں تاکہ فتنے کا یہ باب مسدود ہو!

آمین!

### تیسری عبارت

”زید بن عمرو بن نفیل نبی نہ ہونے کے باوجود تبلیغ فرماویں اور بت پرستی پر رد و قدح کریں اور اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا پرچار کریں اور آپ ﷺ نبی الانبیاء ہو کر توحید کے حق میں اور بت پرستی اور شرک کے خلاف کوئی کلام نہ فرماویں۔ علمائے اعلام اور اسلاف نے اس کو عقلی طور پر باطل اور محال ٹھہرایا ہے۔“ (کیا یہ فیصلہ ہے!!! ص: ۵)

اس عبارت کا ما حاصل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ اگر نبی ہوتے تو تبلیغ فرماتے اور بت پرستی پر رد و قدح کرتے۔

### ہماری معروضات

اولاً: آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ زید بن عمرو بن نفیل نبی نہ تھے لیکن انھوں نے بت پرستی و شرک پر رد و قدح کیا اور آپ کے موقف کے مطابق نبی کریم ﷺ بھی اس وقت نبی نہ تھے لیکن آپ نے بت پرستی و شرک پر تنقید نہ فرمائی تو اس صورت حال میں اعلیٰ کلمۃ الحق کا جذبہ کس میں زیادہ تھا؟

ثانیاً: زید بن عمرو بن نفیل نبی نہ تھے لیکن پھر بھی تبلیغ فرما رہے ہیں دوسری طرف نبی الانبیاء ہیں جو آپ کے نزدیک کم از کم نبی بالقوہ تھے جن کی روحانی نبوت مستتر تھی (آپ کے ایک قول کے مطابق اگرچہ آپ اسے غیر موثر قرار دیتے ہیں) جنھوں نے مستقبل میں انبیاء کا امام بننا تھا وہ تبلیغ نہ فرمائیں تو پھر افضل کون سی ذات ٹھہری! جو رد و قدح و مذمت و تنقید کرے یا وہ ذات جو خاموش رہے؟ کیا آپ دانستہ یا نادانستہ زید بن عمرو بن نفیل کو رسول اکرم ﷺ پر فضیلت نہیں دے رہے ہیں؟



## چوتھی عبارت

”اور نبی ﷺ نے اپنے آپ کو قصر نبوت کی ایک اینٹ اور جامد و بے عقل و بے شعور چیز کا عین ٹھہرا کر اپنی توہین کر دی ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)“

(تحقیقات ص: ۶۲)

یعنی شیخ الحدیث صاحب یہ فرما رہے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے آپ کو قصر نبوت کی ایک اینٹ قرار دیا جو کہ ایک جامد و بے عقل و بے شعور شے ہے لہذا اگر یہاں توہین کا کوئی پہلو نہیں تو پھر انہوں نے ایک عالم کا دوسرے عالم سے جو فرق بیان کیا ہے اس میں بھی توہین کا کوئی پہلو نہیں۔

## ہماری گزارشات

اولاً: حضرت کی کسی غیر مطبوعہ تحریر پر کسی عالم نے حکم کفر لگایا ہے یا نہیں؟ ہمارے علم میں ایسی کوئی بات نہیں۔ ہاں! مولانا شعیب اور مولانا غلام نصیر سیالوی صاحب کی تحقیق پر مبنی مضمون کی جس عبارت کو ہم نے نبوت مصطفیٰ ہر آن ہر لحظہ کے حصہ اول میں مبنی بر توہین قرار دیا ہے، حضرت اس کے متعلق اپنی رائے کا اظہار فرمائیں۔ نیز دیگر علمائے اہل سنت سے گزارش ہے کہ وہ بھی اس عبارت کے متعلق اظہار خیال فرمائیں۔

ثانیاً: لیکن افسوس صد افسوس کہ حضرت نے یہاں اپنی تحقیق کے مطابق نبی کریم ﷺ کے کسی وصف کو نہیں بل کہ خود آپ ﷺ کی ذات بابرکات کو ایک بے عقل و بے شعور چیز کا عین ٹھہرانے کو حدیث سے ثابت کر دیا ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اب جب کہ حضرت کی تحقیق کے مطابق رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس کو کسی بے عقل و بے شعور چیز کا عین قرار دینا حدیث سے ثابت ہے تو پھر آپ ﷺ کے

کسی وصف کو کسی بے شعور و بے عقل شے کے وصف کا عین قرار دینا یا اس سے تشبیہ دینا بہ درجہ اولیٰ ثابت ہو سکتا ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ!) لہذا حضرت اس عبارت کے متعلق ذرا اظہار خیال فرمائیں:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بل کہ ہر صبی مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان ص: ۱۳)

اس سے پہلے یاد دہانی کے لیے آپ کی چند عبارات بھی سپرد قریاس کیے دیتے ہیں! ملاحظہ فرمائیں!

(۱) ذرا خیال تو فرمائیے! کہاں علوم نبویہ کا بحر بیکراں اور کہاں زید، عمرو، صبی، مجنون اور بے علم حیوانات و بہائم کا شعور؟ کیا ایک مخلص مؤمن اور اہل محبت امتی ایسی تشبیہ دے سکتا ہے؟ (کوثر الخیرات ص: ۲۱۵)

(۲) تو اس وصف کمال میں زید، عمرو، صبی، مجنون اور حیوانات و بہائم سے تشبیہ دینا صریح بے ادبی و گستاخی نہیں ہے؟ (کوثر الخیرات ص: ۲۱۷)

(۳) مشرکین نے ذات مصطفیٰ ﷺ کو مجنون کہا اور امتی ہونے کے دعویداروں نے آنحضور ﷺ کے علم کو مجنون کے علم سے تشبیہ دی اور کوئی بھی مجنون ذات کے اعتبار سے مجنون نہیں ہوتا اس کی نوع اور جنس مختلف نہیں ہوتی صرف علم و ادراک اور احساس و شعور میں اختلاف کی وجہ سے مجنون کہلاتا ہے لہذا دونوں قول برابر ہیں صرف لفظوں میں ذرا تغیر ہے۔ (کوثر الخیرات ص: ۲۱۹)



حضرت کی تحقیق سے بھی یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ اشرف علی تھا نبوی صاحب نے نبی کریم ﷺ کی ذات مقدسہ کو زید، عمرو، صبی، مجنون، حیوانات و بہائم کا عین قرار دیا نہ ہی آپ ﷺ کے وصف علم کو ان کے وصف علم کا عین قرار دیا بلکہ صرف آپ ﷺ کے وصف علم کو ان کے علم سے تشبیہ دی ہے اور اس پر آپ کا علمی و تحقیقی تبصرہ کوثر الخیرات میں موجود ہے، جہاں سے چند اقتباسات پیش کر دیئے ہیں۔

اب ان تمام امور کی روشنی میں آپ سے گزارش ہے کہ آپ اپنی پیش کردہ عبارت پر ٹھنڈے دل و دماغ سے غور و خوض فرمائیں نیز نظر عمیق ڈالیں اور پھر اپنا عندیہ پیش فرمائیں۔

### پانچویں عبارت

”جب کہ ایک ہستی نبی ہے تو اس کے پاس لوگوں کے رشد و ہدایت اور اصلاح کا سامان نہیں تھا تو کم از کم اپنی تربیت کا سامان ہونا چاہیے تھا۔“  
(تحقیقات، ص: ۲۳۸)

معاذ اللہ! یعنی آپ کہنا چاہتے ہیں کہ قبل از بعثت نبی ﷺ کے پاس اپنی تربیت کا سامان بھی نہیں تھا۔

### چھٹی عبارت

مولانا غلام نصیر اور مولانا شعیب کی طرف منسوب صفحات میں تحریر ہے:  
”تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ عالم ارواح کی بات ہے اور عالم ارواح اور عالم دنیا کے معاملات مختلف ہوتے ہیں، وہاں سب لوگوں نے اللہ رب العزت کے سوال ”الست بربکم“ کے جواب میں ”بلی“ کہا تھا، لیکن یہاں کوئی شدا، کوئی فرعون، کوئی ہامان اور کوئی ابولہب بن گئے۔ اس کی وجہ یہی

ہے کہ عالم ارواح و عالم اجساد کا معاملہ مختلف ہے۔ اسی طرح نبی ﷺ عالم ارواح میں ملائکہ و انبیاء کے نبی تھے، لیکن یہاں نہ کوئی ملک، نہ نبی، پھر آپ نبی کس کے تھے؟“  
اس عبارت پر کسی تبصرہ سے پہلے اس کتاب کے حصہ اول ص ۶۲ تا ۶۳ کا مطالعہ فرمائیں۔

### ساتویں عبارت

محقق بے بدل علامہ محمد کاشف اقبال مدنی مدظلہ العالی کے توسط سے مولانا غلام نصیر سیالوی صاحب کے ارسال کردہ صفحات موصول ہوئے، جن میں مفضول کی افضل پر فضیلت ثابت کرنے کے لیے یہ عبارات درج کی گئی ہیں:

”حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کو والدہ ماجدہ کے بطن سے چودہ پارے یاد تھے اور نبی کریم ﷺ کو چالیس سال کی عمر شریف کے بعد نزول قرآن سے مشرف کیا گیا۔“

### آٹھویں عبارت

”بزرگان اہل سنت کی خدمت میں دست بستہ عرض ہے کہ جزوی فضیلت سے کلی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ ہم سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام سن کر اٹھوٹھے چومتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا نام سن کر نہیں چومتے تو کیا نبی کریم ﷺ کا مرتبہ اللہ تعالیٰ سے زیادہ ہے۔“

### ہماری معروضات

ہم کہیں گے ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“ معاذ اللہ، ان عبارات کے متعلق کسی تبصرہ سے قبل مجدد برحق امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر



ملاحظہ فرمائیں!

سوال: (۱) عرض یہ ہے کہ ایک آدمی نے وعظ میں کہا: شہید کو نبی پر پانچ درجے زیادہ فضیلت ہے یہ بات درست ہے یا نہیں؟ امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق زیادتی کرتے ہوئے کہا کہ ابوالشکور کے مصنف میں ان کی تکذیب کی گئی ہے یعنی ان کے سر اور لاشے پر گھوڑے دوڑائے گئے، خواتین کو بے پردہ کیا گیا یہ درست ہے یا غلط؟ ابوالشکور نے اپنے مصنف میں یہ بھی بیان کیا کہ یزید نے اپنے بارہ سردار یہ کہتے ہوئے قتل کروادئے کہ میں نے تمہیں قتل حسین کا حکم نہیں دیا تھا۔

(۲) دوسرے یہ کہا: امام حسن رضی اللہ عنہ کو شہادت ناقص اور امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہادت کاملہ دی گئی اور رسول اللہ ﷺ شہید نہیں اور اس نے اس حدیث کے بیان میں کہا کہ حضور ﷺ پر شہید کو فضیلت ہے۔ (معاذ اللہ!) امام حسین کے واسطے سے آپ بتائیں کہ یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب (۱): غیر نبی کو نبی پر فضیلت دینا کفر ہے، اگر جزئی فضیلت مراد ہو تو یہ بے ادبی، بدزبانی اور مسلمانوں کی بدخواہی اور دین و ایمان کو جلانا ہے اور حد سے تجاوز کرنا ظلم ہے، ان کا بغض وغیرہ کفر و حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”جو اللہ کی حدوں سے آگے بڑھا، اس نے اپنی جان پر ظلم کیا“۔ اسی طرح غیر ثابت مظالم ملعونہ اور ثابۃ مذکورہ اہل بیت کرام کی اہانت سے خالی نہیں، اہل بیت کے فضائل و مناقب کا بیان ہونا چاہیے نہ یہ کہ ان کو بیچارگاں اور بے سہارا اور خستہ حال ثابت کیا جائے۔

میں نے عقل سے پوچھا بتاؤ! ایمان کیا ہے

تو عقل نے میرے دل کے کان میں کہا: ایمان سرایا ادب ہے

اور ہمیں یزید اور اس کے ظالمانہ افعال و اقوال سے کوئی سروکار نہیں، اللہ تعالیٰ ہمیں

اس سے اور اس کی امثال سے پناہ عطا فرمائے۔

جواب (۲): پہلی بات بے ادبی اور دوسری کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(فتاویٰ رضویہ (جدید) ج: ۱۳، ص: ۶۳۵ تا ۶۳۷)

اولاً: مجدد برحق کے ارشادِ عالیہ سے یہ بات روزِ روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ غیر نبی کو نبی پر جزئی فضیلت دینا بے ادبی، بدزبانی اور دین و ایمان کو جلانا ہے۔ یہ حرکت مولوی صاحب نے کی ہے، ملاحظہ فرمائیں عبارت نمبر ۶۔ لہذا یہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتویٰ مبارک کے مطابق بے ادب، بدزبان اور دین و ایمان کو جلانے والے قرار پائے۔

لیکن ناظرین کرام ساتویں عبارت میں کیا گیا استدلال خبیث ترین استدلال ہے جس میں نبی کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ پر معاذ اللہ جزئی فضیلت دینے کی ذلیل ترین جسارت کی گئی ہے۔ لہذا اس عبارت کے کفر ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے؟

ثانیاً: اس زندیق مضمون نگار نے نہ صرف خواجہ قطب الدین بختیار کا کی بل کہ اکثر حفاظ کرام جو کہ تقریباً بارہ تیرہ برس کی عمر میں قرآن حفظ کر لیتے ہیں، کو بھی رسول اللہ ﷺ پر جزئی فضیلت دے دی، کیوں کہ نبی کریم ﷺ پر چالیس برس کی عمر کے بعد قرآن مقدس نازل ہوا اور تریسٹھ برس کی عمر مبارک تک ملتا رہا۔

نوٹ: اگر پانچویں، چھٹی اور ساتویں عبارت مولانا غلام نصیر کی نہیں تو وہ اس سے فوراً برأت کا اظہار فرمائیں اور اس کے متعلق راقم کو بذریعہ خط یا فون فوراً اطلاع دیں۔

محرم پنجم

قارئین محترم! اب ہم آپ کے سامنے کثیر تعداد میں فقہاء، محدثین، مفسرین و دیگر اکابرین امت کا قبل از بعثت نبی کریم ﷺ کے نبی ہونے کے متعلق موقف پیش کرتے



ہیں ملاحظہ فرمائیں:

امام تقی الدین سبکی (المتوفی: ۷۵۶ھ)

امام تقی الدین سبکی (المتوفی: ۷۵۶ھ) فرماتے ہیں:

فَحَقِيقَةُ النَّبِيِّ ﷺ قَدْ تَكُونُ مِنْ قَبْلِ خَلْقِ آدَمَ إِيَّاهُ اللَّهُ ذَلِكَ  
الْوُصْفُ بِأَنْ يَكُونَ خَلْقُهَا مُتَهَيِّئَةً لِدَلَالِكَ وَأَفَاضَهُ عَلَيْهَا مِنْ ذَلِكَ  
الْوَقْتِ فَصَارَ نَبِيًّا وَكُتِبَ اسْمُهُ عَلَى الْعَرْشِ وَاخْبِرَ عَنْهُ بِالرِّسَالَةِ  
لِيُعْلَمَ مَا لَانْكَتَهُ وَغَيْرُهُمْ كَرَامَتُهُ عِنْدَهُ فَحَقِيقَتُهُ مَوْجُودَةٌ مِنْ  
ذَلِكَ الْوَقْتِ وَإِنْ تَأَخَّرَ جَسَدُهُ الشَّرِيفُ الْمُتَّصِفُ بِهَا وَاتِّصَافُ  
حَقِيقَتِهِ بِالْأَوْصَافِ الشَّرِيفَةِ الْمُفَاضَةِ عَلَيْهِ مِنَ الْحَضَرَةِ الْإِلَهِيَّةِ  
وَأَنَّمَا يَتَأَخَّرُ الْبُعْثُ وَالتَّبْلِغُ وَكُلُّ مَالَهُ مِنْ جِهَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَمِنْ  
جِهَةِ تَأَهُّلِ ذَاتِهِ الشَّرِيفَةِ وَحَقِيقَةُ مُعْجَلٍ لَا تَأْخِرُ فِيهِ وَكَذَلِكَ  
اسْتَبَاوُهُ وَإِتَاوُهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوَّةَ وَأَنَّمَا الْمُتَأَخَّرُ تَكُونُهُ  
وَتَنْقُلُهُ إِلَى أَنْ ظَهَرَ ﷺ.

(الاعظم والمنة: الخصائص الكبرى ج: ۱، ص: ۵۳، المواهب اللدنیہ ج: ۱، ص: ۷۲-۷۳،

بل الصدق ج: ۱، ص: ۸۱، المورد الروی ص: ۲۲ (مفہوم) الدرر البقیۃ ج: ۱، ص: ۲۹

(مفہوم) حجة الله ص: ۳۶، كشف الخفاء ج: ۲، ص: ۱۱۸ (مفہوم) فتاویٰ حدیثیہ ص: ۲۳۶

(مفہوم)

اس طویل عبارت کا ترجمہ علامہ صدیق ہزاروی صاحب کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں!

”تو نبی اکرم ﷺ کی حقیقت کو اللہ تعالیٰ نے تخلیق آدم علیہ السلام کے

وقت (قبل عرفان) ہی یہ وصف (وصف نبوت) عطا فرمایا کہ اس نے اس

حقیقت محمدیہ کو قبول نبوت کے لیے تیار کیا اور اسی وقت آپ کو عطا فرمایا! پس

آپ نبی ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کا اسم گرامی عرش پر لکھا اور آپ کی

رسالت کی خبر دی تاکہ فرشتوں اور ان کے علاوہ سب کو علم ہو جائے کہ اللہ

تعالیٰ کے ہاں نبی اکرم ﷺ کا کتنا بڑا اعزاز ہے۔ تو اس وقت بھی حقیقت

محمدی (علی صاحبها الصلوٰۃ والسلام) موجود تھی! اگرچہ آپ کا جسم اقدس جو

وصف نبوت سے موصوف ہے بعد میں وجود میں آیا اور حقیقت محمدیہ اس

وقت بھی ان اوصاف شریفہ سے موصوف تھی جو بارگاہ خداوندی سے آپ کو

مرحمت ہوئے! البتہ بعثت و تبلیغ بعد میں وقوع پذیر ہوئی! اور جو کچھ اللہ تعالیٰ

کی جانب سے اور آپ کی ذات اور حقیقت مبارکہ کی اہلیت کی وجہ سے ہے

وہ فوری طور پر حاصل ہوا! اس میں کوئی تاخیر نہیں۔ آپ کو نبی بنانے اور

کتاب حکم اور نبوت عطا کرنے کا معاملہ بھی اسی طرح مقدم ہے اور جو چیز

بعد میں حاصل ہوئی وہ آپ ﷺ کا (جسمانی طور پر) ظہور ہے۔“

قارئین محترم!

اس طویل عبارت سے درج ذیل امور الحمد للہ! روز روشن کی طرح عیاں ہو گئے ہیں:

اول: اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کو تخلیق آدم علیہ السلام سے قبل ہی وصف نبوت سے

متصف فرمادیا تھا۔

ثانیاً: محدثین نبوت و بعثت میں فرق قائم رکھتے ہیں۔

ثالثاً: بعثت و تبلیغ میں تاخیر ہو سکتی ہے اور یہ ممکن ہے کہ نبی ہو لیکن تبلیغ نہ کرے۔

رابعاً: ان عظیم الشان محدثین، مفسرین و فقہاء کی جماعت کے مطابق نبی کریم ﷺ کو

وصف نبوت عالم ارواح میں ہی مل چکا تھا! لیکن تبلیغ آپ ﷺ نے بعد میں



فرمائی۔ جب امر تبلیغ اتنے ہزاروں سالوں تک مؤخر ہو سکتا ہے تو مزید چالیس برس تک مؤخر ہونے میں کیا قباحت برپا ہو جاتی ہے؟

خامساً: یہ محدثین کرام فرماتے ہیں: ”صار نبیاً“ اب ہم حضرت صاحب سے التماس کرتے ہیں کہ جب نبی کریم ﷺ نے اس جہاں کو اپنے وجود مسعود سے منور فرمایا تو آپ ان محدثین و مفسرین و فقہاء سے ”کیس نبیاً“ یا ”زال نبوتہ“ کا قول ثابت کر دیں۔

سادساً: (امام تاج الدین سبکی کا موقف)

یہاں پر تبدیلی عالم کی فاسد توجیہ بھی قابل قبول نہیں کیوں کہ امام تاج الدین سبکی انبیاء علیہم السلام کے وصال کے بعد ان کی نبوت کے تسلسل و استمرار کے متعلق بحث فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”أَنَّ نَبِيًّا حَيًّا فِي قَبْرِهِ رَسُولُ اللَّهِ أَبَدًا أَلَا بَدَ عَلَى الْحَقِيقَةِ لَا الْمَجَازِ وَأَنَّهُ كَانَ نَبِيًّا وَأَدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ وَلَمْ تَبْرَحْ نُبُوَّتُهُ بَاقِيَةً وَلَا تَزُولُ“۔ (طبقات الشافعية الكبرى ج: ۳، ص: ۵۴)

(ترجمہ:) ”ہمارے نبی ﷺ قبر انور میں زندہ ہیں اور آپ ﷺ بہ طور حقیقت اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں نہ کہ بہ طور مجاز اور آپ ﷺ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ السلام آب و گل کے درمیان جلوہ گر تھے اور آپ ﷺ کی نبوت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے باقی ہے اور کبھی زائل نہ ہوگی۔“

غور طلب امر

غور طلب امر یہ ہے کہ بعد از وصال نبوت کے تحقق کے لیے آپ نے عالم دنیا کی نبوت جو کہ دلائل قطعیہ سے ثابت ہے، استشہاد نہیں فرمایا بلکہ عالم ارواح والی نبوت

سے استشہاد فرمایا جو کہ دلائل ظنیہ سے ثابت ہے۔ جس سے یہ بات ظاہر و عیاں ہوتی ہے کہ آپ عالم ارواح سے نبی کریم ﷺ کی نبوت کے استمرار و دوام کو بغیر کسی انقطاع و زوال کے ثابت کرنا چاہتے ہیں اگرچہ مکین و مکان، چین و چٹان، عالم و زمان تبدیل ہوتے رہیں۔ نیز وصال کے بعد عالمین یعنی عالم ارواح و عالم دنیا کے بدلنے کے بعد بھی آپ نے نبی کریم ﷺ کی نبوت کے تسلسل و استمرار و بقا پر حدیث ”مکنت نبیاً الخ“ سے استدلال فرمایا ہے تو پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ محض ایک عالم کے بدلنے پر آپ معاذ اللہ نبوت کے مقام پر فائز نہ رہیں؟

سابعاً: ان محدثین میں سے کوئی ایک بھی زوال نبوت کا قائل نہیں۔ لہذا جو شخص ایک عالم سے دوسرے عالم میں منتقلی کے باعث زوال نبوت کا قائل ہے تو وہ اس پر کتاب و سنت سے ثبوت پیش کرے!

امام ابو شکور سالمی

راقم الحروف نے مسئلہ مجوشہ کے متعلق امام ابو شکور سالمی کی دو عبارات پہلے ہدیہ قارئین کی تھیں۔ اب چند مزید عبارات پیش کرتا ہوں اور بعد ازاں امام صاحب کی عبارت کی وضاحت کی جائے گی جو کہ فریق مخالف پیش کرتے ہیں:

(۱) وَأَمَّا عِصْمَةُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَمَّا ثَبَتَ بِطَرِيقِ الْوُجُوبِ لَا مِنْ طَرِيقِ الْجَوَازِ فَإِذَا كَانَ وَاجِبَ الْعِصْمَةِ قَبْلَ الْوُجُوحِ ذَلَّ أَنَّهُ نَبِيٌّ لِأَنَّ غَيْرَ النَّبِيِّ لَا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ مَعْصُومًا. (ص: ۶۹)

(ترجمہ:) ”تو عصمت انبیاء بہ طریق وجوب ثابت ہو گئی نہ کہ بہ طریق جواز تو جب نبی قبل وجوب العصمتہ ہوئے تو ثابت ہوا کہ وہ نبی تھے اس لیے کہ غیر کا معصوم ہونا واجب نہیں۔“



(۲) وَقَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَبْلَ الْوَحْيِ كَانُوا أَنْبِيَاءَ مَعْصُومِينَ وَاجِبَ الْعِصْمَةِ وَالذَّلِيلُ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى خَيْرًا عَنْ عَيْسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ تَضَدِّيقًا لَهُ حَيْثُ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا قَالَ أَنَّى عَبْدُ اللَّهِ أَنَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا. وَمَعْلُومًا أَنَّ الْوَحْيَ لَا يَكُونُ لِلصَّبِيَّانِ وَالْأَطْفَالِ لَا يَكُونُ إِلَّا لِنَبِيِّ مُرْسَلٍ وَهَذَا نَصٌّ مَنْ غَيْرِ تَاوِيلٍ وَلَا تَعْرِيفٍ وَمَنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ فَاتَّهَ بِصُورِ كَافِرٍ وَرَوَى عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّهُ سُئِلَ مَتَى كُنْتُ نَبِيًّا قَالَ كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمَ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ وَالْمَعْنَى فِيهِ وَهُوَ أَنَّ الْعِصْمَةَ لِلْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَبْلَ الْوَحْيِ وَالْأَنْبِيَاءُ مِنْ مُوجِبَاتِ الضَّرُورَةِ. (ص: ۶۸-۶۹)

(ترجمہ:) ”اہل سنت و جماعت فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام قبل وحی انبیا ہوتے ہیں اور معصوم واجب العصمة اور رسول قبل وحی رسول و نبی ہوتا ہے اور مامون ہوتا ہے اور ایسے ہی بعد وفات۔ دلیل اس کی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا قول ہے عیسیٰ علیہ السلام کی خبر دی اور تصدیق فرمائی جب کہ وہ مہد پرورش میں تھے۔ ”عیسیٰ نے کہا: میں اللہ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب عطا فرمائی ہے اور مجھے نبی بنایا ہے“ (المیم: ۳۰) اور معلوم ہے کہ بچوں کو وحی نہیں ہوتی اور کتاب نہیں ملتی مگر نبی و رسول کو یہ نص قطعی ہے بغیر تاویل و تعریض کے اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے نبی محترم ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ آپ کس وقت نبی تھے؟ فرمایا: میں اس وقت نبی تھا کہ آدم علیہ السلام آب و گل میں تھے اس کے معنی یہ ہیں کہ انبیاء کرام کے لیے عصمت قبل وحی موجبات ضروریہ سے ہے۔

(۳) لَا يَجُوزُ زَوَالُ الْعَقْلِ وَقَصُورُهُ فِي حَقِّ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ سَوَاءً كَانُوا صَبِيًّا أَوْ بَالِغِينَ وَكَذَلِكَ فِي حَقِّ الْمَلَائِكَةِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ نَبِيًّا قَبْلَ الْبُلُوغِ وَقَبْلَ الْوَحْيِ كَمَا أَنَّ نَبِيَّ بَعْدَ الْوَحْيِ وَبَعْدَ الْبُلُوغِ وَالذَّلِيلُ عَلَيْهِ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى فِي قِصَّةِ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا قَالَ أَنَّى عَبْدُ اللَّهِ أَنَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا. (ص: ۷۰)

(ترجمہ:) ”انبیا کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حق میں عقل کا زوال اور اس میں قصور اور کوتاہی ممکن نہیں ہے بلوغت سے پہلے اور بعد میں بھی اسی طرح فرشتوں کے لیے حکم کیوں کہ نبی بالغ ہونے اور وحی کے نازل ہونے سے قبل بھی اسی طرح ہی نبی ہوتا ہے جس طرح کہ بالغ ہونے اور وحی کے نزول کے بعد ہوتا ہے اس پر دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر فرمایا ہے: عیسیٰ پنگوڑے میں تھے انہوں نے کہا: میں اللہ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب دی اور مجھے نبی اور برکت والا بنایا۔“

ان عبارات سے درج ذیل امور اظہر من الشمس ہو گئے ہیں:

اولاً: امام صاحب کے نزدیک تمام انبیاء علیہم السلام قبل وحی نبی تھے۔ شیخ الحدیث صاحب نبی کریم ﷺ کے قبل وحی نبی ہونے کے قائل نہیں جب کہ امام صاحب تمام انبیاء علیہم السلام کو قبل وحی نبوت کے مقام پر فائز سمجھتے ہیں۔

ثانیاً: امام صاحب قبل وحی نبی ہونے پر واجب العصمة ہونے سے استدلال کر رہے ہیں جب کہ شیخ الحدیث اور آپ کی کتاب تحقیقات کے ایک فاضل تقریظ نگار اس طرز استدلال کا نہایت بے دردی سے رد فرما کر پھر امام صاحب کے مد مقابل کھڑے



ہو گئے۔

ثالثاً: امام صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بچپن میں نبی ہونا نص قطعی سے ثابت ہے جس میں کوئی تاویل تعریض نہیں اور اس کا منکر کافر ہے جب کہ حضرت شیخ الحدیث اور بالخصوص مولانا غلام نصیر صاحب کاراج اور مختار اور معتبر و معتمد علیہ قول یہ ہے کہ آپ چالیس برس کی عمر میں نبی بنائے گئے۔

رابعاً: امام صاحب نے نبی کریم ﷺ کے قبل وحی نبی ہونے پر حدیث ”کنت نبیاً“ سے بھی استدلال فرمایا اور اسی سے ثابت فرمایا کہ نبی کے لیے قبل وحی عصمت موجبات ضروریہ میں سے ہے اور قبل از وحی واجب العصمتہ ہونا نبوت کو مستلزم ہے۔

خامساً: نبی بالغ ہونے سے پہلے بھی نبی ہوتا ہے۔

نوٹ: ممکن ہے کہ کوئی شخص جذبات کی رو میں دہتا ہو ایہ اعتراض وارد کر دے کہ امام صاحب کا موقف تو آپ کے بھی خلاف ہے کیوں کہ آپ بھی تمام انبیاء علیہم السلام کو قبل از بلوغ نبوت کے مقام پر فائز نہیں سمجھتے۔

جواباً عرض ہے کہ امام صاحب کی عبارت سے نبوت کی نفی پر استدلال اولاً آپ نے فرمایا ہے ”لہذا الزامی جواب کے طور پر ہم نے ان کی عبارات نقل کی ہیں۔“

ثانیاً: امام صاحب کی عبارات جزوی طور پر ہمیں مفید جب کہ کلی طور پر آپ کے لیے مضر ہیں۔ امام صاحب نے نبی کریم ﷺ کو چالیس برس کی عمر مبارک سے قبل بھی نبی تسلیم کیا جب کہ آپ اس کا مطلقاً انکار کرتے ہیں۔

امام فخر الدین رازی (المتوفی: ۶۰۶ھ)

آپ کا ایک قول شرح فقہ اکبر کے حوالہ سے آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اس کے علاوہ

آپ فرماتے ہیں:

أَنَّ كَوْنَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُسْجُودًا لِلْمَلَائِكَةِ لَا يُوجِبُ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلَ مِنْ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِذَلِيلِ قَوْلِهِ ﷺ "آدَمُ وَمَنْ دُونَهُ تَحْتَ لِوَالِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ" وَقَالَ: "كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ". (کبیر: ۶۰، ص: ۱۶۹، زیر آیت تلک المزل)

یعنی: ”حضرت آدم علیہ السلام کا سجدہ و ملائکہ ہونا اس بات کا موجب نہیں کہ آپ علیہ السلام حضرت محمد ﷺ سے افضل ہوں۔ اس پر دلیل آپ ﷺ کا یہ قول ہے کہ قیامت کے دن آدم علیہ السلام اور آپ کے سوا سب میرے جھنڈے تلے ہوں گے۔ نیز آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم علیہ السلام آب و گل میں جلوہ گر تھے۔“

علامہ آلوسی حنفی (المتوفی: ۱۲۷۰ھ)

آپ اپنی شہرہ آفاق تفسیر ”روح المعانی“ میں خامہ فرماتے ہیں:

(۱) وَإِذَا كَانَ بَعْضُ إِخْوَانِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ قَدْ أُوتِيَ الْحُكْمُ صَبِيًّا ابْنُ سَنَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثٍ فَهُوَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَوْلَى بَأَن يُوْحَى إِلَيْهِ ذَلِكَ النَّوْعُ مِنَ الْإِنْحَاءِ صَبِيًّا أَيْضًا. وَمَنْ عَلِمَ مَقَامَهُ وَصَدَّقَ بِأَنَّهُ الْحَبِيبُ الَّذِي كَانَ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ لَمْ يَسْتَبْعِدْ ذَلِكَ فَنَاقُلْ.

”جب آپ ﷺ کے انبیائے کرام سے بعض بھائی ایسے تھے جنہیں ان کے بچپن میں دو یا تین برس کی عمر میں نبوت مل گئی تو آپ ﷺ اس کے زیادہ حق دار ہیں کہ آپ ﷺ کی طرف بھی وحی کی یہ قسم آپ ﷺ کے بچپن ہی میں بھیجی جائے اور



جو شخص آپ ﷺ کے مقام عالی شان کو جانتا ہے اور یہ تصدیق کرتا ہے کہ آپ ﷺ ایسے حبیب ہیں جو کہ اس وقت بھی نبی تھے جب کہ آدم علیہ السلام آب و گل میں جلوہ گر تھے تو وہ اس بات کو بعید نہیں جانے گا۔ قابل فرمائیں۔۔  
(ج: ۲۵، ص: ۸۳)

(۲) فَهُوَ نَبِيٌّ وَلَا آدَمَ وَلَا مَاءَ وَلَا طِينٍ وَلَا يُعْقَلُ نَبِيٌّ بِذُنُونِ الْإِنْحَاءِ.  
(ترجمہ از تحقیقات:)"آپ اس وقت نبی تھے جب کہ نہ حضرت آدم علیہ السلام تھے اور نہ پانی اور مٹی جب کہ کسی شخص کا نبی ہونا بغیر وحی کے قابل تصور ہی نہیں۔"  
(ج: ۲۵، ص: ۸۷)  
(۳) وَلَا شَكَّ أَنَّهُ قَبْلَ الْوَحْيِ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ الصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ يَعْلَمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ وَمَا عَلِمَ ذَلِكَ إِلَّا بِالْوَحْيِ.

"اور اس میں کوئی شک نہیں کہ نزول وحی سے پہلے آپ ﷺ یہ نہیں جانتے تھے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور آپ ﷺ کو اس کا علم صرف وحی سے ہوا۔"  
(ج: ۲۵، ص: ۵۸، زیر آیت شوری: ۵۲)

اس عبارت میں آپ نے نبی کریم ﷺ کو قبل از وحی رسول کے مقام پر فائز قرار دیا اور یہ بھی لکھا ہے کہ آپ ﷺ کو وحی کے نزول سے پہلے اپنے اس مقام کا علم نہ تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کو قبل از وحی جلی بھی یہ علم تھا کہ آپ ﷺ نبی تھے۔ اس کی تفصیل حصہ اول میں ملاحظہ فرمائیں!

علامہ اسماعیل حقی (المتوفی: ۱۱۳۷ھ)

علامہ اسماعیل حقی، نبی کریم ﷺ کے خصائص بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:  
وَأَمَّا الْفَضِيلَةُ الْعَظْمَى وَالْأَيَةُ الْكُبْرَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَكْرَمَ سَيِّدَ

الْمُرْسَلِينَ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمُ السَّلَامُ فِي الصَّبَاوَةِ بِالسَّجْدَةِ عِنْدَ الْوِلَادَةِ بِأَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ وَشَرَحَ الصَّدْرَ وَخَتَمَ النُّبُوَّةَ وَخَدَمَةَ الْمَلَائِكَةِ وَالْحُورِ عِنْدَ الْوِلَادَةِ وَاتَّكَمَ بِالنُّبُوَّةِ فِي عَالَمِ الْأَرْوَاحِ قَبْلَ الْوِلَادَةِ وَالصَّبَاوَةِ وَكَفَى بِذَلِكَ اخْتِصَاصًا وَتَفْضِيلًا.

"اور فضیلت عظمیٰ اور معجزہ کبریٰ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سید المرسلین کو آپ کے بچپن میں ولادت کے وقت سجدہ کرنے کی نعمت سے نوازا کیوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں نیز شرح صدر ختم نبوت اور آپ ﷺ کی ولادت کے وقت ملائکہ اور حوروں کی خدمت گزاری اور آپ ﷺ کو قبل از ولادت عالم ارواح میں اور بچپن میں نبوت سے مشرف فرمایا، یہی بات آپ ﷺ کے تخصیص اور فضیلت کے لیے کافی ہے۔" (روح البیان ج: ۵، ص: ۳۴۰)

### علامہ فاسی

علامہ فاسی (المتوفی: ۱۰۵۲ھ) نبی کریم ﷺ کے نبوت میں تقدم کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(i) وَيَحْتَمِلُ أَنَّ الْمُرَادَ الْإِصَالَةَ فِي النُّبُوَّةِ لِذِكْرِهِ مَعَهَا وَاصْلًا فِيهَا بِتَقْدِيمِ نُبُوَّتِهِ عَلَى سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ وَبِتَقْلُبِهِ فِي أَصْلَابِ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ نَبِيِّ الْيَسَى حَتَّى خَرَجَ نَبِيًّا كَمَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى وَتَقْلَبَكَ فِي السَّاجِدِينَ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ!

"اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے مراد نبوت میں اصالت ہو اور اس پر دلیل یہ ہے کہ اصیل کا ذکر نبوت کے ساتھ ہے اور آپ ﷺ کی نبوت میں



اصالت اس لحاظ سے ہے کہ آپ ﷺ کی نبوت تمام انبیائے کرام علیہم السلام سے مقدم ہے اور اصلا اب انبیائے عظام میں آپ ﷺ کی منتقلی جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اللہ تعالیٰ کے قول ”وَتَقْبَلُكَ فِي السَّاجِدِينَ“ کی تفسیر میں ارشاد فرمایا: ایک نبی سے دوسرے نبی کی طرف منتقل ہوتے رہے حتیٰ کہ آپ ﷺ پہ حیثیت نبی پیدا ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(مطالع السمرات ص: ۴۱۷)

(ii) أَوْ فَتَحَ النَّبُوَّةَ فَإِنَّهُ أَوَّلُ الْأَنْبِيَاءِ. (مطالع السمرات ص: ۱۶۲)

”یا پھر آپ ﷺ کے ذریعے سلسلہ نبوت کا آغاز فرمایا کیوں کہ آپ ﷺ پہلے نبی ہیں۔“

(iii) فَيَكُونُ الْفَاتِحُ بِمَعْنَى الْمُبْدِئِ الْمَقْدَّمِ فِي الْأَنْبِيَاءِ.

(مطالع السمرات ص: ۱۳۰)

”پس آپ ﷺ اس معنی کے لحاظ سے فاتح ہیں کہ آپ ﷺ تمام انبیاء علیہم السلام کی ابتداء اور سب سے پہلے ہیں۔“

علامہ خفاجی

علامہ احمد شہاب الدین خفاجی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) لکھتے ہیں:

أَوْ لَتَقْدُمُهُ الْوَاقِعَ وَآدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ فَلَا يَنَافِي تَقْدِيمُ نُوحٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَتَقْدُمِهِ فِي مَقَامٍ آخِرٍ فَإِنَّ لِكُلِّ مَقَامٍ مَقَالًا.

”یا پھر یہ ہے کہ آپ واقعتہً سب انبیاء سے مقدم ہیں جب کہ آدم علیہ السلام ابھی آب و گل میں جلوہ گر تھے اور کسی دوسرے مقام پر حضرت نوح علیہ السلام

کا پہلے ذکر کرنا اس کے منافی نہیں کیوں کہ ہر مقام کے لیے الگ گفتگو ہوتی ہے۔“ (حاشیہ اشہاب علی البیضاوی ج: ۲ ص: ۴۶۸ زیر آیت ازرب: ۷۷) آپ اپنی تصنیف نسیم الریاض میں رقم طراز ہیں:

وَلَيْسَ الْمَعْنَى أَنَّهُ كَانَ نَبِيًّا فِي عِلْمِ اللَّهِ كَمَا قِيلَ لِأَنَّهُ لَا يُخْتَصُّ بِهِ بَلْ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ رُوحَهُ قَبْلَ سَائِرِ الْأَرْوَاحِ وَخَلَعَ عَلَيْهَا خَلْعَةَ التَّشْرِيفِ بِالنَّبُوَّةِ إِعْلَامًا لِلْمَلَأِ الْأَعْلَى بِهِ وَإِذَا كَانَتِ النَّبُوَّةُ صِفَةً لِرُوحِهِ عَلِمَ أَنَّهُ ﷺ بَعْدَ مَوْتِهِ نَبِيٌّ رَسُولٌ وَلَا يَضُرُّ انْقِطَاعُ الْأَحْكَامِ وَالنُّوحَى.

”اور معنی یہ نہیں کہ آپ ﷺ محض اللہ تعالیٰ کے علم میں نبی تھے جیسا کہ کہا گیا ہے کیوں کہ اس طرح یہ آپ ﷺ کا خاصہ نہ رہے گا بل کہ حدیث کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باقی تمام ارواح سے قبل آپ ﷺ کی روح مقدس کو تخلیق فرمایا اور ملاء اعلیٰ کو آگاہ فرمائے کے لیے اسے نبوت کی خلعت پہنائی اور جب نبوت آپ کی روح پاک کی صفت ہے تو معلوم ہوا کہ آپ ﷺ اپنے وصال باکمال کے بعد بھی نبی اور رسول ہیں اور احکام و وحی کا منقطع ہونا (نبوت و رسالت کے دوام کے لیے) مضر نہیں۔“

(نسیم الریاض ج: ۳ ص: ۲۰۰)

علامہ حسن چلی

فاضل نبیل علامہ حسن چلی راقم ہیں:

إِنَّ مِيقَاتِ الْحَدِيثِ يَشْعُرُ بِاِخْتِصَاصِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِهَذَا الْفَضِيلَةِ مِنْ بَيْنِ الْأَنْبِيَاءِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَعَلَى كُلِّ مَنْ التَّوَجَّهْتُمْ لَا



اِخْتِصَاصُ الْفَضِيلَةِ الْمَذْكُورَةِ بِهِ.

”یعنی سیاق حدیث تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مابین نبی کریم ﷺ کے لیے اس فضیلت عظمیٰ (عالم ارواح میں ہی مرتبہ نبوت کا ثبوت) کی تخصیص پر مشعر ہے جب کہ ان مذکورہ دونوں وجوہوں کے لحاظ سے رسول اللہ ﷺ کا فضیلت مذکورہ کے ساتھ کسی قسم کا کوئی اختصاص نہیں رہتا۔“

(حاشیہ علی شرح المواقیف ج: ۸ ص: ۲۲۶)

آپ مزید رقم فرماتے ہیں:

وَبَيَّنَّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ فِي نَشْأَتِهِ الرُّوحَانِيَّةِ نَبِيًّا لِلْأَرْوَاحِ  
وَمُتَوَسِّطًا فِي تَعْيِينِ حَصَصَ كَمَا لَا تَهْمُ الرُّوحَانِيَّةُ الَّتِي بِحَسْبِهَا  
يُظْهِرُ كَمَا لَا تَهْمُ الْجِسْمَانِيَّةُ.

”اور ہمارے نبی ﷺ اپنی نشاۃ روحانیہ میں ارواح کے لیے نبی تھے اور ان کے کمالات روحانیہ جن کے موافق ان کے کمالات جسمانیہ ظاہر ہوئے کے حصص کی تعین میں واسطہ تھے۔“



جھوم جھوم اُٹھے ہیں نعمات رضا سے بوستان

کیوں نہ ہو کس پھول کی مدحت میں وامتنار سے

(۱) علامہ عمر بن نجیم المصری (التونی: ۱۰۰۵ھ) رقم ہیں:

اُخْتَلِفَ هَلْ كَانَ ﷺ قَبْلَ الْبُعْثَةِ مُتَعَبِّدًا بِشَرْعِ أَحَدٍ فَأَبَى ذَلِكَ

## اقوال فقہائے اسلام رحمۃ اللہ علیہم

امام الانبیا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ. (بخاری کتاب العلم رقم حدیث ۵۷)

”اللہ تعالیٰ جس شخص کی بھلائی چاہتا ہے اسے دین کی سوجھ بوجھ عطا فرماتا ہے۔“

لہذا راقم الحروف اب اہل خیر یعنی فقہائے اسلام کے بیان کردہ شذرات ذہب میں سے چند شذرات مقدسہ ہدیہ قارئین کرتا ہے تاکہ فقہائے اسلام کے ارشادات کی عدم موجودگی کی وجہ سے اب تک جو تشکی تھی وہ دور ہو، موافقین کے لیے مزید تسلی و تشفی جب کہ مخالفین کے لیے رغبت و رجوع کا باعث بنے۔ تحدیث نعت کے طور پر عرض ہے کہ یہ سعادت بھی الحمد للہ! کتاب ”نبوت مصطفیٰ ﷺ“ کو حاصل ہوئی ہے کہ ان عظیم فقہاء کی کثیر عبارات کو پہلی مرتبہ ہدیہ قارئین کر رہی ہے اور یہ تحقیق ان شاء اللہ تعالیٰ اس کے علاوہ کسی کتاب میں نہیں ملے گی۔



بَعْضُهُمْ وَهُوَ مُخْتَارٌ مُحَقِّقٌ أَصْحَابَنَا لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَبْلَ الرِّسَالَةِ فِي مَقَامِ النُّبُوَّةِ لَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّةٍ نَبِيٍّ قَطُّ.

(انہر الفائق ج: ۱، ص: ۵۷، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ)

(ترجمہ:) ”اس مسئلہ میں اختلاف واقع ہوا کہ کیا نبی کریم ﷺ قبل از بعثت کسی اور نبی کی شریعت کے مطابق عبادت فرماتے تھے تو بعض محققین نے اس کا انکار فرمایا اور یہی ہمارے اصحاب میں سے محققین کا مختار ہے کیوں کہ آپ ﷺ رسالت سے قبل نبوت کے مقام پر فائز تھے اور آپ ﷺ کبھی بھی کسی بھی دوسرے نبی کے امتی نہ تھے۔“

(۲) علامہ علی قاری (التوفی: ۱۰۱۳ھ) خامہ فرسایں:

قَالَ الْأَمَامُ فَخْرُ الدِّينِ الرَّازِي: أَلْحَقُ أَنَّ مُحَمَّدًا ﷺ قَبْلَ الرِّسَالَةِ مَا كَانَ عَلَى شَرْعِ نَبِيٍّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَهُوَ الْمُخْتَارُ عِنْدَ الْمُحَقِّقِينَ مِنَ الْخَفِيِّ لَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّةٍ نَبِيٍّ قَطُّ لِكُنْهَ كَانَ فِي مَقَامِ النُّبُوَّةِ قَبْلَ الرِّسَالَةِ، وَكَانَ يَعْمَلُ بِمَا هُوَ الْحَقُّ الَّذِي ظَهَرَ عَلَيْهِ فِي مَقَامِ نُبُوَّتِهِ بِالْوَحْيِ الْخَفِيِّ وَالْكَشُوفِ الصَّادِقَةِ مِنْ شَرِيعَةِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَغَيْرِهَا كَذَا نَقَلَهُ الْقَوْنَوِيُّ فِي شَرْحِ عُمْدَةِ النَّسْفِيِّ، وَفِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ نُبُوَّتَهُ لَمْ تَكُنْ مُنْحَصَرَةً فِيْمَا بَعْدَ الْأَرْبَعِينَ كَمَا قَالَ جَمَاعَةٌ. بَلْ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ مِنْ يَوْمٍ وَلَدَتْهُ مُتَّصِفٌ بِنُعْبَتِ نُبُوَّتِهِ، بَلْ يَدُلُّ حَدِيثُ "كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ" عَلَى أَنَّهُ مُتَّصِفٌ بِوَصْفِ نُبُوَّتِهِ فِي عَالَمِ الْأَرْوَاحِ قَبْلَ خَلْقِ

الْأَشْبَاحِ، وَهَذَا وَصْفٌ خَاصٌّ لَهُ لَا أَنَّهُ مُحْمُولٌ عَلَى خَلْقِهِ لِلنُّبُوَّةِ وَاسْتِعْدَادِهِ لِلرِّسَالَةِ كَمَا يُفْهَمُ مِنْ كَلَامِ الْأَمَامِ حُجَّةِ الْإِسْلَامِ، فَإِنَّهُ جَنَسِدًا لَا يُتَمَيَّزُ عَنْ غَيْرِهِ حَتَّى يَصْلَحَ أَنْ يَكُونَ مُمْدَوِّحًا بِهَذَا النُّعْبَتِ بَيْنَ الْأَنَامِ. (شرح الفقہ الاکبر ص: ۶۰، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(مفہوم:) ”امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: حق بات یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ قبل از رسالت (سابقہ) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے کسی کی بھی شریعت کے پابند نہ تھے اور یہی محققین حنفیہ کا مختار ہے کیوں کہ آپ ﷺ کسی بھی نبی کے امتی نہ تھے بل کہ آپ ﷺ بہ ذات خود رسالت سے قبل نبوت کے مقام پر فائز تھے۔ اور آپ ﷺ مقام نبوت پر فائز ہوتے ہوئے بھی حضرت ابراہیم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے شرائع کی غیر منحرف حق بات پر عمل کرتے جو بہ ذریعہ وحی خفی اور سچے کشوف کے ذریعے آپ پر ظاہر کی جاتی۔ علامہ قونوی نے شرح عمدۃ النسفی میں اسی طرح نقل فرمایا ہے اور اس میں اس بات پر دلالت ہے کہ آپ ﷺ کی نبوت چالیس سال کے بعد کے عرصہ پر منحصر نہیں جیسا کہ ایک جماعت نے کہا ہے بل کہ اس میں اشارہ ہے کہ نبی کریم ﷺ یوم ولادت سے ہی وصف نبوت سے متصف تھے بل کہ حدیث مبارک ”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضور ﷺ اجساد کی تخلیق سے قبل عالم ارواح ہی میں وصف نبوت سے متصف تھے۔ اور یہ آپ ﷺ کا وصف خاص ہے اور اس حدیث مبارک کو اس بات پر محمول نہیں کیا جائے گا کہ آپ ﷺ کی تخلیق نبوت کے لیے کردی گئی ہے اور یہ کہ آپ ﷺ میں



مختل رسالت کی استعدادات موجود ہیں جیسا کہ جنت الاسلام امام غزالی کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس صورت میں آپ ﷺ، غیر انبیاء سے ممتاز نہ تھے ہر کے کہ مخلوقات میں آپ ﷺ کا اس وصف خاص سے مدوح ہونا صحیح ٹھہرے۔

(۳) علامہ سید طحاوی (المتوفی: ۱۲۳۱ھ) رقم طراز ہیں:

تنبيه: الْمُخْتَارُ أَنَّهُ ﷺ لَمْ يَكُنْ قَبْلَ بُعْثَةِ مُتَعَبِّدًا بِشَرْعٍ أَحَدٍ لِأَنَّهُ قَبْلَ الرِّسَالَةِ فِي مَقَامِ النُّبُوَّةِ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّةٍ نَبِيٌّ بَلْ كَانَ يَعْمَلُ بِمَا ظَهَرَ لَهُ بِالْكَشْفِ الصَّادِقِ مِنْ شَرِيعَةِ إِبْرَاهِيمَ وَقِيلَ غَيْرَ ذَلِكَ.

(حاشیہ طحاوی علی مرقی الفلاح: ص: ۹۳، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(ترجمہ:) ”تنبیہ: مختار قول یہ ہے کہ آپ ﷺ قبل از بعثت کسی بھی نبی کی شریعت کے مطابق عبادت کرنے کے پابند نہ تھے کیوں کہ آپ ﷺ قبل از رسالت مقام نبوت پر فائز تھے اور کسی بھی نبی کے امتی نہ تھے بل کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام یا کسی دوسرے نبی کی شریعت میں سے جو بات سچے کشف کے ذریعے آپ کے لیے ظاہر کی جاتی آپ ﷺ اس پر عمل فرماتے۔“

(۴) آپ اپنا یہی موقف ”حاشیہ علی الدر المختار“ میں بھی جیز تحریر میں لائے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں! (ج: ۱، ص: ۱۷۳، المکتبۃ العربیہ)

(۵) حاشیہ علی الدر المختار میں آپ مزید ارشاد فرماتے ہیں:

وَقَوْلُهُ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي مَقَامِ النُّبُوَّةِ فِيهِ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ وَالرُّسُلَ بَعْدَ مُوسَى مَا عَدَا عِيسَى كَانُوا عَلَى شَرِيعَةِ مُوسَى فَلَا مَانِعَ مِنْ كَوْنِهِ ﷺ عَامِلًا بِشَرِيعَةِ مَنْ قَبْلِهِ.

(ج: ۱، ص: ۱۷۳، المکتبۃ العربیہ)

”اور ان کا قول کیوں کہ نبی کریم ﷺ نبوت کے مقام پر فائز تھے اس کے متعلق یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ انبیاء اور رسل علیہم السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت پر تھے لہذا کوئی چیز مانع نہیں کہ نبی کریم ﷺ (نبی ہوتے ہوئے: عرفان) اپنے سے پہلے کسی شریعت کے عامل ہوں۔“

(۶) امام شامی (المتوفی: ۱۲۵۲ھ) در مختار کی عبارت ”هَلْ كَانَ قَبْلَ الْبُعْثَةِ مُتَعَبِّدًا بِشَرْعِ الْخ“ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

قَوْلُهُ مُتَعَبِّدًا بِكُسْرِ الْبَاءِ. فِي الْقَامُوسِ: تَعَبَّدَ تَنْسُكٌ. وَظَاهَرَ قَوْلُهُ فِي شَرْحِ التَّحْرِيرِ أَيْ مُكَلَّفًا. أَنَّهُ بِفَتْحٍ لَكِنْ الْأَظْهَرُ الْأَوَّلُ لِأَنَّهُ بِالْفَتْحِ يَقْتَضِي الْأَمْرَ وَالْكَلامَ فِيمَا قَبْلَ الْبُعْثَةِ تَأْمَلْ. قَوْلُهُ الْمُخْتَارُ عِنْدَنَا لَا نَسَبُهُ فِي التَّحْرِيرِ الْأَكْمَلِي إِلَى مُحَقِّقِي أَصْحَابِنَا قَالَ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَبْلَ الرِّسَالَةِ فِي مَقَامِ النُّبُوَّةِ لَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّةٍ نَبِيٌّ قَطُّ الْخ وَعَزَاةً فِي النَّهْرِ أَيْضًا إِلَى الْجُمْهُورِ.

(رد المحتار: ج: ۱، ص: ۲۵۸، الحج۱۔ ایم سعید کمپنی کراچی)

”متعبد حرف با کی کسر سے ہے۔ قاموس میں ہے: تعبد یعنی تنسک۔ شرح التحریر کے قول سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مکلفا ہے یعنی فتح کے ساتھ لیکن زیادہ ظاہر پہلا ہے کیوں کہ فتح (زبر) امر کا تقاضا کرتا ہے جب کہ کلام زمانہ قبل از بعثت کے متعلق ہے۔ تامل فرمائیں! آپ کا قول کہ ہمارا مختار یہ ہے کہ نہیں؟ تقریر اکملی میں اسے ہمارے محقق اصحاب کی طرف منسوب کیا ہے۔ کہا کہ



یہ اس لیے ہے کہ آپ ﷺ رسالت سے قبل مقام نبوت پر فائز تھے اور آپ ﷺ کسی بھی نبی کے امتی نہ تھے الخ۔ اور انہما الفائق میں بھی اسے جمہور کی طرف منسوب کیا ہے۔

(۷) علامہ سید محمد ابی اسعود الحنفی (المتوفی ۹۸۲ھ) لکھتے ہیں:

وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَبْلَ الْبُعْثَةِ لَمْ يَكُنْ مُتَّبِعًا  
بَشَرٌ أَحَدٌ لِأَنَّهُ قَبْلَ الرِّسَالَةِ فِي مَقَامِ النَّبُوَّةِ لَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّةٍ نَبِيٍّ.

(فتح المعین ج ۱: ص ۱۳۶)

(ترجمہ:) ”اور مختار قول یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت کسی بھی نبی کی شریعت کے مطابق عبادت کرنے کے پابند نہیں تھے کیوں کہ آپ ﷺ رسالت سے قبل نبوت کے مقام پر فائز تھے اور کسی بھی نبی کے امتی نہ تھے۔“

مذکورہ بالا پانچ فقہائے اسلام کی سات عدد عبارات سے درج ذیل امور روز روشن کی طرح عیاں ہو گئے ہیں:

اولاً: فقہائے کرام بعثت کی تعبیر رسالت سے کرتے ہیں۔

ثانیاً: رسول اللہ ﷺ قبل از بعثت نبوت کے مقام پر فائز تھے۔

ثالثاً: قبل از بعثت مقدّمہ آپ ﷺ کسی بھی نبی کے امتی تھے نہ ہی ان کی شریعت کے پابند۔

رابعاً: قبل از بعثت بھی آپ ﷺ پر وحی خفی کا نزول ہوتا تھا۔

خامساً: اگر آپ ﷺ قبل از بعثت کسی دوسرے نبی کی شریعت پر عمل کرتے ہوتے تب بھی یہ بات آپ ﷺ کے قبل از بعثت نبی ہونے کے منافی نہیں۔ اس موقف کی توثیق و تصدیق و تائید مجدد وقت امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق سے بھی ہوتی

ہے آپ فرماتے ہیں:

(۱) اور یہی باعث ہے کہ جب آخر الزمان میں حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نزول فرمائیں گے یا آنکہ بدستور منصب رفیع نبوت و رسالت پر ہوں گے حضور پُر نور سید المرسلین ﷺ کے امتی بن کر رہیں گے حضور ہی کی شریعت پر عمل کریں گے حضور کے ایک امتی و نائب یعنی امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔“

(جلی النیقین ص: ۱۵)

(۲) حاشا نہ کوئی رسول رسالت سے معزول کیا جاتا ہے نہ سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام رسالت سے معزول ہوں گے نہ حضور ﷺ کا امتی ہونا رسالت کے خلاف۔ وہ قبل نزول اپنے عہد میں بھی ہمارے حضور ﷺ کے امتی تھے اور بعد رفع امتی ہو کر اتریں گے تمام انبیاء و مرسلین اپنے عہد میں بھی حضور ﷺ کے امتی تھے اور اب بھی امتی ہیں جب بھی رسول تھے اور اب بھی رسول ہیں کہ ہمارے حضور ﷺ نبی الانبیاء ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ (قدیم) ج ۹: ص ۱۲)

سادساً: قبل از بعثت حصول اوامر کی نفی نبوت کی نفی کو مستلزم نہیں۔

سابعاً: عالم ارواح میں نبی کریم ﷺ کی نبوت محض علم الہی میں نہ تھی بل کہ خارج میں بھی تھی۔

مختصم قارئین!

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ یہ تمام امور ہمارے مفید مطلب ثابت ہونے کے ساتھ ساتھ فریق مخالف کی پیش کردہ مختلف تاویلات کی مکمل طور پر تردید کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں رسول اللہ ﷺ کے مقام و مرتبہ و خصائص و شمائل کی زیادہ سے زیادہ آگہی عطا فرمائے آمین!



نوٹ: ایک وہی مولوی نے علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے موقف ”کان فی مقام النبوة قبل الرسالة“ کو آپ کا سو قرار دیا ہے جب کہ فقہائے کرام کی یہ تحقیق ثابت کر رہی ہے کہ علامہ علی قاری نہیں بل کہ یہ مولوی صاحب بہ ذات خود وہم، سہو و جہل مرکب کا شکار ہیں۔



## علامہ نقی علی خان

ہم پہلے رئیس المتکلمین علامہ نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کا موقف آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں اور پھر ان عبارات کا جواب ہدیہ قارئین کریں گے جن سے بعض الناس اپنے مخصوص نظریہ کے اثبات کے لیے استدلال کرتے ہیں۔  
علامہ نقی علی خاں راقم ہیں:

(۱) الَّذِي كَانَ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ.

یعنی ”وہ ذات جو اس وقت بھی نبی تھی جب کہ حضرت آدم علیہ السلام آب و گل میں جلوہ گر تھے“۔ (انوار جمال مصطفیٰ ص: ۲۳)

(۲) ت: ایک بار صحابہ نے گزارش کی: آپ کب سے پیغمبر ہوئے؟ فرمایا: جب کہ آدم درمیان روح و جسد کے تھے۔

گسترده در سر اے نبوت بساط خود آدم هنوز رخت نیا ورده از عدم

(انوار جمال مصطفیٰ ص: ۱۰۸، سرور القلوب ص: ۵۷)

(۳) اور آپ کو آمنہ کی گود میں لٹایا اس وقت آپ نے جناب الہی میں سجدہ کیا اور

کہا: ”رَبِّ هَبْ لِيْ اُمَّتِيْ. خدایا! میری امت کو میرے واسطے بخش دے“

خطاب ہوا: ”وَهَبْتُكَ اُمَّتَكَ بِاَعْلَى هِمَّتِكَ“ میں نے تیری امت کو بہ

سبب تیری بلند ہمت کے بخش دیا۔ پھر فرشتوں سے ارشاد ہوا: ”اَشْهَدُوا يَا



مَلَأْتُكَ أَنْ حَبِيبِي لَمْ يُنْسَى أُمَّتَهُ عِنْدَ الْوِلَادَةِ فَكَيْفَ يُنْسَاهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ اے فرشتو! گواہ ہو کہ میرا حبیب اپنی امت کو پیدا ہونے کے وقت نہ بھولا تو اس کو قیامت کے دن کس طرح بھولے گا۔

(انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۱۳۲ تا ۱۳۳، سرور القلوب، ص: ۱۳)

(۴) شیخ تقی الدین سبکی فرماتے ہیں: اس روایت سے معنی دو حدیث کے حل ہوئے، ایک بعثت الی الناس كافة کہ میں کافیہ اہل زمان میں منحصر جانتا تھا، اب معلوم ہوا کہ تمام اولین و آخرین مراد ہیں۔ دوسری کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد کہ میں اس ثبوت کو صرف علم الہی میں منحصر سمجھتا تھا۔ اب ثابت ہوا کہ خارج میں بھی ہے۔ اٹھئی!

تنبیہ: ”خ“ یہاں سے معلوم ہوا کہ روح مبارک قبل از وجود بھی متصف برسالت تھی اور بعد انتقال کے بھی متصف ہے۔ گویا یہ صفت لوازم روح مقدس سے یعنی طباغ وجد و فوجہ سے ہے۔

(انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۲۴۷، سرور القلوب، ص: ۲۲۲ تا ۲۲۳)

(۵) ”میں پیغمبر تھا اور آدم درمیان مٹی اور پانی کے۔“

(انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۲۶۲، سرور القلوب، ص: ۲۵۰)

(۶) ایک پرتو (عکس) اس احاطہ کا اس جناب پر بھی واقع ہوا ہے۔ وہ جناب بھی نبوت و رسالت کو محیط ہیں کہ اول النبیین بھی وہ ہی ہیں اور آخر النبیین اور خاتم النبیین بھی وہ ہی ہیں۔ (انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۲۶۳، سرور القلوب، ص: ۲۵۱)

(۷) قسطلانی اور ابونعیم روایت کرتے ہیں کہ بعد ولادت کے آپ نے خدا کو سجدہ کیا اور انگشت مبارکہ آسمان کی طرف اٹھا کر فرمایا: لا الہ الا اللہ انی

”رسول اللہ“ سوا خدا کے کوئی معبود نہیں ہے شک میں خدا کا رسول ہوں۔

(انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۱۳۳، سرور القلوب، ص: ۱۳)

(۸) ”جب وہ رحمت عالم پیدا ہوئے پروردگار کو سجدہ کیا اور امتی فرمایا۔“

(سرور القلوب، ص: ۹۵، انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۲۱۸)

(۹) اور سب پیغمبروں کی صفات اس ذات بابرکات میں جمع کر کے ہزاروں کمالات کے ساتھ کہ بالا صالت کسی کو حاصل نہ ہوئی مخصوص فرمایا۔

(سرور القلوب، ص: ۱۹۶)

(۱۰) اجتماع کمالات کہ جناب باری نے تمام کمالات اگلے پیغمبروں کے بل کہ اعلیٰ اور افضل ان سے ذات جامع البرکات میں جمع کیے۔“

(سرور القلوب، ص: ۲۶۱، انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۳۰۹)

اس مختصر وضاحت کے بعد اب بھی اگر کوئی شخص رئیس المتکلمین کی طرف یہ بات منسوب کرے کہ آپ نبی کریم ﷺ کو قبل از بعثت نبی تسلیم نہیں کرتے تو اسے یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ

”جھوٹے کی کوئی عزت نہیں“

### وضاحت طلب امور

مختشم قارئین! کسی بھی فرد کی طرف یہ بات منسوب کرنے کے لیے کہ وہ قبل از بعثت نبی کریم ﷺ کی نبوت کا معتقد نہیں ہے یا یہ کہ اس کی فلاں فلاں عبارت اس پر دال ہے کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبی نہ تھے درج ذیل امور کا تحقیق ضروری ہے: وہ محقق نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح میں نبی تسلیم نہیں کرتے۔



وہ حدیث کنت نبیا کو قابل حجت نہیں سمجھتے۔

یا

وہ حدیث کنت نبیا کو حقیقی معنی پر محمول نہیں کرتے۔

یا

وہ حضور ﷺ کو عالم ارواح میں نبی تو تسلیم کرتے ہیں لیکن وہ نزول نبوت کے قائل

ہیں۔

یا

وہ زمانہ یا عالم بدلنے سے نبوت کے غیر مؤثر و سلب ہو جانے کے قائل ہیں۔

محض قبل نبوت یا بعد از نبوت کے الفاظ سے یہ موقف ثابت نہ ہوگا کیوں کہ ان اصطلاحی الفاظ سے محققین عموماً چالیس سال سے وصال باکمال تک کا عرصہ مراد لیتے ہیں مزید وضاحت ”قبل از نبوت اور بعد از نبوت“ کی بحث میں ملاحظہ فرمائیں۔

اسی طرح اگر کسی عبارت سے کسی خاص موقف کا استنباط کیا جائے تو اس میں یہ ضروری نہیں کہ جو بات آپ نے اخذ کی ہے وہ واقعہً اس محقق کا موقف بھی ہو کیوں کہ عین ممکن ہے کہ مصنف نے اس محتمل و مجمل عبارت کی توجیہ و تفصیل و توضیح کسی دوسرے مقام پر کر دی ہو نیز یہ کہ محاورہ کتاب و سنت یا عرف بھی اس توجیہ پر دلالت کرے تو اس سے یہ تو ثابت ہو جائے گا کہ یہ مصنف کا نظر یہ نہیں ہے لیکن اگر وہ عبارت صریح ہو یا دلالت پر قطعی ہو اور محاورہ کتاب و سنت یا عرف اخذ شدہ موقف کے خلاف پر دلالت نہ کرے تو اس عبارت پر شرعی حکم لگے گا اور مصنف و قائل کا عذر قبول نہ کیا جائے گا۔ مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

## پہلی مثال

رئیس التکلمین فرماتے ہیں:

”مفسرین اس بات کو اچھی طرح نہ سمجھے کہ نزول وحی سے پہلے احکام شریعت سے جہالت اور حق دین کی طلب اور تلاش منافی مرتبہ نبوت نہیں لہذا اس آیت کی تفسیر میں متحیر اور ادھر ادھر چاڑے“۔ (انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۹۶)

اس عبارت سے درج ذیل امور مستنبط ہوتے ہیں:

(i) حضرت کے نزدیک نزول وحی سے پہلے احکام شریعت سے جہالت اور حق دین کی طلب اور تلاش منافی مرتبہ نبوت نہیں۔

نوٹ: راقم الحروف کسی بھی نبی اور خاص طور پر رسول اللہ ﷺ کے لیے حتیٰ کہ قبل از وحی لفظ جہالت کے استعمال کو نہایت ثقیل سمجھتا ہے اس کا تعاقب نبوت مصطفیٰ، حصہ اول، ص: ۴ تا ۵ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(ii) لہذا آیت کریمہ ”ووجدك ضالاً فهدی“ اور ”وما كنت تدري الخ“ سے عدم نبوت پر استدلال بھی حضرت کے نزدیک باطل ٹھہرا۔

(iii) بعض مفسرین نزول وحی سے پہلے احکام شریعت سے لاعلمی اور حق دین کی طلب اور تلاش کو منافی مرتبہ نبوت سمجھتے ہیں جب کہ حضرت نہیں سمجھتے۔

## دوسری مثال

رئیس التکلمین موقوف وحی کے تحت لکھتے ہیں:

”ایسی وحشت ناک باتوں اور دشمنوں کے طعنوں سے اور بھی زیادہ غم گین ہوتے یہاں تک کہ پہاڑوں پر جاتے اور آپ کو وہاں سے گڑا کر ہلاک کیا

چاہتے“۔ (انوار جمال مصطفیٰ، ص: ۹۴)



جب کہ علامہ غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں:

”اس حدیث میں یہ اضافہ یا منقطع ہے یا مدرج ہے اور صحیح بخاری میں مذکور ہونے کے باوجود یہ اضافہ شدہ حصہ صحیح نہیں ہے اور نبی ﷺ کا معاصی اور معاصی کے ارادوں سے معصوم ہونا قطعیات میں سے ہے اور یہ منقطع روایت اس عقیدہ قطعیہ سے مزاحم ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔“

(شرح صحیح مسلم ج: ۱، ص: ۶۶۶)

علامہ سعیدی صاحب کے نزدیک تو یہ حدیث منافی مرتبہ نبوت ہے لہذا کیا وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ رئیس المتکلمین کے نزدیک نبی کریم ﷺ وقوف وحی کے بعد بھی معاذ اللہ مرتبہ نبوت پر فائز نہ تھے کیوں کہ انہوں نے ارادہ خودکشی کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کی ہے؟

### تیسری مثال

علامہ سعیدی صاحب راقم ہیں:

”یہ احادیث اضطراب اور تعارض سے قطع نظر معلل ہیں۔ ان میں متعدد علل خفیہ قادحہ ہیں جن میں مخالف قرآن اور منافی عظمت رسول ہونا سب سے زیادہ نمایاں ہے۔ ہمارے لیے یہ زیادہ آسان ہے کہ ہم ایک سال یا چھ ماہ تک رسول اللہ ﷺ پر جادو کا اثر ہونے کے بجائے یہ مان لیں کہ اس حدیث کی صحت میں امام بخاری سے چوک ہو گئی اور اس حدیث میں امام بخاری اور مسلم صحت حدیث میں اپنا مقرر کردہ معیار برقرار نہیں رکھ سکے۔“

(تبیان القرآن ج: ۲، ص: ۳۸)

کیا علامہ سعیدی صاحب یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو جو محققین آپ ﷺ پر جادو کے اثر

کو تسلیم کرتے ہیں ان کے نزدیک نبی کریم ﷺ معاذ اللہ نبی نہ تھے کیوں کہ یہ عقیدہ مخالف قرآن اور منافی عظمت رسول ہے؟

حضرت کی چند عبارات سے استدلال اور ان کا جواب

ہمارے ایک معاصر مفتی غلام حسن صاحب سرور القلوب کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

(عبارت: ۱) چنانچہ جس روز آپ ﷺ پیغمبر ہوئے، صدیق اکبر سے فرمایا: میں

پیغمبر ہوا۔ عرض کیا: میں ایمان لایا۔“

تجزیہ:

اولاً: ہم ثابت کر آئے ہیں کہ حضرت رئیس المتکلمین کے نزدیک نبی کریم ﷺ عالم ارواح میں نبی تھے سب سے پہلے نبی تھے پیدا ہوئے تو رب ہب لی امتی فرمایا، لہذا آپ کے نزدیک نبی کریم ﷺ بچپن میں بھی نبی تھے۔

ثانیاً: مفتی صاحب ثابت کریں کہ رئیس المتکلمین نبوت کے زوال کے قائل ہیں یا انہوں نے یہ لکھا ہو کہ نبی کریم ﷺ عالم دنیا میں آ کر نبوت کے مقام پر فائز نہ رہے۔

ثالثاً: اگر مفتی صاحب یہ کہیں کہ روحانی طور پر آپ ﷺ نبی تھے جسمانی طور پر نہ تھے تو یہ مؤقف رئیس المتکلمین سے ثابت کر دیں۔

رابعاً: سرور القلوب اور انوار جمال مصطفیٰ ﷺ میں کئی ایک ایسی عبارات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ چالیس سال کے بعد وحی کے ساتھ آپ ﷺ کو رسالت ملی لہذا اس عبارت سے بطور تطبیق رسالت مراد لی جائے یا یہ کہا جائے کہ جب آپ ﷺ پیغمبر یعنی نبی مرسل ہوئے۔ یاد رہے کہ فارسی کا لفظ پیغمبر عربی لفظ رسول کے قریب تر یا مترادف ہے۔

خامساً: یا یہ کہ جب عالم دنیا میں نبی کریم ﷺ کی نبوت کا ظہور ہوا تو آپ ﷺ نے



اعلان نبوت فرمادیا کیوں کہ شیخ الحدیث صاحب نے لکھا ہے کہ نبوت مستور ہو گئی تھی لہذا مستور ہونے کے بعد چالیس سال کی عمر میں اس کا ظہور ہوا نہ کہ اعطا۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

ہمارے اس جواب کی مؤید حضرت رئیس المتکلمین کی یہ عبارت ہے:

”اور یہ اول مرتبہ ظہور مناقب شریفہ کا ہے“ (سرور القلوب ص: ۵۶)

لہذا جب مرتبہ نبوت عالم ارواح ہی میں حاصل ہو چکا تھا تو آنے والے ہر عالم میں آپ ﷺ کے مناقب شریفہ کا ظہور ہوا۔

(عبارت: ۲) یہاں تک کہ آپ مرتبہ رسالت سے مشرف ہوئے۔

تجزیہ: یہ عبارت ہمارے موقف کے خلاف نہیں اور ہمارے اوپر والے جواب کی مؤید ہے۔

(عبارت: ۳) یہاں تک کہ منصب رسالت پہ سرفراز ہوئے۔

تجزیہ: جواب واضح ہے۔

(عبارت: ۴) قبل نبوت کے فعل (نگے پاؤں چلنے) کو بدعت قرار دیا یعنی

امت کے لیے۔ حالانکہ قرآن کیا کہتا ہے: ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ

أَسْوَأَ حَسَنَةٍ“ تو پھر اس فعل کو بدعت کہنے کا کیا مطلب ہوا؟ لہذا اگر چالیس

سال کے اندر بالفعل نبی مانتے ہوتے تو اس فعل کو ہرگز بدعت نہ فرماتے۔

تجزیہ: مکرم قارئین! مفتی موصوف نے رئیس المتکلمین کے حوالہ سے لکھا ہے:

”تعصب آدمی کی عقل کھودیتا ہے۔“

یہ بات بالکل حق ہے اور اس کا عملی مظاہرہ حضرت سے دانستہ یا نادانستہ ہو چکا ہے جس کا ثبوت بطور ذیل میں ملاحظہ فرمائیں!

رئیس المتکلمین رقم فرماتے ہیں:

”لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ امر حضرت سے بعد نبوت کے ثابت نہیں قبل نبوت کے

تکلیف و عسرت کی حالت میں واقع ہوا ہے۔ پس جسے بہ سبب عسرت کے جوتا

میسر نہ ہوا اس کے حق میں ننگے پاؤں پھرنا مضائقہ نہیں ورنہ بدعت ہے اور

جوتا پہننا سنت ہے۔“

ایک معمولی سی سوجھ بوجھ والا شخص بھی یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ حضرت کا موقف یہ ہے

کہ ننگے پاؤں پھرنا اگر عسرت یا تکلیف کی وجہ سے ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ورنہ جوتا

پہننا سنت ہے لہذا اس کا خلاف بدعت ہوگا۔ نبی کریم ﷺ سے جو ننگے پاؤں پھرنا

ثابت ہے تو وہ بھی تکلیف و عسرت کی حالت میں واقع ہوا ہے۔ دیکھئے! بیماری کے باعث نبی

کریم ﷺ نے بیٹھ کر نماز پڑھی۔ اب کوئی صحت مند تو ان شخص بغیر کسی عذر کے فرض نماز

بیٹھ کر پڑھنا شروع کر دے تو اس کے لیے حضرت کیا فتویٰ صادر فرمائیں گے اور اگر کوئی

مفتی یہ فرمائے کہ یہ ترک فرض خلاف سنت اور بدعت ہے تو حضرت صاحب اس کے

بارے میں کیا حکم ارشاد فرمائیں گے؟ کیا اس جہت سے اس کے اس عمل پر بدعت کا اطلاق

نہیں ہو سکتا۔ بیوقوف تو جرو! اس سلسلہ میں ننگے سر نماز پڑھنا اور ایک کپڑے میں نماز پڑھنے

کا مسئلہ بھی ذہن نشین رہے تو سمجھنے میں آسانی رہے گی۔

ثانیاً: نماز کے دوران مختلف مقامات پر رفع الیدین نبی کریم ﷺ کی سنت رہا

ہے۔ حتیٰ کہ متنازعہ رفع الیدین کا ترک کافی تاخیر سے ہوا۔ ترک کے بعد اس عمل کے

متعلق رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

”مَا لِيَ أَرَأَيْكُمْ زَافِعِي أَيْدِيكُمْ كَأَنَّهَُا أَذْنَابُ حَيْلٍ شَمْسٍ أُسْكِنُوا

فِي الصَّلَاةِ“



کیا وجہ ہے کہ میں تم کو سرکش گھوڑوں کی دُموں کی طرح رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتا ہوں؟ نماز سکون کے ساتھ پڑھو۔

(مسلم: ج ۱: ص ۱۸۱، ابوداؤد: ج ۱: ص ۲۳۸، ابن حبان: ج ۳: ص ۱۷۸)

افسوس صد افسوس کہ مفتی صاحب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مقدسہ میں تشریف نہ لائے ورنہ وہ سید الانبیاء ﷺ کے حضور یہ آیت کریمہ پڑھ کر آپ ﷺ کو یہ مشورہ ضرور دیتے کہ حضور وہ فعل جو آپ ایک عرصہ دراز تک کرتے رہے ہیں اسے چنچل گھوڑوں کی دُموں کے ساتھ تشبیہ کیوں دے رہے ہیں؟ کیا آپ اس دور میں نبوت کے مقام پر فائز نہ تھے (معاذ اللہ!)؟

اسی طرح حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں یہ طور ہد یہ ایک ریشمی فروج (قبا) پیش کی گئی تو آپ ﷺ نے اسے پہن لیا پھر نماز ادا کی۔ جب آپ ﷺ پلٹے تو کراہت کے ساتھ اس کو زور سے کھینچ کر اتارا پھر فرمایا:

”لَا يَنْبَغِي هَذَا لِلْمُتَّقِينَ“

یعنی یہ متقیوں کے لیے مناسب نہیں۔ (بخاری: کتاب اللباس، مسلم: کتاب اللباس والایۃ) مفتی صاحب! اگر مسئلہ نسخ اور ترک کو پیش نظر نہ رکھا جائے تو پھر اس حدیث سے جو نتیجہ اخذ ہوتا ہے وہ ہر عاقل کے پیش نظر ہے۔ (الامان! الحفیظ!) مفتی صاحب! خدا را ہوش کے ناخن لیں اور اپنے مشورہ پر خود بھی عمل کریں اور ایک مرتبہ خود بھی ساری بخاری پڑھ ہی لیں۔

(عبارت: ۵) قبل از نبوت پتھر کا سلام کرنا۔

تجزیہ: اس کا جواب اگلے صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔ نیز اس نبوت سے مراد

نبوت مبعوث ہے جیسا کہ حدیث مبارک کا لفظ ”ابعث“ سے پر ظاہر ہے۔

(عبارت: ۶) اگر وحی ناگہاں (اچانک) نازل ہوتی تو بنائے بشریت منہدم ہو جاتی۔

تجزیہ: محترم قارئین! یہ عبارت اولاً شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی صاحب نے تحقیقات، ص: ۱۲۹ پر نقل کی۔ آپ کے بعد چند ایک افراد نے فرض عین سمجھتے ہوئے اسے زبانی اور تحریری طور پر بیان کیا اور اس بات کو یکسر نظر انداز کر دیا کہ یہ جملہ مصنف علیہ الرحمہ کے مطابق نبوت کی تردید کرتا ہے یا نہیں۔ اگر اس جملہ سے واقعہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبوت کے مقام پر فائز نہیں تھے تو پھر عقل و خرد کو پس پشت ڈالتے ہوئے اور نہایت بے باکی کا مظاہرہ کرتے ہوئے (جو کہ آپ پر گراں نہیں) یہ بھی فرمادیں کہ نبی کریم ﷺ فترت الوحی کے دور تک بھی مقام نبوت پر فائز نہ ہوئے تھے کیوں کہ یہی حضرت اپنی دوسری تصنیف انوار جمال مصطفیٰ میں موقوف وحی کی حکمت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جیسے استاد شفیق کسی لڑکے کو چھٹی دے دیتا ہے کہ مبادا زیادہ محنت سے گھبرانے

جائے ویسے ہی اگر تم پر پے در پے وحی نازل ہوتی تمہاری بشریت کی بنا منہدم ہو جاتی اور علاقہ تمہارا خلق سے منقطع اور معاملہ تبلیغ و رسالت کا درہم برہم ہو جاتا“۔ (انوار جمال مصطفیٰ ﷺ، ص: ۹۳)

لیجئے وحی کے پے در پے نزول کی بنا پر بنائے بشریت کے منہدم ہونے کا قول فترت الوحی کے دور کے لیے بھی آپ سے ثابت ہو گیا۔ اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ آپ اس عبارت کو نبوت کی نفی پر شاہد سمجھیں یا نہ سمجھیں۔



## قابل غور نکتہ

یہاں یہ بات ارباب علم و دانش و عقل سلیم پر مخفی نہیں کہ اصل نبوت میں تمام انبیاء برابر ہیں لیکن وہ اپنی استعدادات و قابلیت و صلاحیت کے مراتب کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہو سکتے ہیں جیسا کہ عبارت بیضاوی سے عیاں ہے کہ کچھ انبیاء علیہم السلام اعلیٰ درجہ کی استعداد باطنی کے مالک ہوتے ہیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ براہ راست کلام فرماتا ہے جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کوہ طور پر کلام فرمایا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیب سرور انبیاء علیہ السلام کو قرب خاص سے نوازا اور پھر اپنے دیدار سے مشرف فرمایا۔

وہی لامکاں کے کلیں ہوئے سر عرش تحت نشیں ہوئے

وہ نبی ہیں جن کے ہیں یہ مکاں وہ خدا ہے جس کا مکاں نہیں

اسی طرح انبیائے کرام کی استعدادات ہر لحظہ ہر آن ہر گھڑی بہتر سے بہترین کی طرف گامزن رہتی ہیں لیکن کسی خاص امر کے حصول کے لیے کسی مخصوص استعداد کا حصول ان کی نبوت کے استمرار کی نفی نہیں کرتا۔

ثانیاً: اجسام انبیاء کا بیماریوں یا دیگر عوارض بشریہ کی بنا پر متاثر ہونا ایک نفیاتی امر ہے اور جسم کی کسی بیماری یا سن رسیدہ ہونے کی وجہ سے کم زوری یا چوٹ لگانا حتیٰ کہ شہید ہو جانا منافی نبوت امور نہیں۔

بہر حال رئیس المتکلمین کے حوالہ سے یہ بات تو ثابت ہو چکی ہے کہ یہ عبارت کسی بھی طرح یہ ثابت نہیں کرتی کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبی نہ تھے ہاں یہ قول کہ نزول وحی جلی کی وجہ سے بنائے بشریت منہدم ہو جاتی ضرور محل نظر ہے اور نقل و عقل اس قول کی تائید نہیں کرتے۔ نیز اس حوالہ سے ہم نے پہلے حصہ میں ایک اعتراض وارد کیا تھا جس کا

مطالعہ مفید مطلب ہوگا۔

(عبارت: ۷) ساتویں عبارت کی وضاحت ”ختم نبوت“ کی بحث میں ملاحظہ فرمائیں:

انوار جمال مصطفیٰ کی عبارت

پہلی عبارت: بچپن میں امر نبوت سے پہلے۔

تجزیہ:

(i) آپ قبل از یس دلائل ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ حضرت رئیس المتکلمین نبی کریم ﷺ کو پیدائشی نبی بل کہ رسول تسلیم فرماتے ہیں۔ لہذا اس سے مراد اعلان نبوت سے پہلے مراد لیا جائے گا۔

(ii) یا پھر اس سے نبوت مبعوث سے قبل مراد لیا جائے گا۔

(iii) یا پھر اس سے عالم دنیا میں ظہور نبوت سے قبل مراد لیا جائے گا جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

(iv) قبل از نبوت اور بعد از نبوت کی بحث میں اس کی مزید وضاحت ملاحظہ فرمائیں۔

دوسری عبارت: جب نزول وحی اور حصول مرتبہ رسالت کو تیرہ برس باقی رہے۔

تجزیہ: یہ عبارت ہمارے موقف کے خلاف نہیں۔

تیسری عبارت: جب نبوت کو تین برس رہے۔

تجزیہ: سرور القلوب کی پہلی عبارت کے ضمن میں دیئے گئے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔

چوتھی عبارت: ”اور جب تم دریائے محبت میں مستغرق اور خود فراموش ہو گئے تو تم کو عقل کامل عطا فرما کر رسالت و نبوت سے مشرف فرمایا۔“



تجزیہ: یعنی رسالت عامہ و نبوت مبعوثہ کے حصول کے لیے جتنے علوم و استعدادات کی ضرورت تھی وہ آپ کو عطا فرمادیئے گئے۔ کیوں کہ بہ صورت دیگر حضرت کے مطابق آپ ﷺ کو عالم شیر خوارگی میں ہی تمام پیغمبروں کا علم عطا فرما دیا گیا تھا۔ (انوار جمال مصطفیٰ ص: ۱۳۴، سرور القلوب ص: ۱۴) یہ بات بھی رسالت سے قبل آپ ﷺ کی نبوت کی تردید نہیں کرتی۔

الغرض رئیس المتکلمین کی مذکورہ بالا دو کتابوں کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات عین الشمس کی طرح روشن و واضح ہوگئی کہ آپ:

(۱) نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح سے ہی نبی تسلیم کرتے ہیں۔

(ب) نبی کریم ﷺ کو اوّل و آخر نبی تسلیم کرتے ہیں۔

(ج) حدیث ”کنت نبیا الخ“ کو مجازی معنی نہیں دیتے بل کہ اس وقت بھی آپ ﷺ کی نبوت کو خارج میں تسلیم کرتے ہیں۔

(د) حدیث ”رب ھب لی امتی“ سے استدلال فرماتے ہیں۔

(ھ) رسالت روح کا وصف قرار دیتے ہیں۔

(و) علامہ سبکی کی عبارت کے حامی و مؤید ہیں۔

(ز) آپ ﷺ کی ہر صفت کمال زوال سے منزہ و برتر بل کہ یونانیوناً ترقی پر ہے۔

(سرور القلوب ص: ۱۹۶)

اب اگر کوئی شخص آپ کی کسی عبارت سے یہ ثابت کرنا چاہے کہ آپ نبی کریم ﷺ کو قبل از بعثت نبی نہیں سمجھتے تو یہ بات سراسر دھاندلی اور حقائق سے چشم پوشی کے مترادف ہوگی۔

### سرور القلوب اور انوار جمال مصطفیٰ

قارئین محترم! اب ہم آپ کے ذوق طبع کے لیے سرور القلوب اور انوار جمال مصطفیٰ سے مستنبط چند مسائل تحریر کرتے ہیں جو کہ مسئلہ مجوشہ میں ہمارے موقف کو مزید تقویت فراہم کرتے ہیں:

(i) ”وَطَابَتِ الْأَرْوَاحُ بِشَمِيمِ جَسْمِهِ اللَّطِيفِ“

اور ارواح نے آپ ﷺ کے جسم لطیف کی مہک سے عمدگی پائی۔

(انوار جمال مصطفیٰ ص: ۲۴)

جب کہ تحقیقات آپ کے جسد معطر و لطیف و منور کو کثیف قرار دیا (ص: ۱۲۰)

(ii) حضرت خضر اور حضرت الیاس علیہما السلام کو نبی قرار دیا (انوار جمال مصطفیٰ ص: ۲۴۸)

(iii) بدن انسان کی حقیقت کا جزو نہیں (مفہوم)۔ (انوار جمال مصطفیٰ ص: ۴۶۹)

(iv) نبی کے لیے صاحب کتاب ہونا ضروری نہیں۔

(انوار جمال مصطفیٰ ص: ۳۳۵، سرور القلوب ص: ۳۲۲)

(v) ”اور کیا مجھ کو فاتح دیوان نبوت اور خاتمہ صحیفہ رسالت“۔ (سرور القلوب ص: ۲۷۹)

(vi) معجزہ مستلزم نبوت ہے نہ نبوت مستلزم معجزہ۔ دیکھو مسیحائیوں کے نزدیک یحییٰ علیہ

السلام جو یہ قول ان کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصطباغ دینے والے ہیں کوئی

معجزہ صادر نہ ہوا عجب تماشا ہے حضرت یحییٰ کی نبوت بے معجزہ تسلیم کی جائے اور محمد

ﷺ کی پیغمبری معجزہ کے ساتھ مشروط اور ثبوت معجزہ کا صرف قرآن سے ضرور ہو۔

(سرور القلوب ص: ۳۲۲، انوار جمال مصطفیٰ ص: ۳۳۵)

امام احمد رضا خاں (المتوفی: ۱۳۴ھ)

قارئین محترم!



ہمیں حیرت اس امر پر بھی ہے کہ بعثت سے قبل رسول اللہ ﷺ کے نبی نہ ہونے کا عقیدہ شیخ الحدیث صاحب کے صاحب زادے اور ان کے اتباع نہایت دریدہ و فنی جرأت و بے باکی سے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر رہے ہیں جب کہ حقیقت اس کے قطعاً مخالف و متضاد اور آپ کی کتب کی کئی عبارات کف افسوس ملتے ہوئے اس گھناؤنے الزام پر سراپا احتجاج ہیں۔ آئیے! آپ کا موقف جاننے کے لیے آپ کی کتب کی چند عبارات سے استفادہ کرتے ہیں۔

واللہ الہادی والموفق!

(۱) امام احمد رضا خاں (المتوفی: ۱۳۴۰ھ) راقم ہیں:

”امام علامہ تقی المملۃ والدین ابوالحسن علی بن عبدالکافی سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر میں ایک نفیس رسالہ ”التعظیم والتمنہ فی التوفیق بہ ولتصر نہ“ لکھا اور اس میں آیت مذکورہ سے ثابت فرمایا کہ ہمارے حضور صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ سب انبیاء کے نبی ہیں اور تمام انبیاء و مرسلین اور ان کی امتیں سب حضور کے امتی حضور کی نبوت و رسالت زمانہ سیدنا ابوالبشر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روز قیامت تک جمیع خلق اللہ کو عام شامل ہے اور حضور کا ارشاد ”و کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد“ اپنے معنی حقیقی پر ہے۔“  
(جلی التبین: ص: ۱۵)

(۲) دوسرے مقام پر آپ تحریر فرماتے ہیں:

”بالجملہ مسلمان بہ نگاہ ایمان اس آئیہ کریمہ کے مفادات عظیمہ پر غور کرے صاف صریح ارشاد فرما رہی ہے کہ محمد ﷺ اصل الاصول ہیں محمد ﷺ رب رسولوں کے رسول ہیں امتیوں کو جو نسبت انبیاء و رسل سے ہے وہ نسبت انبیاء و

رسل کو اس سید الکل سے ہے۔“ (جلی التبین: ص: ۱۶)

(۳) آپ مزید ارشاد فرماتے ہیں:

حضور ﷺ کی رسالت زمانہ بعثت سے مخصوص نہیں بل کہ اولین و آخرین سب کو حاوی ترمذی جامع میں فائدہ تحسین واللفظ لہ اور حاکم و بیہقی و ابونعیم و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور احمد مسند اور بخاری تاریخ میں اور ابن سعد و حاکم و بیہقی و ابونعیم میسرۃ الفجر رضی اللہ عنہ سے اور بزار و طبرانی و ابونعیم عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور ابونعیم بطریق ضابحی امیر المؤمنین عمر الفاروق الاعظم رضی اللہ عنہ اور ابن سعد ابن ابی الجعد عا و مطرف بن عبد اللہ بن الشخیر و عامر رضی اللہ عنہم سے باسانید متباينہ و الفاظ متقاربہ راوی حضور پر نور سید المرسلین ﷺ سے عرض کی گئی: ”متی وجبت لک النبوة“ حضور کے لیے نبوت کس وقت سے ثابت ہوئی؟ فرمایا: ”و آدم بین الروح والجسد“ جب کہ آدم درمیان روح اور جسد کے تھے۔ جبل الحفظ امام عقلمانی نے کتاب الاصابہ میں حدیث میسرہ کی نسبت فرمایا: ”سندہ قوی الخ“۔

آدم سروتق بہ آب و گل داشت کہ حکم بہ ملک جان و دل داشت اس لیے اکابر علما تصریح فرماتے ہیں کہ جس کا خدا خالق ہے محمد ﷺ اس کے رسول ہیں۔“ (جلی التبین: ص: ۲۲)

(۴) آپ اسی رسالہ مبارکہ میں رقم طراز ہیں:

”حضور سید المرسلین ﷺ نے حضرت جناب مولیٰ المسلمین علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے فرمایا: اے ابوالحسن! بے شک محمد ﷺ رب العالمین کے رسول ہیں اور پیغمبروں کے خاتم اور روشن رو اور روشن دست و پا



والوں کے پیشوا تمام انبیاء و مرسلین کے سردار نبی ہوئے جب کہ آدم آب و گل میں تھے الخ۔ (تجلی الیقین ص: ۸۷)

(۵) آپ مواہب لدنیہ سے نقل فرماتے ہیں:

”خبردار ہو میرے ماں باپ قربان ان پر جو بادشاہ و سردار ہیں اس وقت سے کہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی آب و گل کے اندر ٹھہرے ہوئے تھے۔“

(الاسن والعلی ص: ۱۰۵)

(۶) یہی امام یہ الفاظ نیز تحریر میں لاتے ہیں:

”اگرچہ حقیقتاً تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمارے حضور نبی الانبیاء ﷺ کے اُمّتی ہیں انہیں نبوت دی ہی اس وقت ہے جب انہیں محمد ﷺ کا اُمّتی بنا لیا ہے جس پر قرآن عظیم ناطق اور ہمارے رسالہ ”تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین“ میں اس کی تفصیل فائق و نند الحمد۔“

(فتاویٰ رضویہ (قدیم) ج: ۳ ص: ۱۷۲)

(۷) آپ مزید خامہ فرماتے ہیں:

”تمام انبیاء و مرسلین اپنے عہد میں بھی ہمارے حضور اقدس ﷺ کے اُمّتی تھے اور اب بھی اُمّتی ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ (قدیم) ج: ۹ ص: ۱۲)

(۸) امام اہل سنت اپنے آقا حضرت محمد ﷺ کے فضائل و مدائح بیان فرماتے ہوئے راقم ہیں:

”جب وہ جان راحت کان رافت پیدا ہوا بارگاہ الہی میں سجدہ کیا اور رب

ہب لی اُمّتی فرمایا۔“ (تہذیب النعمان ص: ۶، ذی الحجۃ ص: ۱۹)

(۱۰) آپ اپنے شہرہ آفاق نعتیہ مجموعہ ”حداائق بخشش“ میں عقیدت کے پھول کچھ اس

طرح پنچا اور فرماتے ہیں:

فتح باب نبوت پہ بے حد درود ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام  
پہلے سجدہ پہ روزِ ازل سے درود یادگاری اُمت پہ لاکھوں سلام  
جس کے گھیرے میں ہیں انبیاء و ملک اس جہانگیر بعثت پہ لاکھوں سلام  
ان کی نبوت ان کی ابوت ہے سب کو عام اُم البشر عروس انہیں کے پسر کی ہے

وجہ استدلال

اولاً: جب تمام انبیاء اور رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنے اپنے ادوار میں بھی نبی الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے اُمّتی ٹھہرے تو پر ظاہر کہ آپ ﷺ ان کے ادوار میں بھی ان انبیاء علیہم السلام کے نبی تھے۔ اب شیخ الحدیث صاحب کے صاحب زادے اور ان کے اتباع کتاب و سنت سے یہ ثابت فرمادیں کہ نبی کریم ﷺ کی نورانی پیدائش سے لے کر چالیس سال کی عمر کے دوران میں انبیاء سابقین ہمارے حضور پر نور ﷺ کے اُمّتی نہ رہے (معاذ اللہ) اگر وہ یہ بات ثابت نہ کر سکیں تو ہمارا موقف ٹکھ کر سامنے آ جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ!

ثانیاً: آپ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کی نبوت و رسالت حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر روزِ قیامت تک جمیع خلق اللہ کو شامل ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا نبی کریم ﷺ کی پیدائش سے لے کر چالیس برس تک کی عمر مبارک کا زمانہ اس عرصہ میں شامل ہے کہ نہیں۔ اگر وہ بھی ہے تو ہمارا موقف ثابت اور اگر نہیں ہے تو دلیل درکار؟

ثالثاً: آپ کی تیسری و پانچویں عبارت کالب لباب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی نبوت خلق آدم سے قبل سے ثابت ہے۔ اب فریق مخالف سے پھر گزارش ہے کہ وہ آپ



ﷺ کی پیدائش سے لے کر بعثت مقدسہ تک کے دور کا استثناء ثابت کریں۔ نیز یہ کہ کیا اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ کی پیدائش سے لے کر بعثت مقدسہ تک کے زمانے کے افراد کا خالق ہے کہ نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو امام اہل سنت کی تحقیق کے مطابق آپ ﷺ ان افراد کے رسول ٹھہرے۔ جب کہ شق ثانی کا کوئی بھی مسلمان قائل نہیں۔

انباء الحی سے چند شذرات مقدسہ

محترم قارئین! مجدد دین ملت امام احمد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ علیہ کی کتب و رسائل کا مطالعہ کرنے والے کسی بھی شخص پر یہ بات مخفی نہیں کہ آپ نے جب بھی قسم اٹھایا تو اللہ اور اس کے پیارے حبیب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی عظمت و رفعت کو بیان کرنے اور دین اسلام کا پرچار کرنے کے لیے ہی اٹھایا۔ آپ نے اپنی کئی ایک کتب و رسائل میں یہ بات ثابت کی ہے کہ حضور سرور کونین ﷺ جملہ مخلوقات الہی پر اللہ تعالیٰ کے خلیفہ اکبر اور اس کے رزق کو تقسیم فرمانے والے ہیں۔ دین و دنیا یا عقلی میں کسی کو کوئی نعمت ملتی ہے تو وہ حضور ﷺ ہی سے اور حضور ﷺ ہی کے دست کرم و رحمت سے ملتی ہے۔ چنانچہ امام محمد بوسیری قدس سرہ ام القریٰ میں فرماتے ہیں:

کل فضل فی العلمین فمن فضل النبی استعاره الفضلاء

یعنی دونوں جہاں میں جو بھی فضل ہے، فضل والوں نے اسے حضور نبی کریم ﷺ کے فضل سے مستعار لیا ہے۔

اب ہم امام احمد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ مقدسہ ”انباء الحی“ سے چند عبارات اور ان سے مستفاد نکات ہدیہ قارئین کرتے ہیں جن سے مسئلہ مجوش کے متعلق آپ کا موقف مزید آشکار ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ! ملاحظہ فرمائیں:

(۱۱) ”كُلُّ فَضِيلَةٍ وَمُعْجَزَةٍ وَكَرَامَةٍ لِنَبِيِّ ثَابِتَةٌ لِنَبِيِّنَا ﷺ فَإِذَا رَأَيْنَا بُيُوتَهَا لَا أَحَدَ حَكَمْنَا بِبُيُوتِهَا لَهُ ﷺ وَلَا نَحْتَاجُ إِلَى ذَلِيلٍ آخَرَ وَالْعَبْرَةُ لِلْحَقِيقَةِ ذُوْنُ الصُّورَةِ“۔ (س: ۲۵۵)

یعنی ہم جب بھی کوئی فضیلت و معجزہ و بزرگی کسی بھی نبی علیہ السلام کے لیے دیکھتے ہیں تو ہم نبی کریم ﷺ کے لیے اس کے ثبوت کا حکم صادر کر دیتے ہیں اور اس کے لیے ہمیں کسی دوسری دلیل کی حاجت نہیں اور صورت یا ظاہر کا اعتبار نہیں بل کہ حقیقت کا اعتبار ہے۔

مختتم قارئین! امام احمد رضا قادری رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ اصول کے مطابق ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ نبوت فضائل و کمالات و شامک میں ایک اہم ترین فضیلت ہے۔ ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ یہ فضیلت حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام کے لیے ان کے بچپن میں ثابت ہے تو ہم بغیر کسی دوسری دلیل پر نظر کیے ہوئے اس کا ثبوت نبی کریم ﷺ کے لیے بھی ثابت کرتے ہیں۔

(۱۲) ”فِي الشِّفَاءِ الشَّرِيفِ وَالْخَصَائِصِ الْكُبْرَى لِلْإِمَامِ الشُّيُوطِيِّ وَالْمَوَاهِبِ اللَّذْنِيهِ لِلْإِمَامِ الْقَسْطَلَانِيِّ وَأَفْضَلِ الْقُرَى لِلشَّهَابِ الْمَكِّيِّ وَغَيْرِهَا مِنْ كُتُبِ الْأَغْلَامِ وَهَذَا لَفْظُ الْأَوَّلِ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أُعْطِيَ فَضِيلَةً أَوْ كَرَامَةً إِلَّا وَقَدْ أُعْطِيَ مُحَمَّدٌ ﷺ مِثْلَهَا ۝ وَلَفْظُ الثَّانِي قَالَ الْعُلَمَاءُ مَا أُوتِيَ بَنِي مُعْجَزَةٍ وَلَا فَضِيلَةً إِلَّا وَلِنَبِيِّنَا ﷺ نَظِيرُهَا وَأَعْظَمُ مِنْهَا“۔ (س: ۲۵۶)

یعنی شفا شریف اور امام سیوطی کی خصائص کبریٰ اور امام قسطلانی کی مواہب لدنیہ اور شہاب مکی وغیرہ علماء اعلام کی کتب میں ہے شفا شریف کے الفاظ یہ ہیں کہ انبیکرام



علیہم الصلوٰۃ والسلام میں جن کو جو فضیلت و کرامت دی گئی، حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو بھی ان کے مثل عطا کی گئی۔ خصائص کبریٰ کے الفاظ یہ ہیں: عطا فرماتے ہیں کہ جس نبی کو جو فضیلت و معجزہ دیا گیا، ہمارے نبی ﷺ کے لیے اس کی نظیر بل کہ اس سے بڑھ کر موجود ہے۔

(۱۳) ”وَقَالَ الْفَاسِيُّ فِي مَطَالِعِ الْمَسَرَّاتِ أَمَّا اسْمُهُ ﷺ جَامِعٌ فَلِأَنَّهُ ﷺ الْجَامِعُ لِمَا افْتَرَقَ فِي غَيْرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَكَذَا الْأَوْلِيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَكَيْفَ لَا وَهُمْ صُورُ تَفَضُّلِهِ وَخُلَفَاءُ هُوَ وَمَظَاهِرُ تَعَيُّنَاتِهِ ﷺ فَمَا مِنْهُ إِلَّا وَهُوَ سَابِغُ نُورِهِ وَمُمْتَدٌّ فِي بَحْرِهِ ﷺ كُلُّ عَلَى حَسَبِ مَقَامِهِ“۔

(ص: ۲۵۷-۲۵۸)

یعنی علامہ فاسی مطالع المسرات میں فرماتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کا ایک اسم مبارک جامع ہے، کیوں کہ حضور ﷺ ان تمام صفات کے جامع ہیں جو متفرق و جدا گانہ طور پر دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء و علمائے اللہ عنہم میں موجود ہیں۔ یہ اس لیے ہے کہ وہ سب حضور کی تفصیل کی صورتیں، حضور ﷺ کے خلفاء اور حضور ﷺ کے مقامات کے مظاہر ہیں۔ ان میں جو بھی ہیں وہ اپنے مقام و مرتبہ کے لحاظ سے حضور ﷺ کے نور میں تیرتے اور حضور ﷺ ہی کے بحر عطا سے پھلتے پھولتے ہیں۔

(۱۴) ”تَصْرِیْحَاتُهُمْ أَنَّهُ ﷺ هُوَ أَضَلُّ كُلِّ فَضِيلَةٍ وَلَهُ كُلُّ فَضِيلَةٍ بِإِصَالَةٍ مِنْهُ بِدَأْثٍ وَعَلَى يَدَيْهِ قَسَمْتُ“۔ (ص: ۲۵۷)

یعنی ائمہ کرام کی تصریحات یہ ہیں کہ حضور اقدس ﷺ ہی فضیلت کی اصل ہیں اور

ہر فضل و کمال دراصل حضور ﷺ ہی کے لیے ہے۔ حضور ﷺ ہی سے اس کی ابتدا و آغاز ہے اور حضور ﷺ ہی کے دست رحمت پر اس کی تقسیم موقوف ہے۔

(۱۵) ”فَكَيْفَ يَصِحُّ أَنْ يَتَفَرَّدَ بِشَيْءٍ الْظَّلِّيُّ فَضْلًا عَنْ أَنْ يُفَاضَلَ الْأَصْلُ فَلَمْ يَسْعُنَا إِلَّا مَا قَرَرْنَا أَنَّهُ ﷺ أَفْضَلُ مِنَ الْكُلِّ فِي الْكُلِّ لَا فَضْلَ لِأَحَدٍ عَلَيْهِ وَلَوْ جُزْئِيًّا وَهُوَ الَّذِي يَقِيْدُهُ مَا قَدَّمْنَا عَنِ الْعُلَمَاءِ أَنَّهُ ﷺ جَمَعَ لَهُ رَبُّهُ كُلَّ مَا تَفَرَّقَ فِي الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَزَادَهُ بِمَا لَا يَقْدِرُ عَلَى احْصَائِهِ الْأَنَامُ“۔ (ص: ۲۶۲)

یعنی پھر یہ کیسے درست ہو سکتا ہے کہ سایہ کا کوئی حصہ الگ و جدا ہو جائے چپ جائے کہ اصل سے بڑھ جائے۔ ہم نے بقدر وسعت یہ ثابت کیا ہے کہ حضور سید کو نبی ﷺ کائنات میں سب سے ہر لحاظ سے افضل و برتر ہیں اور کسی کو بھی آپ ﷺ پر کوئی فضل و بزرگی حاصل نہیں، خواہ جزئی ہی کیوں نہ ہو، یہ وہی فائدہ ہے جو اس سے پہلے علما کرام کے حوالہ سے یہاں بیان کیا گیا کہ حضور اقدس ﷺ کی ذات بابرکات میں وہ سب کچھ جمع کر دیا گیا جو دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں متفرق و جدا گانہ طور پر موجود تھا اور مزید وہ عطا ہے ربانی ہے جسے مخلوق شمار نہیں کر سکتی۔

(۱۶) ”فَتَبَيَّنَ أَنَّ لَا فَضْلَ لِأَحَدٍ ﷺ بِوَجْهِهِ مِنَ الْوُجُوهِ بَلْ لَهُ الْفَضْلُ عَلَى الْكُلِّ فِي الْكُلِّ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَلَعَلَّ النَّاطِرَ الْكَسْلَانَ يَقُولُ أَطْنَبْتُ فِي الْبَيَانِ وَأَنَّمَا أَنَا أَوْ جَزْتُ غَيْرَ أَنْ وَعْدِي أَنْجِزْتُ وَفَضْلُ نَبِيِّي مَيِّزْتُ فَفَضْلُ رَبِّي أَخْزَرْتُ إِنْ شَاءَ الْجَوَادُ الْكَرِيمُ“۔ (ص: ۲۸۸)

یعنی پس ظاہر ہوا کہ کسی بھی وجہ سے حضور ﷺ پر کسی کو بھی کوئی فضیلت حاصل نہیں بل کہ تمام چیزوں میں سب پر حضور ﷺ ہی کو فضل و شرف حاصل ہے۔ والحمد للہ



رب العالمین! ہو سکتا ہے کہ کوئی کسل مند ناظر وقاری یہ کہے کہ میں نے بیان کافی طویل کر دیا حالانکہ میں نے اختصار سے کام لیا ہے۔ ہاں میں نے اپنا وعدہ پورا کیا اور اپنے نبی ﷺ کا فضل و شرف ظاہر و ممتاز کیا اور اپنے رب کریم کا فضل و انعام جمع کر لیا ہے۔

(۱۷) اپنی ایک اور تصنیف لطیف میں 'امام اہل سنت راقم ہیں:

”اور نصوص متواترہ اولیائے کرام و علماء اعلام سے مبرہن ہو چکا کہ ہر نعمت قلیل یا کثیر، صغیر یا کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیاوی، ظاہری یا باطنی، روزِ اول سے اب تک، اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابد تک، مؤمن یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انسان، جن یا حیوان، بل کہ تمام ماسوی اللہ میں جسے جو کچھ ملے یا ملتی ہے یا ملے گی اس کی کلی انھی کے صبا، کرم سے کھلی اور کھلتی ہے اور کھلے گی، انھی کے ہاتھوں پر بنی اور بنتی ہے۔ یہ سہرا الوجود، اصل الوجود و خلیفہ اللہ الاعظم و ولی نعمت عالم ہیں ﷺ۔“ (جزء اللہ عدوہ ص: ۲۹)

انباء الحی اور جزاء اللہ عدوہ سے مستفاد نکات

اولاً: ہر فضیلت و کرامت جو کسی بھی نبی کے لیے ثابت ہے وہ فضیلت ہم بغیر کسی دلیل پر نظر کیے رسول اللہ ﷺ کے لیے ثابت کر سکتے ہیں۔

ثانیاً: جو بھی فضیلت کسی دوسرے نبی کو عطا فرمائی گئی ہے اس کی نظیر بل کہ اس سے بڑھ کر فضیلت ہمارے آقا سید الانبیاء ﷺ کے لیے ثابت ہے۔

ثالثاً: حضور ﷺ ان تمام فضائل کمالات کے جامع ہیں جو دیگر انبیاء کو جداگانہ عطا فرمائے گئے تھے۔

رابعاً: نبی کریم ﷺ میں ہر فضل و کمال اصالتہ موجود ہے۔ دیگر تمام انبیاء و رسل علیہم

السلام آپ ﷺ کے مقامات کے مظاہر ہیں۔

قارئین محترم! بچپن میں نبوت مل جانا اللہ تعالیٰ کے انعامات میں سے ایک نعمت ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے بچپن ہی میں اس فضل و کمال سے نوازا دیا گیا، لہذا لازم ٹھہرا کہ یہ وصف و کمال نبی کریم ﷺ کے لیے بھی ان کے بچپن میں آپ ﷺ کے لیے ثابت ہو کیوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی کریم ﷺ کے مقامات کے مظاہر ہیں، ان کا ہر فضل و کمال دراصل حضور ﷺ ہی کا فضل و کمال ہے، ان کے اس فضل کو نبی کریم ﷺ کے فضائل سے وہی نسبت ہے جو کہ ایک سایہ کو اصل سے ہے، ان میں اگر یہ وصف بچپن سے موجود ہے تو ہمارے آقا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ میں یہ وصف اس وقت سے موجود ہے جب کہ حضرت آدم علیہ السلام ابھی آب و گل میں جلوہ گر تھے، لہذا آپ ﷺ کا یہ کمال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کمال سے افضل و اعلیٰ ٹھہرا۔

خامساً: کسی کو بھی کسی بھی لحاظ سے نبی کریم ﷺ پر کوئی فضل و بزرگی حاصل نہیں خواہ جزئی ہی ہو۔ لہذا جو افراد خاص طور پر مولانا شعیب اور مولانا غلام فیض سیالوی صاحبان اپنی تحقیق کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے اس لحاظ سے جزئی فضیلت ثابت کر رہے ہیں، مجدد دین و ملت امام احمد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ علیہ ہرگز ہرگز ان کے موقف کی تائید و توثیق نہیں فرما رہے ہیں، بل کہ آپ واشگاف الفاظ میں ہماری حمایت کا اعلان فرما رہے ہیں۔

حسن یوسف، دم عیسیٰ، ید بیضا داری

آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

ایک اور وجہ استدلال

خلیفہ اعلیٰ حضرت، فاضل اجل عبدالباقی محمد برہان الحق جبل پوری رحمۃ اللہ علیہ عظمت و ناموس مصطفیٰ کریم ﷺ کے حوالہ سے دلائل و براہین پر مشتمل اپنی نوعیت کی ایک منظر



بے نظیر تصنیف لطیف ”اجلال الیقین بتقدیس سید المرسلین“ میں خامہ فرسائی ہیں:

(۱) ”وہ نبی برحق رسول مصدق ﷺ جس کی نبوت خلق خلقت سے پیشتر تھی اب ہے تاقیامت رہے۔ وہ نبی الانبیاء ﷺ جس کی نبوت تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عام ہے۔“ (ص: ۱۲)

حضرت شیخ الحدیث صاحب سے گزارش ہے کہ وہ حضرت کی اس مذکورہ بالا عبارت سے یہ نکتہ دکھادیں کہ نبی کریم ﷺ خلق خلقت سے پیشتر نبی تھے پھر معاذ اللہ چالیس برس تک آپ اس فضل عظیم سے محروم رہے۔

(۲) آپ مزید ارشاد فرماتے ہیں:

”رب العزۃ عزاسمہ نے اس آیت کریمہ میں ظاہر فرمادیا کہ حضور اول الخلق محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت ابتداء آفرینش سے ہے اور تاقیامت رہے گی۔“ (ص: ۱۲)

محترم قارئین! کیا یہ جزو جملہ ”ابتداء آفرینش سے ہے اور تاقیامت رہے گی“ حضور ﷺ کی نبوت کے تسلسل وغیرہ منقطع ہونے پر بین دلیل نہیں؟ کیا اس عبارت کے کسی حصہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ چالیس برس تک اس عظیم منصب پر فائز نہ رہے۔ یا یہ کہ آپ ﷺ کی نبوت غیر موثر ہو گئی تھی؟ یا یہ کہ آپ ﷺ محض روحانی نبی تھے جسمانی نہیں؟

(۳) خلیفہ اعلیٰ حضرت راقم ہیں:

”اہل سنت کا اتفاق ہے کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بعد بعثت کبار و صغائر سے قطعاً معصوم اور قبل بعثت بھی عصمت عن الکبار میں سب متفق اور صغائر میں بعض کا خلاف غیر معتبر۔ جب حضور اکرم محمد رسول اللہ ﷺ اول خلقت سے نبی ہیں تو

صغائر و کبار سے قطعاً و یقیناً معصوم۔“ (ص: ۱۲)

یہاں علامہ برہان الحق رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم ﷺ کے معصوم ہونے پر آپ ﷺ کے نبی ہونے سے استدلال کر رہے ہیں یعنی کہ چونکہ آپ ﷺ اول خلقت سے نبی ہیں اس لیے آپ ﷺ اپنی مبارک زندگی کے ہر دور میں معصوم رہے۔

(۴) آپ اس رسالہ مقدسہ میں یہ بات بھی چیز تحریر میں لائے ہیں:

”جب قرآن عظیم اور حدیث نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم صراحۃً ثابت کر رہے ہیں کہ وہ سرکار نبوت ﷺ خلق خلقت سے پہلے نبی تھے اور رب تبارک و تعالیٰ نے بھی فرمادیا: ”ما ضل صاحبکم وما غوی“ تو اس سرکار اکرم ﷺ کی طرف ایسی نسبت قطعاً ممنوع اور یقیناً حرام۔“ (ص: ۱۳)

یہ عبارت بھی پچھلی عبارات کی طرح واضح طور پر نبی کریم ﷺ کی نبوت کے تسلسل پر دال ہے لہذا اب مزید کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں۔

قارئین کرام! اب اس رسالہ مبارکہ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تقریظ مع دستخط و مہر ملاحظہ فرمائیں:

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

الحمد للہ فقیر غفرلہ القدر اس تالیف منیف و ترصیف نظیف کے مطالعہ سے مسرور ہوا۔ مولیٰ عزوجل اس کے مؤلف سعید حمید رشید فرزند دل بند سعادت مند مولانا مولوی برہان الحق جعلہ اللہ تعالیٰ کاسمہ دلیل الصدق و برہان الحق کو دارین میں مدارج عالیہ و معارج جلیلہ کرامت فرمائے۔ بھمد اللہ تعالیٰ! یہ ان کے والد ماجد عہدۃ العلما زبدۃ الفضلا حامی السنن ماجی الفتن حستہ الزمن زینۃ الایام مولانا مولوی حافظ شاہ محمد عبد السلام سلمہ السلام



لحمایۃ الاسلام ونکایۃ الکفرہ والمبتدعین اللہم وادام فیضہ الی یوم القیام کے برکات ہیں۔

ع وحسن نبات الارض من کرم لبذر

غفر اللہ تعالیٰ لی ولہما ولجميع اخواننا اهل السنۃ ووقانا جميعا  
برحمته من کل فتنۃ ومحنة بجاه سید الانس والجنۃ علیہ وعلى الہ  
وصحبہ وابنہ وحزبہ الصلوۃ والسلام علی مر الیالی والایام۔ امین!

فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

مہر

قارئین محتشم! اس قدر واضح روشن اور صریح عبارات کے باوجود چند افراد ان تمام  
حقائق کو پس پشت ڈالتے ہوئے اور شعور کی حدود کو پامال کرتے ہوئے امام اہل سنت کی  
طرف بھی اپنے خود ساختہ موقف کو منسوب کرتے ہیں اور آپ کی چند عبارات سے یہ باور  
کرانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کہ آپ کا موقف بھی یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ قبل از  
بعث نبوت کے مقام پر فائز نہ تھے۔ آئیے! ان کی پیش کردہ عبارات کا منصفانہ جائزہ لیتے  
ہیں:

پہلی عبارت:

مولانا غلام نصیر صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ (ج ۱۰ ص ۶۸) نیز (ج ۴ ص ۶۵۸ طبع قدیم) پر  
تحریر فرماتے ہیں کہ:

”سیدنا جبریل علیہ السلام ۲۷ رجب کو پیغمبری لے کر آئے۔“ (تحقیقات ص: ۳۶۲)

تجزیہ: یہ عبارت ہمارے ایک معاصر مفتی غلام حسن صاحب نے بھی نقل کی ہے اور

دونوں حضرات نے عربی عبارت لکھنے سے گریز فرمایا تاکہ اصل حقیقت مستور رہے اور  
عوام الناس تذبذب کا شکار رہیں۔ لیجئے! ہم آپ کے سامنے اصل عربی عبارت نقل کرتے  
ہیں ملاحظہ فرمائیں!

جزء ابی معاذ مروزی میں بہ طریق شہرا بن حوشب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے موقوفاً مروی:  
”من صام یوم سبعم وعشرین من رجب کتب اللہ لہ صیام ستین  
شہراً وهو الیوم الذی ہبط فیہ جبریل علی محمد ﷺ  
بالرسالۃ۔“

ترجمہ از امام: ”جو رجب کی ستائیسویں کا روزہ رکھے اللہ تعالیٰ اس کے لیے  
ساتھ مہینے کے روزوں کا ثواب لکھے اور وہ وہ دن ہے جس میں جبریل علیہ  
السلام محمد ﷺ کے لیے پیغمبری لے کر نازل ہوئے۔“

(فتاویٰ رضویہ (قدیم) ج ۴ ص: ۶۵۸)

اس کے بعد مجدد برحق لکھتے ہیں:

تزییہ الشریعہ سے ماہیت بالنت میں ہے:

”وهذا أمثل ما ورد فی هذا المعنی“

یہ ان سب حدیثوں سے بہتر ہے جو اس باب میں آئیں (حوالہ سابقہ)

عربی عبارت میں لفظ ”رسالۃ“ دیکھ کر آپ ضرور مسکرائے ہوں گے اور یقیناً مذکورہ  
بالادونوں افراد کے فریب استدلال سے واقف ہو چکے ہوں گے اور ”حبك الشیء یعنی  
ویصم“ کا عملی مظاہرہ دیکھ چکے ہوں گے۔ فرق یہ ہے کہ یہ حضرات شیخ الحدیث صاحب  
کی محبت میں حقائق کو پس پشت ڈال رہے ہیں اور دن رات کوشش کر رہے ہیں کہ انھیں  
نامعقول سے نامعقول ترین دلیل مل جائے جس سے یہ ثابت کر سکیں کہ نبی کریم ﷺ



العیاذ باللہ قبل از بعثت نبوت کے مقام پر فائز نہیں جب کہ سرکار علیہ السلام سے ہماری محبت ہمیں دن رات بے چین و بے قرار کر رہی ہے کہ ہم اپنی تمام تر توانائیاں اس مقصد کے حصول کے لیے صرف کر دیں کہ ہمیں قرآن و حدیث و اکابرین اُمت سے وہ دلائل مل جائیں کہ ہم دنیا کو بتائیں کہ ہمارے شفیع معظم عز العرب والجمہ معدن الکملات تھے ﷺ قبل از بعثت بھی نبوت کے مقام پر فائز تھے۔

”یاد حضور کی قسم غفلت عیش ہے ستم

خوب ہیں قید غم میں ہم کوئی ہمیں چھڑائے کیوں“

یہ ہر حال بات واضح ہے کہ اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی رسالت کا ذکر ہے نہ کہ نبی بنانے کا۔ اس موقف پر ایک اور شاہد آپ کی کتاب ”مطلع القرین“ کی عبارت بھی ہے ملاحظہ فرمائیں:

”جب سرور عالم ﷺ پر غار حرا شریف میں آیہ اقرأ شریف نازل ہوئی اور حضور ﷺ کو فضیلت رسالت حاصل ہوئی۔“

(ص: ۱۳۶، بحوالہ تحقیقات، ص: ۳۸۹)

یاد رہے کہ یہ رسالت کا وہ دور ہے جب قرآن مقدس کے نزول کے بعد آپ ﷺ کو تبلیغ کا حکم بھی صادر ہو گیا۔ نیز یہ کہ لفظ رسالت کا ترجمہ اعلیٰ حضرت نے لفظ پیغمبر سے کیا ہے۔

دوسری عبارت

مفتی موصوف لکھتے ہیں:

فتاویٰ رضویہ میں بحوالہ پہلی ہے: ”۲ رجب کو مجھے نبوت عطا ہوئی۔“

تجزیہ: قارئین محترم! فتاویٰ رضویہ سے عبارت ملاحظہ فرمائیں!

”فوائد نہاد میں انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی:

بُعِثْتُ نَبِيًّا فِي السَّابِعِ وَالْعِشْرِينَ مِنْ رَجَبٍ مِنْ صَامٍ ذَلِكَ الْيَوْمُ وَدَعَا عِنْدَ افْطَارِهِ كَانَتْ كَفَّارَةً عَشْرَ سِنِينَ.

”۲۷ رجب کو مجھے نبوت عطا ہوئی جو اس دن کا روزہ رکھے اور افطار کے وقت دعا کرے دس برس کے گناہوں کا کفارہ ہو۔“

پھر آپ فرماتے ہیں:

”أَسْنَدُهُ مُنْكَرٌ“۔ (فتاویٰ رضویہ (قدیم) ج: ۳، ص: ۶۵۸)

یعنی اس کی سند منکر ہے۔

اولاً: اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ فوائد نہاد کے حوالہ سے حدیث نقل کر رہے ہیں جب کہ مفتی صاحب فرما رہے ہیں کہ یہ روایت فتاویٰ رضویہ میں بحوالہ پہلی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب نے فتاویٰ رضویہ کھولنے کی زحمت گوارا نہیں کی ورنہ آپ کو اس رسوائی کا سامنا نہ کرنا پڑتا۔

ثانیاً: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں نے پہلی حدیث نقل کر کے فرمایا کہ یہ ان سب حدیثوں سے بہتر ہے اور اس حدیث کو منکر قرار دیا۔ حیرت ہے کہ مفتی صاحب بہتر حدیث میں موجود لفظ رسالت کو نظر انداز کرتے ہوئے منکر حدیث کے لفظ نبوت سے استدلال فرما رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اور اس کا حبیب ہی بہتر جانتے ہیں کہ اس کے پس پشت کیا محرکات کار فرما ہیں۔

ثالثاً: بہ طور تطبیق ہم یہ کہتے ہیں کہ جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نبی کریم ﷺ کی نبوت حضرت آدم علیہ السلام کی ولادت سے قبل ہے حدیث کنت نبیا اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے اور یہ کہ حضور ﷺ کا زمانہ بعثت اور



نبی تھے جن کو ان کی قوم نے ضائع کر دیا تھا اور ان انبیاء میں سے حضرت شعیب بن ذی مہرم ہیں۔ یہ حضرت شعیب بن صفوان کے علاوہ ہیں۔ علامہ اسماعیلی نے ذکر کیا ہے کہ یہ معد بن عدنان کے زمانہ میں عرب کے نبی تھے۔ حافظ ابن کثیر نے کہا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ لوگ صالحین تھے جو نیکی کی دعوت دیتے تھے کیوں کہ بے شک حدیث صحیح میں رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: میں تمام لوگوں سے زیادہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے قریب ہوں میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ (بخاری)

اس کے جواب میں یہ کہا گیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی مراد یہ ہو کہ میرے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی مرسل نہیں۔ لہذا یہ متنع نہیں کہ زمانہ فترت میں کوئی ایسا نبی ہو جو رسول نہ ہو اور وہ لوگوں کو آخری رسول کی شریعت کی دعوت دیتا ہو جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے۔  
والحمد لله على التمام وعلى النبي الصلوة والسلام!

(عمدة القاری ج: ۱ ص: ۹۷۹)

محترم قارئین! اس مفصل عبارت کے مطالعہ کے بعد یہ بات واضح ہو چکی کہ نبی کا اطلاق نبی مرسل یا رسول پر بھی ہو جاتا ہے اور علامہ بدر الدین عینی نے اسی اصول کے تحت دو احادیث کے مابین تطبیق فرمائی۔ جزاہ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء فی الدارین!

تیسری عبارت

مفتی صاحب لکھتے ہیں:

رجب میں اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو مبعوث فرمایا۔

(معلوم ہوا کہ مبعوث ہونا یا اعلان نبوت کرنا ہی جسمانی نبوت کا ملنا ہے۔)

تجزیہ: محترم قارئین! ایسے طفلانہ استدلال پر تبسم ریزی آپ کا حق ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ مسند افتاء مدریسین کی زبوں حالی پر کف افسوس بھی ملیں۔ بعثت کی لا جواب تحقیق کثیر تعداد حوالہ جات کے ساتھ آپ اگلے صفحات پر ملاحظہ فرمائیں گے لیکن غور طلب امر یہ ہے کہ مجدد اسلام کی اس عبارت سے یا تینوں عبارات سے یہ کیسے معلوم ہوا کہ مبعوث ہونا یا اعلان نبوت کرنا ہی جسمانی نبوت کا ملنا ہے۔ یا للجب! مفتی صاحب سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ آپ امام اہل سنت کی تمام تصنیفات سے کوئی ایک عبارت پیش کر دیں جس میں یہ ہو کہ نبی کریم ﷺ کو مبعوث کرنے سے مراد آپ ﷺ کو جسمانی نبوت ملنا ہے۔ دیدہ باید!

چوتھی عبارت

مفتی صاحب مزید راقم ہیں:

نبی کی ولایت نبوت سے افضل ہوتی ہے۔ (ملفوظات ص: ۲۶۳)

اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں:

”لہذا یہ کہنا کہ عیسیٰ علیہ السلام تو بچپن سے ہی نبی ہوں اور حضور ﷺ چالیس سال بعد نبی بنائے جائیں یہ حضور ﷺ کی شان کو گھٹانا ہے۔ یہ سوال ہی سرے سے ختم ہو گیا کیوں کہ جب نبی کی نبوت سے اس کی ولایت افضل ہوتی ہے تو حضور ﷺ عند اللہ نبی اور عند الناس ولی ہو کر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہوئے۔ دلیل اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ ارشاد فرمائی ہے کہ ”ولایت کی توجہ اللہ کی طرف ہوتی ہے جب کہ نبوت کی توجہ مخلوق کی طرف ہوتی ہے۔“



تجزیہ: ہم یہاں پہلے امام اہل سنت کی اس موضوع پر مختلف عبارات نقل کرتے ہیں اور پھر اس بیہود و سنگین استدلال کی نامعقولیت واضح کریں گے۔

(i) عرض: حضور یہ مشہور ہے: "الْوَلَايَةُ أَفْضَلُ مِنَ النَّبُوَّةِ"۔

ارشاد: یوں نہیں بل کہ یوں ہے: "وَلَايَةُ النَّبِيِّ أَفْضَلُ مِنْ نَبُوَّتِهِ" نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل ہے کہ ولایت کی توجہ الی اللہ ہے اور نبوت کی توجہ الی الخلق ہے۔

(ii) عرض: حضور ولی کی ولایت بھی متوجہ الی اللہ ہوتی ہے۔

ارشاد: ہاں مگر اس کی توجہ الی اللہ نبی کی توجہ الی الخلق کے کروڑوں حصہ کو نہیں پہنچتی۔

(ملفوظات حصہ ۳: ص ۳۶۰)

(iii) نبوت مطلقاً ہر ولی غیر نبی کی ولایت ہے ہزاروں درجے افضل ہے کیسے ہی اعظم مرتبہ کا ولی ہو۔ ہاں اس میں اختلاف ہے کہ نبی کی نبوت خود اس کی اپنی ولایت سے افضل ہے یا اس کی اپنی ولایت اس کی نبوت سے اور اس اختلاف میں خوض کی کوئی حاجت نہیں۔ پہلی بات ضروریات دین سے ہے اس کا اعتقاد مدار ایمان ہے جو کسی ولی غیر نبی حتیٰ کہ صدیق کو کسی نبی سے افضل یا ہم سر ہی کہے کافر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ (قدیم) ج ۹: ص ۳۶۰)

ان عبارات سے درج ذیل نکات مستفاد ہوئے ہیں:

(i) نبی کی ولایت نبوت سے نہیں جیسا کہ مفتی صاحب نے لکھا ہے بل کہ اس کی اپنی نبوت سے افضل ہے۔

(ب) ولی کو توجہ الی اللہ نبی کو توجہ الی الخلق کا کروڑواں حصہ بھی نہیں ہے۔

(ج) غیر نبی کو نبی کے برابر قرار دینا کفر ہے۔

اب مفتی صاحب کے استدلال پر غور فرمائیں:

اولاً: اعلیٰ حضرت نبی کی اپنی ولایت کا تقابل اس کی اپنی ہی نبوت سے کر رہے ہیں جب کہ مفتی صاحب نبی کریم ﷺ کی ولایت کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے کر رہے ہیں۔ اس غلط استدلال کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر کوئی ملعون شخص اپنی خبیث باطنی کا مظاہرہ کرتے ہوئے کسی دوسرے نبی کی ولایت کو نبی کریم ﷺ کی نبوت پر ترجیح و فضیلت دے تو مفتی صاحب کا رد عمل کیا ہوگا۔

ثانیاً: حضور ﷺ کے عند اللہ نبی اور عند الناس ولی ہونے سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ آپ قبل از بعثت نبی تھے تو چشم مارو شن دل ماشاد مگر مفتی صاحب کا یہ استدلال لایعنی و فضول قرار پائے گا کیوں کہ نبی کریم ﷺ کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونے میں کسی مسلمان کو اختلاف ہی نہیں۔

اگر یہ کہا جائے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبی نہ تھے بل کہ ولایت کے مقام پر فائز تھے جیسا کہ تحقیقات کی درج ذیل عبارات سے بھی ثابت ہے:

(i) اس مفصل بیان سے بھی مدلل اور مبرہن انداز میں انبیاء علیہم السلام کا نبوت کے

دعوے اور نزول وحی سے قبل مقام ولایت پر فائز ہونا ثابت ہو گیا (ص ۳۰۷)

(ii) اسلاف کرام کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کا قبل از نبوت مقام ولایت پر فائز ہونا۔

(ص ۲۹۸)

(iii) کیا انبیاء علیہم السلام منصب نبوت پر فائز ہونے سے پہلے ولی ہوتے ہیں یا نہیں؟

(ص ۲۹۳)

(iv) بعض حضرات نے اس امر کو بھی بندہ کی گستاخیوں میں شمار کیا ہے کہ میں نے چالیس

سال کی عمر شریف تک نبی کریم ﷺ کو مقام ولایت پر فائز تسلیم کیا ہے اس میں بھی



غور و خوض اور نظر و فکر کی ضرورت ہے کہ جب تک کسی ہستی کو منصب نبوت پر فائز نہ کیا جائے اور اس میں ایمان و یقین محکم بھی ہو اور تقویٰ و طہارت اور پرہیزگاری بھی ہو تو اس کو ولی کیوں نہ مانا جائے؟ (ص: ۲۹۳)

پیر مفتی صاحب کا استدلال و تبصرہ بھی اس کا موید ہے۔ پھر اس طرح غیر نبی یعنی ولی کی ولایت کو نبی کی نبوت پر فضیلت دی جا رہی ہے جو کہ اعلیٰ حضرت ہی کی تصریح و تحقیق کے مطابق کفر ہے۔ اہل علم و دانش پر یہ بات مخفی نہیں کہ مفتی صاحب سے قصد ایلا بقصد یہ سنگین غلطی سرزد ہو چکی ہے۔

### فتاویٰ رضویہ کی عبارت کی تحقیق

تحقیقات: تتمہ بحث، ص: ۳۶۵ پر فتاویٰ رضویہ شریف ج: ۹، ص: ۷۵ کے حوالہ سے ایک عبارت بین القوسین نقل کی گئی اور اس سے بھی یہ استدلال کیا گیا کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبی نہ تھے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”جب سرکار علیہ السلام پر وحی سے پہلے امر اور نبی ہی نہیں وارد ہوا تھا تو آپ ﷺ سے گناہ کس طرح ہو سکتا تھا اور گناہ مخالفت فرمان کا نام ہے۔ جب فرمان نہ تھا تو پھر مخالفت کس طرح متصور ہو سکتی ہے؟“

اب مولانا غلام نصیر صاحب کا تبصرہ سنیں:

”یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ سرکار علیہ السلام بچپن سے نبی ہوں لیکن آپ پر امر و نبی وارد نہ ہوں حالانکہ شرح عقائد، شرح مواقف، نبراس، المعتقد المعتقد میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ احکام کی تبلیغ کے پابند ہوتے ہیں۔ جب امر و نبی کا ورد نہ ہو تو تبلیغ کے پابند کیسے ہوں گے؟“ (تحقیقات: تتمہ بحث، ص: ۳۶۶)

تجزیہ: مجتہد قارئین! پہلی بات تو یہ ہے کہ مولانا نے اعلیٰ حضرت کی طرف جو عبارت منسوب کی ہے وہ ان کا افتراء ہے اور اس من گھڑت عبارت سے جو انھوں نے استدلال کیا ہے وہ بھی ان کی قلت نبی کا یقین ثبوت ہے۔ افسوس! یہ ہے کہ ایک بزم خویش علامہ صاحب نے مصنفین میں اپنا نام رقم کرانے کے لیے اپنے رسالہ میں یہ عبارت اور مولانا کی دیگر عبارات ماسوائے ایک دو الفاظ کی ترمیم کے من و عن نقل کی ہیں اور اس نام نہاد علامہ صاحب نے اتنی کوشش بھی نہیں کی کہ وہ فتاویٰ رضویہ سے اس عبارت کی تحقیق کر لیتے، لیکن چون کہ وہ تحقیقات کی اندھی تقلید میں سرگرداں تھے لہذا انھوں نے وہ تمام عبارات اور ان سے اخذ شدہ نکات تحقیقات کا حوالہ دیئے بغیر اپنے رسالہ میں نقل کر دیں اور اس طرح انھوں نے بڑے فخر کے ساتھ افتراء و تافہی کی سیاہی کا اپنے لیے انتخاب کر لیا۔ بہر حال یہ عبارت الفاظ کی اس ترکیب کے ساتھ فتاویٰ رضویہ میں موجود نہیں ہاں! آپ اسے اس بحث کا مفہوم قرار دے سکتے ہیں۔

ثانیاً: مولانا صاحب لکھتے ہیں: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ سرکار علیہ السلام..... الخ۔

ہم کہتے ہیں کہ مولانا صاحب! کسی امر کا ہونا یا نہ ہونا آپ کی مرضی و منشا پر موقوف نہیں کہ آپ چاہیں تو ہو سکے اور نہ چاہیں تو نہ ہو سکے۔ ان تمام معاملات میں ہم شریعت کے پابند ہیں نہ کہ ذہنی اختراعات کے۔ بہر حال آپ کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ ایسا ہو چکا ہے۔ پچھلے صفحات پر ہم خاتم الفقہاء علامہ شامی کا موقف نقل کر آئے ہیں کہ آپ نبی کریم ﷺ کو قبل از بعثت نبی تسلیم کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ ساتھ آپ قبل از بعثت امر کے حصول کی نفی کا رجحان رکھتے ہیں۔ یاد رہے کہ اوامر و نواہی کا باقاعدہ سلسلہ قرآن مقدس کے نزول کے ساتھ ہی ہوا۔ نبی کریم کے لیے بلا واسطہ قرآن مقدس چند ایک اوامر و نواہی کا حصول اس عموم کے منافی نہیں۔



ثانیاً: مولانا نے اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے کوئی دلیل تام نہیں دی اور جو وہ سوال گندم جواب چنا کے مترادف ہے۔ ثابت تو یہ کرنا ہے کہ جوں ہی کسی برگزیدہ شخصیت کو نبوت کے مقام پر فائزہ کیا جائے تو اسی وقت اسے امر و نہی سے مخاطب کیا جاتا ہے اور اسی لمحہ اس پر تبلیغ احکام لازمی ہو جاتی ہے۔ یہ صورت دیگر وہ نبوت کے مقام پر فائز ہی نہ ہوں گے۔ لیکن اس کے برعکس مولانا لکھ رہے ہیں کہ ”انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ احکام کی تبلیغ کے پابند ہوتے ہیں۔“ اس میں کس کو اختلاف ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی نبی کو کسی امر کی تبلیغ کا حکم دے تو وہ اس امر کی تبلیغ کے پابند ہیں؟

ثالثاً: اب ہم محض المعتقد المستند کی عبارت مع حاشیہ المعتد ہدیہ قارئین کرتے ہیں تاکہ مولانا کے استدلال کی حقیقت آشکار ہو جائے:

(۱) وَمِنْهُ التَّبْلِيغُ لِجَمِيعِ مَا جَاءَ وَابَهُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَأُمُورًا بِتَبْلِيغِهِ لِلْعِبَادِ اعْتِقَادًا كَانَ أَوْ عَمَلًا فَيَجِبُ أَنْ يُعْتَقَدَ أَنَّهُمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ بَلَّغُوا عَنِ اللَّهِ مَا أُمِرُوا بِتَبْلِيغِهِ وَلَمْ يَكْتُمُوا مِنْهُ شَيْئًا وَلَوْ فِي قُوَّةِ الْخَوْفِ. (المعتد، ص: ۱۲۱)

ترجمہ از تاج الشریعہ: ”اور انہیں اُمور سے ان تمام احکام کا پہنچانا جو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے اور انہیں بندوں تک پہنچانے کے مامور ہوئے عام ازیں کہ وہ بات عقیدہ سے تعلق رکھتی ہو یا عمل سے لہذا واجب ہے کہ مسلمان یہ عقیدہ رکھے کہ انبیاء نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ سب پہنچا دیا جن کے پہنچانے کا ان کو حکم تھا اور ان میں سے کچھ نہ چھپایا شدت خوف کی صورت میں بھی۔“

اب اس پر امام اہل سنت کا حاشیہ پڑھے:

(۲) قَيْدُ بِهِ لَأَنَّ مِمَّا جَاءَ وَابَهُ مَا عَلِمُوا وَلَمْ يُؤْمَرُوا أَنْ يُعَلِّمُوا مِنْ دَقَائِقِ حَقَائِقِ لَا يَحْتَمِلُ لَهَا عُقُولُ الْعَوَامِ وَلَيْسَ فِي الْإِشْتِعَالِ بِهَا نَفْعٌ لَهُمْ لَأَنَّ الرُّسُلَ صَلَوَاتُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ لَا يَضُنُّونَ عَنِ الْأُمَّةِ بِشَيْءٍ فِيهِ صَلَاحُهُمْ.

(۳) وَتَجْوِيزُ التَّقِيَّةِ عَلَيْهِمْ فِي التَّبْلِيغِ كَمَا تَزَعُمُهُ الطَّائِفَةُ الشَّقِيَّةُ هَذَا لِسَاسِ الدِّينِ وَكُفْرٍ وَضَلَالٍ مُبِينٍ.

ترجمہ: ۲: ”یہ قید اس لیے لگائی کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کچھ وہ اُمور لائے جو انہیں بتائے گئے اور ان کو دوسروں کو بتانے کا حکم نہ ہوا۔ یعنی حقائق کی وہ باریک باتیں کہ عوام کی عقلیں جن کی متحمل نہیں اور ان باتوں میں مشغول ہونے میں ان کا نفع نہیں۔ اس لیے کہ رسل علیہم السلام اپنی اُمتوں پر ایسی کسی چیز میں بخل نہیں کرتے جن میں ان کی اصلاح ہو۔“

ترجمہ: ۳: ”از تاج الشریعہ: اور انبیاء کے لیے تبلیغ میں تقیہ کرنے کا امکان ماننا جیسے کہ بد بخت طائفہ کا گمان ہے دین کی بنیاد کو ڈھانا ہے اور کفر اور کھلی گم راہی ہے۔“ (المعتد والمعتد، ترجمہ ص: ۱۷۸)

اس تفصیل سے درج ذیل اُمور پر روشنی پڑتی ہے:

(i) انبیاء و رسل وہی احکامات بندوں تک پہنچاتے ہیں جن کے پہنچانے کا انہیں حکم دیا جائے۔

(ii) جن باتوں کی تبلیغ پر انبیاء علیہم السلام کو مامور کیا گیا ہے اس میں تقیہ کرنے کا امکان ماننا کفر ہے۔



(iii) ان عبارات میں یہ کہیں نہیں لکھا کہ انبیاء و رسل علیہم السلام نبوت و رسالت کے حصول کے فوراً بعد مامور بالتبلیغ ہو جاتے ہیں اور ان پر اوامر و نواہی کا ورود شروع ہو جاتا ہے۔ آپ کو یہ بھی لکھا ہوا نظر نہیں آئے گا کہ حصول نبوت یا رسالت کے فوراً بعد اوامر و نواہی کا عدم ورود ان کی نبوت یا رسالت کے منافی ہے۔ یہ ہر حال مجھے حیرت ہے مولانا کی دور بین نگاہوں پر جنہیں رسول اللہ ﷺ کے قبل از بعثت نبی نہ ہونے کا جز یہ ہر عبارت میں نظر آتا ہے۔

پڑی ہے اندھے کو عادت کہ شور ہے ہی سے کھائے

بیر ہاتھ نہ آئی تو زانغ لے کے چلے

رابعاً: تبلیغ کے متعلق تفصیلی اجاث آئندہ صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ ختم نبوت

بعد حضرات نے نبی کریم ﷺ کے اوّل النبیین ہونے کو آپ ﷺ کے آخر و خاتم النبیین ہونے کے خلاف ٹھہرایا اور بڑے زور و شور سے اس نظریہ کا پرچار کر کے آپ ﷺ کی عالم ارواح میں عطا کی جانے والی یا قبل از بعثت نبوت کا انکار کیا۔ اس سلسلہ میں انھوں نے امام اہل سنت کی اور دیگر محققین کی چند ایک عبارات سے استدلال کیا ہے۔ راقم الحروف اختصار و ایجاز کو مدنظر رکھتے ہوئے چند گزارشات پیش خدمت کرتا ہے۔ ضرورت پڑی تو اس مسئلہ پر تفصیلی بحث بھی ہدیہ قارئین کر دی جائے گی۔ عبارات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) میں جب سے نبی ہوا دوسرے کے لیے نبوت نہیں۔

(۲) حضور ﷺ کے بعد جو کسی کو نبوت ملنی مانے، دجال کذاب ہے۔

(۳) میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

نوٹ: مفتی غلام حسن صاحب نے مذکورہ عبارات امام اہل سنت کے حوالہ سے

اپنے رسالہ مخلصانہ کوشش، ص: ۱۶ پر لکھی ہیں۔ شیخ الحدیث صاحب، مولانا غلام نصیر صاحب اور مولانا جان محمد صاحب نے بھی قبل از بعثت نبوت کو خاتم ہونے کے منافی ٹھہرایا ہے۔

قارئین محترم! جمہور علمائے اہل اسلام کا ہمیشہ سے یہ عقیدہ رہا ہے کہ نبی کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ عالم ارواح میں تمام انبیاء سے قبل منصب نبوت عطا فرمایا لیکن عالم دنیا میں آپ ﷺ کا ظہور و بعثت تمام انبیاء کے بعد ہوئی۔ لہذا آپ ﷺ کا زمانہ ظاہری آپ ﷺ کی شریعت و کتاب تمام شرائع و کتب سے آخری ہیں۔ آپ ﷺ کے جلوہ افروز عالم ہونے کے بعد کوئی ظلی، بروزی، روحانی، جسمانی نبی یا رسول آ سکتا ہے نہ آئے گا۔ پس آپ ﷺ بعثت و زمانہ کے لحاظ سے آخر و خاتم ہیں۔

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”كُنْتُ أَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَآخِرُهُمْ فِي الْبَعْثِ“ -

”میں بہ اعتبار تخلیق تمام انبیائے کرام علیہم السلام سے اول اور بہ اعتبار بعثت

ان سب سے آخر ہوں۔“ (دلائل النبوة، لابن قیم، ج: ۱، ص: ۶، الخصائص الکبریٰ، ج: ۱،

ص: ۳ 'شفا' ج: ۱ ص: ۲۸، نسیم الرياض ج: ۳ ص: ۱۰۳، الواهب ج: ۱ ص: ۶، سبل الهدی

ج: ١، ص: ٦٨، 'لها ئف المعارف'، كشف الخفاء، ج: ٢، ص: ١١٨، رقم: ٢٠٠٥، 'امتاع الاسماع'

ج: ۳: ص: ۳۵۳، المورد الروی: ص: ۳۶، شرح شفاء: ج: ۱: ص: ۱۱۷، مرقاة: ج: ۱۰: ص: ۲۸.

المقاصد الحسنہ ج: ۱، ص: ۳۸۶، رقم: ۸۳، حرف کاف، تفسیر مظہری ج: ۷، ص: ۲۹۶، تفسیر

خازن ج: ۳، ص: ۵۳، تفسیر ابن کثیر ج: ۳، ص: ۷۲، تفسیر معالم التنزیل ج: ۳، ص:

۳۳۸ 'تفسیر درمنثور' ج: ۵، ص: ۱۸۳، 'تفسیر ابن ابی حاتم' ۱۷۵۹۲، ج: ۹، ص: ۳۱۱۶.

ازرقانی: ج: ۱، ص: ۶۹، فیض القدير: ج: ۵، ص: ۶۸، رقم: ۶۳۲۳، حرف: کاف، در المنقر:



ص: ۱۳۹، رقم: ۳۳۶، حرف: کاف، کنز العمال ج: ۱۱، ص: ۳۰۹، رقم: ۳۱۹۱۶، الغرر وح: ۱:

ص: ۳، رقم: ۲۸۸۲، رقم: ۳۸۵۰، حرف: کاف، مختصر تاریخ دمشق ج: ۲، ص: ۱۰۱، اسرار المفرد:

ص: ۱۷۹، رقم: ۶۹۶، اور میزان الاعتدال ج: ۳، ص: ۱۹۱، زیر ترجمہ سعید بن بشر:

اس کے علاوہ تفسیر طبری، تفسیر یحییٰ بن سلام، تفسیر ثعلبی، الہدایہ الی بلوغ النہایہ، تفسیر ماوردی، قرطبی، اللباب، السراج الممیر، روح المعانی، ایسی بے شمار کتب تفسیر میں سورۃ احزاب: ۷ کے تحت یہ حدیث ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

(i) علامہ خفاجی "وآخرهم فی البعث" کی شرح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:  
"باعتبار الزمان"۔

یعنی آخری نبی زمانے کے اعتبار سے ہیں۔ (نیم الریاض ج: ۳، ص: ۳۰۱)

(ii) علامہ محمد یوسف شامی، امام ابن رجب حنبلی کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

"فهو اولهم خلقا و آخرهم بعثا وهو آخر النبيين باعتبار ان زمانه تاخر عنهم"۔

"پس آپ ﷺ تمام انبیاء سے باعتبار تخلیق اول اور بہ اعتبار بعثت آخر ہیں اور آپ ﷺ اس لحاظ سے آخری نبی ہیں کہ آپ ﷺ کا زمانہ (ظہور)

ان سب سے بعد کا ہے"۔ (بل الحدیث ج: ۱، ص: ۸۳)

(iii) امام احمد رضا قادری راقم ہیں:

(i) حضور پر نور خاتم النبیین سید المرسلین ﷺ کا خاتم یعنی بعثت میں آخر جمیع انبیاء و مرسلین بلا تاویل و بلا تخصیص ہونا ضروریات دین سے ہے۔ جو اس کا منکر ہو یا اس میں ادنیٰ شک و شبہ کو بھی راہ دے، کافر مرتد ملعون ہے۔ (ابن ختم النبیین ص: ۹۷)

(ب) حضور اقدس ﷺ کے روز بعثت سے جب یا اب یا کبھی کسی زمانے میں کوئی

نبوت..... کافر و مرتد ملعون ابد ہے۔ (ص: ۱۰۳)

(ج) اگرچہ بعثت محمد رسول اللہ ﷺ سے ہمیشہ کے لیے دروازہ نبوت بند ہو جانا اور اس وقت سے ہمیشہ تک کبھی کسی وقت کسی جگہ کسی صنف میں کسی طرح کی نبوت نہ ہو سکتا، کچھ اس آیت کریمہ ہی پر موقوف نہیں۔ (ص: ۱۰۳)

(د) اور صلوة اللہ خاتم المرسلین پر جو تمام انبیاء سے پیدائش میں اول اور بعثت میں ان سے آخر۔ (جزاء اللہ ص: ۱۲۶)

(ه) مجھے فاتحہ دیوان نبوت و خاتمہ دفتر رسالت بنایا۔ (جزاء اللہ ص: ۱۲۷)

یہی عبارت آپ کے والد گرامی نے بھی رقم کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(مرور اقلوب ص: ۲۷۹)

(و) "فَإِنْ خَتَمَ النَّبُوءَةُ أَكْمَالُهُ ﷺ بُنْيَانُهَا فَلَا يُبْنَى أَحَدٌ بَعْدَ ظُهُورِهِ ﷺ لَا أَنْ لَا يُوجَدُ بَعْدَهُ وَعِنْدَهُ أَحَدٌ مِمَّنْ نَبِيٌّ قَبْلَهُ"۔

"اس لیے کہ ختم نبوت یہ ہے کہ حضور ﷺ نے نبوت کی عمارت مکمل فرمائی تو حضور ﷺ کے ظاہر ہونے کے بعد کوئی نیا نبی نہ ہوگا، نہ یہ کہ ان لوگوں میں سے جو حضور ﷺ سے پہلے نبی ہو چکے، کوئی حضور ﷺ کے بعد یا حضور ﷺ کے زمانہ میں نہ ہو"۔ (المستند المستند ص: ۱۲۸، مترجم ص: ۱۸۸)

ان عبارات سے درج ذیل نکات واضح ہوئے:

(i) نبی کریم ﷺ اول نبی ہیں لیکن ظہور و بعثت و زمانہ کے لحاظ سے سب سے آخر۔

(ii) آپ ﷺ سے ہی نبوت کا آغاز ہوا اور رسالت کا اختتام۔

(iii) خاتم سے مراد بعثت میں آخر ہونا ہے۔

(iv) ختم نبوت کا ظہور عالم دنیا میں ہوا ہے۔



اب ہم اکابرین امت کی کچھ عبارات نقل کرتے ہیں جس میں انھوں نے نبی کریم ﷺ کو اول النبیین تسلیم کیا اور اسے آخری خاتم النبیین کے مخالف نہ ٹھہرایا۔

(۱) علامہ خفاجی راقم ہیں:

”وَجَعَلْتُكَ فَايَحًا وَخَاتِمًا اَيَّ اَوَّلِ الْاَنْبِيَاءِ وَاٰخِرِهِمْ لَمَّا مَرَّ اَنَّهُ ﷺ نُبِيَّ قَبْلَ خَلْقِهِمْ“۔

”میں نے آپ کو فاتح اور خاتم بنایا“ یعنی اول اور آخر النبیین بنایا جیسا کہ بیان ہو چکا کہ نبی کریم ﷺ کو انبیائے کرام کی تخلیق سے قبل ہی بنا دیا گیا تھا۔

(نیم اریاض ج: ۲ ص: ۳۰۰)

(۲) علامہ برخوردار ملتانوی، شرح عقائد نسفی کی عبارت ”اول الانبياء آدم و آخرهم

محمد عليهما الصلوة والسلام“ کے تحت رقم طراز ہیں:

”يَعْنِي فِي الظُّهُورِ وَالْأَوَّلُ هُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَوَّلُ النَّبِيِّينَ لِحَدِيثِ الْأَسْرَاءِ جَعَلْتُكَ اَوَّلَ النَّبِيِّينَ خَلْقًا وَاٰخِرَهُمْ بَعْدًا اَخْرَجَهُ الْبَزَارُ وَاَحْمَدُ وَغَيْرُهُمَا وَلِحَدِيثِ كُنْتُ نَبِيًّا وَاَدَمُ بَيْنَ الرُّوْحِ وَالْجَسَدِ“۔

”یعنی آدم علیہ السلام اول النبی اور نبی کریم ﷺ آخری نبی ظہور کے اعتبار

سے ہیں ورنہ آپ ﷺ سب سے پہلے نبی ہیں جس پر حدیث اسرا دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں نے آپ کو تخلیق کے اعتبار سے اول

النبیین اور بعثت کے اعتبار سے آخر بنایا ہے۔ یہ حدیث مسند بزار اور مسند احمد

وغیرہما میں آئی ہے۔ نیز حدیث ’کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد‘

بھی اس پر دلالت کرتی ہے“۔ (حاشیہ برخوردار ص: ۳۳۵)

(۳) شیخ محقق لکھتے ہیں:

(i) ”اما اول وے ﷺ اولت در ایجاد کہ اول ما خلق الله نوری و اولت در

نبوت کہ کنت نبیا وان آدم لمنجدل فی طينته“۔

یعنی جہاں تک اول ہونے کا تعلق ہے تو آپ ﷺ خلقت میں اول ہیں جیسا کہ

حدیث مبارک میں ہے: ”اول ما خلق الله نوری“ (اللہ تعالیٰ نے سب سے

پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا) اوو آپ ﷺ نبوت کے اعتبار سے بھی اول ہیں

چنانچہ حدیث شریف میں ہے: ’کنت نبیا الخ‘ (یعنی میں اس وقت بھی نبی تھا

جب آدم علیہ السلام اپنی تخلیق کے مراحل میں تھے)۔

(ii) ”باوجود سبقت و اولیت آخرت در بعثت و رسالت و لکن رسول الله و خاتم

النبيين و کتاب او آخرت و دین او آخرت و دین او آخرت و دین او آخرت و دین او آخرت

السابقون و در حقیقت این آخرت و خاتمیت در بعثت موجب اولیت و سابقیت

است“۔

”باوجود اس کے کہ آپ ﷺ کو اولیت و سابقیت کا شرف حاصل ہے مگر بعثت و

رسالت میں آپ ﷺ آخر ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”ولكن رسول الله

و خاتم النبيين“ بے شک آپ ﷺ اللہ کے رسول اور انبیاء میں سب سے آخری

ہیں۔ آپ ﷺ کی کتاب سب سے آخری اور آپ ﷺ کا دین سب سے

آخری۔ چنانچہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”نحن الآخرون السابقون“

اور در حقیقت بعثت کے لحاظ سے یہ آخریت و خاتمیت آپ ﷺ کی اولیت

سابقیت ہی کا باعث ہیں“۔ (مدارج ج: ۱ ص: ۲)

(۳) علامہ عبد الوہاب شعرانی نے بھی نبوت بشریہ کی دو اقسام بیان فرمائی ہیں:



ایک وہ جس میں نبی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے تجلیات و اخبار الہیہ سے مستفید ہوتا ہے جب کہ دوسری قسم وہ ہے جس میں جبریل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی احکام تشریع لاتے ہیں اور اسی اعتبار سے دیگر انبیاء علیہم السلام نبی کریم ﷺ سے اولیت رکھتے تھے ملاحظہ فرمائیں۔

(البیوات والجواہر ج: ۲ ص: ۳۴۹)

(۵) علامہ فاسی لکھتے ہیں:

(i) فَيَكُونُ الْفَاتِحُ بِمَعْنَى الْمَبْدَأِ الْمُقَدَّمِ فِي الْأَنْبِيَاءِ.

(مطالع السرات ص: ۱۳۰)

پس آپ ﷺ اس معنی کے لحاظ سے فاتح ہیں کہ آپ ﷺ تمام انبیاء کی ابتدا اور سب سے پہلے ہیں۔

(ii) أَوْ فَتَحَ النَّبُوَّةَ فَإِنَّهُ أَوَّلُ الْأَنْبِيَاءِ. (مطالع السرات ص: ۱۶۶)

یا آپ ﷺ کے ذریعے نبوت کا دروازہ کھولا کیوں کہ آپ ﷺ پہلے نبی ہیں۔

اب چند مثالیں دے کر اوّل و آخر کے تصور کو واضح کیا جاتا ہے!

### پہلی مثال

ایک عظیم ہستی کو ملک کا مطلقاً حاکم بنا دیا گیا، پھر کسی ایک صوبہ یا ریاست میں اس کے نائبین و خلفاء کو وقتاً فوقتاً بھیجا گیا تاکہ وہ وہاں عنانِ حکومت سنبھالیں اور لوگوں کی اصلاح فرمائیں۔ جب تمام نائبین نے اپنی ذمہ داریاں کما حقہ سرانجام دے دیں تو اس عظیم الشان سلطان و حاکم اعلیٰ کو اس مخصوص علاقہ کی اصلاح و تزکیہ و تہذیب کے لیے بھیجا گیا اور انھوں نے وہاں بھی احسن و اکمل طریقہ سے اپنے فرائض منصبی سرانجام دیئے۔ اب وہ حاکم حکم

رانی ملنے کے لحاظ سے تو سب سے اوّل ہے، لیکن ایک مخصوص علاقہ میں لوگوں کی اصلاح کے لیے بہ نفس نفیس جانے کے اعتبار سے سب سے آخر ہے۔ لہذا بلا تشبیہ نبی کریم ﷺ عالم ارواح میں نبوت ملنے کے لحاظ سے تو سب سے اوّل ٹھہرے، لیکن عالم دنیا میں لوگوں کی ظاہر اظہیر تربیت و تہذیب و تعلیم کے لیے تمام انبیاء کے بعد تشریف لائے، اگرچہ عالم ارواح میں رہتے ہوئے بھی آپ کے فیوض و برکات تمام جہانوں میں جاری و ساری تھے۔

عرش تا فرش ہے جس کے زیر نگیں اس کی قاہر ریاست پہ لاکھوں سلام

### مدرس کی مثال

ایک محقق مدرس علوم نافعہ و صلاحیت کثیرہ کے حصول کے بعد ایک مدرسہ میں اپنی ذمہ داریاں سرانجام دے رہا ہے، جب کہ دیگر مدرسین ایک مخصوص جماعت میں مختلف اڈوار کے دوران طلبہ کو تعلیم و تہذیب کی دولت سے سرشار کر رہے ہیں۔ سب سے آخر میں اس جلیل القدر مدرس کو اس جماعت کے طلبہ کی تطہیر و تہذیب و تزکیہ کی ذمہ داری سونپی گئی۔ پس وہ مدرس علوم و فنون و صلاحیتوں کے حصول کے لحاظ سے تو اوّل ٹھہرے، لیکن کسی خاص جماعت کو بہ نفس نفیس دولت تعلیم سے مالا مال کرنے کے لحاظ سے سب سے آخر ٹھہرے۔ بلا تشبیہ رسول اللہ ﷺ عالم ارواح میں تمام عالمین پر فیوض و برکات کی بارش فرما رہے تھے، پھر ایک خاص دور میں عالم دنیا میں تشریف لائے اور بالخصوص ان کی اصلاح فرمائی۔

### تیسری مثال

علامہ کاظمی صاحب لکھتے ہیں:

”یہ بالکل ایسا ہے کہ بادشاہ کسی کو امیر جہاد مقرر کر دے تو اس امارت کا ظہور جہاد پر جانے کے بعد ہی ہوگا، اس کا منصب جلیل پہلے ہی سے ثابت ہو گیا۔“



(میلاد النبی ص: ۱۵)

ظہور وجود کے متعلق آپ نے ایک اور نکتہ بیان فرمایا ہے جس کا مطالعہ مفید مطلب ہے:

”اجمالی طور پر ہم اس مقام پر کہہ سکتے ہیں کہ دین و دنیا کی جسمانی و روحانی ظاہری و باطنی نعمتیں اور علوم و معارف جو کچھ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب ﷺ کو اپنی حکمت کے مطابق دے سکتا تھا (دینا چاہتا تھا: عرفان) وہ سب کچھ دے دیا۔ البتہ ہر نعمت اور ہر علم و حکمت کا ظہور اپنے وقت پر ہوا اور ہوتا رہے گا۔ دیکھئے! شفاعت بھی حضور ﷺ کو دی گئی اور اس میں آج تک کسی مسلمان نے اختلاف نہیں کیا۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ اس کے ظہور کا وقت روزِ محشر ہوگا! معلوم ہوا کہ اگر کسی وقت کسی کمال کا ظہور نہ ہو تو اس عدم ظہور سے عدم وجود لازم نہیں آتا۔“ (معراج النبی ص: ۶۹)

الغرض! اول و آخر امر اضافی بھی ہے لہذا کوئی امر مختلف جہات و تعبیرات کے اعتبار سے اول بھی ہو سکتا ہے اور آخر بھی۔

جہاں تک اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ عبارات کا تعلق ہے تو یہ بات بالکل عیاں ہے کہ یہ عبارات عالم اجساد میں نبی کریم ﷺ کی بعثت و رسالت کے متعلق ہیں جیسا کہ ان کے سیاق و سباق سے قطعی و جزئی طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ ہمارا موقف بھی یہی ہے لہذا یہ عبارات ہمیں ہرگز مضرت نہیں۔ نیز رسول اللہ ﷺ کے اول النبیین ہونے کے متعلق امام اہل سنت کا موقف آپ بالتفصیل ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ چنانچہ ان عبارات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا کہ آپ نبی کریم ﷺ کو قبل از بعثت نبی نہ مانتے تھے ہرگز ہرگز کار خردمند نہیں۔

چھٹی عبارت:

امام اہل سنت کی درج ذیل ایک اور عبارت پیش کی جاتی ہے:

”نبوت گئی، نبوت منقطع ہوئی، جب سے نبی ﷺ کو نبوت ملی کسی دوسرے کو نہیں مل سکتی۔“ (فتاویٰ رضویہ ج: ۱۵ ص: ۶۶۹)

تجزیہ: نبوت تو امام اہل سنت کی تصریحات کے مطابق نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح میں مل چکی تھی نیز آپ کے الفاظ ”نبوت گئی، نبوت منقطع ہوئی“ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ عالم دنیا کے متعلق ارشاد فرما رہے ہیں۔ لہذا اگر اس عبارت کو عموم پر رکھا جائے تو اس طرح تمام انبیاء و مرسلین کی نبوت کا انکار لازم ہوگا! معاذ اللہ! لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس نبوت سے مراد نبوتِ مبعوثہ ہے جو کہ عالم اجساد میں چالیس سال کی عمر مبارک میں آقا علیہ السلام کو عطا کی گئی۔ جس شخص نے اعلیٰ حضرت کی اس موضوع پر مختلف کتب کی کثیر عبارات کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے وہ ایسا سطحی اعتراض نہیں کرے گا اور اگر قلب سلیم رکھتا ہے تو اس مختصر تحقیق کے بعد تسلیم کرے گا کہ امام اہل سنت کا سایہ شفقت و رحمت ہمارے اوپر ہے نہ کہ فریق دوم پر۔ واللہ العالیٰ برحمۃ!

حجۃ الاسلام علامہ حامد رضا خان

علامہ برہان الحق کے مذکورہ پرنور رسالہ کی تائید و توثیق حجۃ الاسلام نے کچھ اس طرح فرمائی ہے:

أَحْمَدُ اللّٰهُ خَالِقَ النّٰسِ	ذَارَ الْكُلُوحِ بَارِءَ الْقُلَمِ
وَأَصْلَىٰ عَلَىٰ حَبِيبٍ لَّهِ	أَعْلَمُ الْخَلْقِ خَيْرَ كَلِمَةٍ
وَعَلَىٰ إِلَهٍ وَأَصْحَابِهِ	مَاتَمَرِ السَّحَابِ بِالْدِّيمِ
غَبَ هَذَا أَشْمَمَتِ فِتْوَاكُمْ	فَالْجَوَابُ الْجَوَابُ بِالْحَكَمِ



بُرْهَنُ الْحَقِّ فِيهِ يَا بُرْهَانُ فسماه للاسْمَكِ كَسْمِي

فقیر محمد بن المعروف بحامد رضا قادری

كان الله تعالى له

مہر

مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان

مفتی اعظم ہند لکھتے ہیں:

اصبت فيما اجبت

فقیر مصطفیٰ رضا قادری عفی عنہ

مہر

اس رسالہ عالیہ کے دیگر مصدقین کے نام درج ذیل ہیں:

محمد رضا خاں صاحب قادری

مہر

صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی رضوی

مہر

علامہ سمیع احمد خاں صاحب

مہر

مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خان

(i) آپ اپنے نعتیہ کلام ”سامان بخشش“ میں لکھتے ہیں:

ذات کا اپنی آمینہ

بے مثل و نظیر و ہمتا

خلق کیا قبل از اشیا

اور نبوت کردی عطا

لا اله الا الله امنا برسول الله (س: ۳۹)

(ii) دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں:

تم ہو فتح باب نبوت

تم سے ختم دور رسالت

(ص: ۵۲)

(iii) اپنے مظہر اول کو اپنے حبیب اجل و پہلے نبی افضل کو پہلے مرسل اکمل کو

لا اله الا الله امنا برسول الله

مفتی اعظم ہند کی عبارت سے غلط استدلال

بعض افراد مفتی اعظم ہند کی عبارت ”ورنہ محال ہے کہ کوئی نبی قبل از وحی مؤمن نہ ہو

اور وہ پیش از وحی بھی نہ صرف ایمان بل کہ اس اعلیٰ درجہ ولایت کبریٰ پر ہوتے ہیں کہ

نہایت مدارج اولیاء ہے۔“ سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبی

نہ تھے۔

قارئین محترم! مفتی اعظم ہند نے امام اہل سنت کے شعر:

بل کہ کہا ایمان سے خالی

لعنت ہو کیا گاتے یہ ہیں

کے تحت مذکورہ بالا جملے رقم کیے ہیں۔ چوں کہ بات نبی کریم ﷺ کے قبل از بعثت

ایمان کی نفی کے متعلق تھی (معاذ اللہ!) لہذا آپ نے وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ محال

ہے کہ کوئی نبی قبل از وحی مؤمن نہ ہو۔ یہ ایسا ہی ہے کہ اگر کوئی بد زبان خبث باطنی کا اظہار

کرتے ہوئے یہ کہے کہ نبی کریم ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں اس کے جواب میں اگر

کوئی کہے کہ یہ بات کتاب و سنت کی تعلیمات کے منافی ہے کہ علم الخلق کو معاذ اللہ دیوار کے

پیچھے کا علم نہ ہو تو کیا اس جواب سے کوئی یہ بات اخذ کر سکتا ہے کہ چوں کہ انھوں نے دیوار

کے پیچھے کا علم ہی ثابت کیا ہے لہذا ان کا موقف یہ ہے کہ آپ کو دیگر علوم غیبیہ کا علم نہیں۔



ہاں! یہ وہ شخص کہہ سکتا ہے جس کے دماغ میں کچھ خلل ہو۔

پھر آپ نے تمام انبیاء کے متعلق عمومی طور پر فرمایا کہ وہ پیش از وحی بھی نہ صرف ایمان بل کہ اس اعلیٰ درجہ ولایت کبریٰ پر ہوتے ہیں کہ نہایت مدارج اولیا ہے۔ اب اس عموم سے دلائل کے ذریعے ان انبیاء کرام جیسے نبی کریم ﷺ، حضرت یحییٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی تخصیص ہو جائے گی، جن کی نبوت قبل از بعثت متحقق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب! صدر الشریعہ

علامہ برہان الحق جہل پوری کے رسالہ پر آپ کی تصدیقی مہر ملاحظہ فرما چکے ہیں اب آئیے! بہار شریعت سے ایک اقتباس دیکھئے:

”عقیدہ: سب سے پہلے مرتبہ نبوت حضور ﷺ کو ملا، روز میثاق تمام انبیاء سے حضور ﷺ پر ایمان لانے اور حضور ﷺ کی نصرت کرنے کا عہد لیا گیا اور اسی شرط پر یہ منصب ان کو دیا گیا۔ حضور ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور تمام انبیاء حضور ﷺ کے امتی۔ سب نے اپنے اپنے عہد کریم میں حضور ﷺ کی نیابت میں کام کیا۔“ (بہار شریعت ج: ۱، ص: ۱۳)

### محدث اعظم پاکستان

شیخ الحدیث صاحب کے استاذ المکرم راقم الحروف کے دادا مرشد محدث اعظم پاکستان، ابوالفضل ثم ابوالمنظور علامہ محمد سردار احمد نے مرقات میں موجود عبارت ”والظاهر انه كان قبل الاربعين وليا ثم بعدها صار نبيا ثم صار رسولا“ پر درج ذیل حاشیہ تحریر فرمایا:

”لا بل الاظهر انه ﷺ كان نبيا في عالم الارواح كما صرح في الحديث متى وجبت لك النبوة يا رسول الله قال وادم بين

الروح والجسد من رواية الترمذي بل الاظهر انه ﷺ كان نبيا بعد الولادة وقبل الولادة من عالم الارواح ولكن ظهر نبوته ورسالته عند الناس بعد البعثة بعد الاربعين والتحقق عند المحققين انه ﷺ كان معصوما في الاحوال كله ظاهرة وباطنة قبل البعثة وبعد البعثة كيف هو ﷺ نزل الله تعالى على الاطلاق فتدبر. سردار احمد غفر له

ترجمہ: ”نہیں! بل کہ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ عالم ارواح میں نبی تھے جس طرح کہ حدیث پاک میں تصریح ہے (کہ آپ سے عرض کیا گیا: یا رسول اللہ! آپ کے لیے نبوت کب ثابت ہوئی؟ فرمایا: جب آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان تھے۔ (ترمذی شریف) بل کہ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ ولادت کے بعد اور ولادت سے پہلے عالم ارواح سے ہی آپ ﷺ نبی تھے۔ البتہ لوگوں کے نزدیک چالیس سال کے بعد بعثت کے بعد آپ کی نبوت و رسالت کا ظہور ہوا اور محققین کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ آپ ﷺ ظاہر و باطن بعثت سے پہلے اور بعد تمام احوال میں معصوم ہیں۔ یہ کیسے نہ ہو؟ حالاں کہ آپ ﷺ تو علی الاطلاق اللہ تعالیٰ کا نور ہیں پس غور و فکر کرو۔ سردار احمد غفر له۔“

نوٹ: مشکوٰۃ المصابیح پر حضرت محدث اعظم پاکستان قدس سرہ العزیز کے دست باکرامت سے تحریر شدہ یہ عبارت کتب خانہ حضور محدث اعظم پاکستان جامعہ محدث اعظم اسلامک یونیورسٹی رضا گھر چنیوٹ میں محفوظ ہے۔

چنانچہ آپ کی اس تحریر سے یہ امور نکھر کر سامنے آ گئے کہ:



○ نبی کریم ﷺ عمارہ ارج میں نبوت کے مقام پر فائز تھے۔

○ آپ ﷺ وعالم ارواح میں عطا فرمائی جانے والی نبوت مستمر ہے لہذا آپ ﷺ قبل از ولادت بھی نبی تھے اور بعد از ولادت بھی۔

○ اگرچہ عند الناس آپ ﷺ کی نبوت کا ظہور چالیس سال کی عمر مبارک کے وقت ہوا لیکن اس سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ آپ ﷺ اس عرصہ کے دوران صرف ولایت کبریٰ کے مقام پر فائز تھے بل کہ آپ ﷺ اس وقت بھی نبی تھے اسی لیے آپ نے اس قول کا رد کیا کہ نبی کریم ﷺ چالیس سال کی عمر مبارک سے قبل محض ولی تھے۔

### علامہ مفتی شریف الحق امجدی

حضرت علامہ مفتی نظام الدین رضوی، صدر شعبہ افتاء الجامعة الاسلامیہ مبارک پور انڈیا، مفتی شریف الحق امجدی کے متعلق لکھتے ہیں:

”شارح بخاری حضرت العلامة مولانا مفتی الحاج الشاہ محمد شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ علیہ بہت سے اوصاف اور خوبیوں کے مالک تھے۔ مثلاً:

- (۱) محدث (۲) مفسر (۳) شارح (۴) متکلم (۵) مناظر (۶) مدرس
- (۷) مصنف (۸) اصولی (۹) محقق (۱۰) مرشد (۱۱) مقرر (۱۲) مدبر
- (۱۳) ناقد (۱۴) مؤرخ (۱۵) سیاح (۱۶) مفتی۔

لیکن آپ کا سب سے نمایاں اور ممتاز وصف یہ تھا کہ آپ ایک ”عظیم مفتی“ تھے، جن کی تعبیر ”فقیہ عصر“، ”فقیہ الہند“، ”فقیہ النفس“ وغیرہ القاب سے علانے کی ان القاب میں زیادہ شہرت ”نائب مفتی اعظم ہند“ کے لقب کو حاصل ہے گو تمام تعبیرات بجائے خود صحیح و درست ہیں۔“

(فتاویٰ شارح بخاری ج: ۱ ص: ۲۰)

صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی، مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خان اور محدث اعظم پاکستان علامہ سردار احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے اس تلمیذ رشید کا موقف جاننے کے لیے درج ذیل طور کا مطالعہ فرمائیں:

(۱) مسئلہ: بکر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبل آدم علیہ السلام نبی نہیں مانتا کہتا ہے: قبل آدم علیہ السلام آدمی نہیں نبی جسمانی کا کیا مطلب۔ الخ۔

الجواب: بکر حدیث صریح صحیح کا انکار کر رہا ہے۔ جامع صغیر میں بہ حوالہ حلیہ ابن سعد وطبرانی ذکر کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ“

”میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم روح و جسد کے درمیان تھے۔ الخ“

(فتاویٰ شارح بخاری ج: ۱ ص: ۳۵۲)

(۲) مسئلہ: (۱) زید کا کہنا ہے کہ حضور ﷺ کو ۳۵ سال بعد نبوت ملی۔ حضور ﷺ اپنی ظاہری عمر شریف کے ۳۵ سال قبل کچھ نہیں تھے۔ کیا یہ کہنا صحیح ہے؟

(۲) جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضور ﷺ کو اپنی ظاہری عمر شریف کے چالیس سال قبل یہ معلوم نہیں تھا کہ میں نبی ہوں بل کہ حضرت جبریل علیہ السلام کے بتانے سے معلوم ہوا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا یہ عقیدہ درست ہے؟

(۳) نبی ﷺ کو اپنے نبی ہونے کا علم کب ہوا؟ مع حوالہ تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔ الخ

الجواب: (۱) اس شخص کا یہ کہنا کہ نبی ﷺ ۳۵ سال کی عمر سے قبل کچھ بھی نہیں تھے۔ بدتیزی اور گستاخی ہے کچھ نہیں کا جملہ بہت سخت ہے۔ یہ تحقیر کے لیے معین



ہے۔ جو شخص معمولی درجہ کا ہو اور اس کو کہہ دیا جائے کہ تم کچھ نہیں تو اگر اس کا بس چلے گا تو کہنے والے کو جوتے مارے گا، جب کہ حضور اقدس ﷺ کی حیثیت اعلان نبوت سے پہلے بھی ایسی وسیع تھی کہ پورا مکہ حضور اقدس ﷺ کے اعلیٰ کردار اعلیٰ اخلاق، حسن معاملہ، سچائی اور دیانت داری کا معترف تھا اور آنحضور کو الصادق الامین کہتا تھا۔ یہ تو ظاہری حال تھا۔ باطنی حال یہ تھا کہ ترمذی وغیرہ میں حدیث پاک ہے:

”كنت نبيا و آدم لمنجدل في طينته“

”میں اس وقت بھی نبوت کے منصب پر فائز تھا کہ ابھی آدم کا خمیر بھی نہیں تیار ہو تھا۔“

(۲) اس بارے میں کوئی تصریح میری نظر سے نہیں گزری، مسند امام احمد بن حنبل اور مسلم شریف، جلد ثانی میں حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں اس پتھر کو پہچانتا ہوں جو مکہ میں تھا اور قبل بعثت مجھ کو سلام کرتا تھا۔ مواہب اللدنیہ اور اس کی شرح زرقانی میں علامہ بدرالدین محمد بن عبد اللہ زرقانی متوفی ۷۹۴ھ سے ناقل کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جب نبی ﷺ پیدا ہوئے تو ان کے کان میں خازن جنت رضوان نے کہا: اے محمد! آپ کو بشارت ہو! ہر نبی کا علم آپ کو عطا کیا گیا اور آپ ان سب سے زیادہ علم والے اور ان سب سے زیادہ بہادر ہیں۔

ان روایتوں سے ظاہر ہوا کہ حضور اقدس ﷺ قبل بعثت بھی یہ جانتے تھے کہ میں نبی ہوں، بل کہ یوم پیدائش ہی میں بتا دیا گیا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(۳) ابھی روایت گزری کہ پیدائش کے وقت ہی بتا دیا گیا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(فتاویٰ شارح بخاری ج ۱: ص ۳۵۶، ۳۵۷)

(۳) اور حضور اقدس ﷺ نزول وحی کی ابتدا سے پہلے ہی بل کہ روز ازل سے منصب نبوت پر فائز تھے۔ اس آیت میں ضالا کا ترجمہ بے خبر کرنا بھی غلط ہے۔ اولاً ضالا کے معنی بے خبر کے ہے ہی نہیں، ثانیاً: حضور اقدس ﷺ اول روز سے منصب نبوت پر فائز تھے تو بے خبر کہنا غلط۔ (فتاویٰ شارح بخاری ج ۱: ص ۳۶۷)

(۴) مسئلہ: زید کہتا ہے کہ سرکارِ مدینہ ﷺ کو اس دنیا میں بہ حیثیت جسم آنے کے چالیس سال بعد نبوت عطا کی گئی تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے کہ ”میں اس وقت نبی تھا جب آدم علیہ السلام آب و گل کی منزل طے کر رہے تھے“ بہ حیثیت روح نبی ہونا اور بہ حیثیت جسم نبی ہونا، کیا ان میں فرق ہے؟ جواب اہل سنت کے مطابق عطا فرمائیں۔

الجواب (۱): صحیح اور مختار یہی ہے کہ حضور اقدس ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق سے پہلے منصب نبوت پر فائز تھے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے: ”كنت نبيا و آدم لمنجدل في طينته“ اعلان نبوت کا حکم اور نزول قرآن کی ابتدا چالیس سال کے بعد ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ شارح بخاری ج ۱: ص ۳۷۵)

(۵) ”دوسرے اس نے اعطائے نبوت کی تاریخ ۷ ربیع الاول شریف بہ مطابق ۲۲ فروری ۶۱۰ء بہ روز پنج شنبہ لکھی۔ یہ بھی غلط ہے اور حدیث کے خلاف ترمذی شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ لوگوں نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! آپ کے لیے نبوت کب ثابت ہوئی؟ فرمایا: ”و آدم بین الروح والجسد“ اس وقت سے کہ ابھی آدم روح و جسم کے مابین تھے۔ مسند امام احمد کی روایت میں ہے: ”و آدم لمنجدل في طينته“ اور آدم علیہ السلام ابھی اپنی خمیر میں تھے۔



اس لیے یہ کہنا کہ حضور اقدس ﷺ چالیس سال کی عمر میں نبوت ملی غلط ہے۔

کلینڈر بنانے والے نے بات نہیں سمجھی غار حرا میں جو واقعہ پیش آیا یہ اعطائے نبوت نہ تھی نبوت تو پہلے ہی سے مل چکی تھی۔ قرآن مجید کے نزول کا پہلا موقع تھا اس کو یہ کہنا کہ اس وقت نبوت ملی یہ غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم! (فتاویٰ شارح بخاری ج: ۱ ص: ۳۷۹)

(6) ”حقیقت میں ایسا نہیں کہ جب حضور اقدس ﷺ کی عمر مبارک چالیس سال کی ہوئی تو نبوت ملی جیسا کہ وہابی کہتے ہیں۔ ہاں! چالیس سال کی عمر میں اعلان نبوت کا

اذن ملا۔“ (فتاویٰ شارح بخاری ج: ۱ ص: ۴۱۶)

(7,8) اسی طرح کافوکی ص: ۴۱۶ اور ۴۲۰ پر بھی موجود ہے۔

مفتی احمد یار خاں نعیمی (المتوفی ۱۳۹۱ھ)

قارئین مختشم! بعض افراد تعصب کی سیاہ عینک پہنے ضد و عناد کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں حیراں و سرگرداں بھٹکتے ہوئے مفتی احمد یار خاں نعیمی صاحب کی طرف بھی یہ بات منسوب کرنا چاہتے ہیں کہ آپ کا موقف بھی یہی ہے کہ نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبوت کے مقام پر فائز نہ تھے۔ مفتی صاحب اہل سنت و جماعت کی ایک ہر دل عزیز شخصیت اور صاحب کتب کثیرہ ہیں۔ لہذا راقم آپ کی چند ایک کتب سے کچھ عبارات ہدیہ قارئین کرتا ہے جس سے یہ مسئلہ نکھر کر سامنے آجائے گا۔ توجہ فرمائیں!

(۱) ”حضور انور ﷺ کی رسالت کسی وقت یا کسی جگہ یا کسی قوم کے ساتھ خاص نہیں ہر وقت ہر جگہ ہر قوم کے رسول ہیں بل کہ رسولوں کے بھی رسول ہیں۔“

(تفسیر نعیمی ج: ۴ ص: ۳۳۳ زیر آیت: لقد من اللہ)

(۲) ”نیز حضور انور دنیا میں تشریف لائے رسول نبی نور حق ہونے کی شان سے۔ اس

لیے تشریف آوری کی آیات میں آپ کو ان القاب سے یاد کیا گیا۔“

(تفسیر نعیمی ج: ۲ ص: ۵۹۰ زیر آیت: حکما ارسلنا فیکم رسولا)

(۳) ”حضور ﷺ کی آمد پر رسول نبی برہان فرمایا گیا کیوں کہ حضور دنیا میں شان رسالت سے آئے۔“ (تفسیر نعیمی ج: ۳ ص: ۶۶۸)

(۴) ”خیال رہے کہ حضور ﷺ دنیا میں آ کر رسول نہ بنے بل کہ رسول بن کر دنیا میں آئے۔ کیوں کہ یہاں جاء کا فاعل رسولنا ہے۔ جیسے کہا جاوے (جائے) کہ عالم مرد میرے پاس آیا تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ عالم اور مرد تو پہلے سے تھا آنا بعد میں ہوا۔ چالیس سال کی عمر شریف میں رسالت کا ظہور ہوا ہے نہ کہ رسالت کا وجود۔“

(تفسیر نعیمی ج: ۶ ص: ۳۲۳)

(۵) ”حضور ﷺ کی آمد صفت رسالت شان نورانیت سے ہوئی۔ حضور ﷺ آمد سے پہلے بھی نور تھے رسول تھے آمد پر بھی نور اور بعد وفات بھی نور۔“

(تفسیر نعیمی ج: ۶ ص: ۳۳۵)

(۶) ”حضور ہر حال میں نبی ہیں بل کہ حضرت حلیمہ کی گود میں جناب آمنہ کے شکم میں نبی ہیں بل کہ عالم ارواح میں نبی ہیں۔ چالیس سال کی عمر شریف میں اعلان نبوت فرمایا۔ نبوت اور اظہار نبوت میں فرق ہے۔“

(تفسیر نعیمی ج: ۷ ص: ۶۲۰ زیر آیت: اطیوا اللہ)

(۷) ”پھر دیگر انبیاء دنیا میں تشریف لا کر نبی ہوئے اور ہمارے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی ہو کر تشریف لائے۔“ ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطين“ لہذا حضور ﷺ

امی نبی یعنی مادرزاد نبی ہیں۔“ (رسائل نعیمیہ: اسرار الاحکام ص: ۳۴۸)

(۸) ”بشریت وغیرہ اس دنیا میں نبوت کے لیے ضروری ہیں۔ بشریت آدم علیہ السلام



سے شروع ہوئی۔ حضور کی نبوت ان سے بھی پہلے ہے۔

(رسائل نبیہ: اسرار الہامہ ص: ۳۴۹)

(۹) ”اسی طرح حضور ﷺ کی ولادت، ہجرت، مکی مدنی ہونا، وفات پا جانا۔ یہ حضور ﷺ کی آمد و روانگی کے نام ہیں۔ ورنہ حضور ﷺ ولادت سے پہلے بھی نبی ہیں اور ابدالآباد تک بھی نبی ہیں۔ (رسائل نبیہ: درس القرآن ص: ۴۷۳)

(۱۰) ”ہمارے حبیب ﷺ پیدا کئی عارف کامل رسول ہیں۔“

(رسائل نبیہ: اسلام کی چار اصولی اصطلاحیں ص: ۲۸)

(۱۱) ”حضور ﷺ نبوت سے اس وقت موصوف ہیں جب انسانیت کا نشان بھی نہ تھا کیوں کہ ابھی پہلے انسان اور تمام انسانوں کے والد حضرت آدم علیہ السلام پیدا نہ ہوئے تھے بل کہ انسان کے لیے ضروری چیزیں وقت و جگہ بھی نہ بنے تھے۔ حضور ﷺ کی نبوت مکان و مکین سے پہلے کی ہے۔ (رسائل نبیہ: رسالہ نور ص: ۸)

(۱۲) ”سب سے پہلے نبوت آپ کو عطا ہوئی۔ خود فرماتے ہیں: کنت نبیا الخ۔“

(شان حبیب الرحمن ص: ۲۲)

(۱۳) ”اور انبیاء کرام تو دنیا میں تشریف لا کر رسول ہوئے، حضور ﷺ عالم ارواح میں بھی رسول اللہ تھے۔ (شان حبیب الرحمن ص: ۲۱۷)

(۱۴) ”اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیدا ہوتے ہی سجدہ فرمایا، اپنی امت کے لیے دعائے مغفرت فرمائی اور خبر دی کہ ہم دنیا میں ظاہر ہونے سے پہلے نبی تھے تو پھر گم راہی کیسی؟“ (شان حبیب الرحمن ص: ۲۷۵)

(۱۵) ”حضور علیہ السلام کو نفس علم غیب تو ولادت سے پہلے ہی عطا ہو چکا تھا، کیوں کہ آپ ولادت سے قبل عالم ارواح میں نبی تھے۔ (جاہ الحق بحث علم غیب ص: ۳۴۵)

(۱۶) ”آپ ولادت سے پہلے نبی صاحب قرآن ہیں۔ بغیر وحی کے نبوت کیسی؟“

(جاہ الحق بحث علم غیب ص: ۳۴۷)

(۱۷) ”حضور ﷺ اس وقت نبی ہیں جب کہ آدم علیہ السلام آب و گل میں ہیں۔“

(جاہ الحق بشر یا بھائی کہنے کی بحث ص: ۳۵۲)

(۱۸) ”یہ تو خبر نہیں کہ حضور ﷺ نبی کب سے ہیں، اتنا پتہ لگا ہے کہ جب آدم علیہ السلام آب و گل میں تھے اس وقت بھی حضور نبی تھے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے اور سرکار ابدالآباد تک نبی رہیں گے۔ یعنی حضور کی نبوت کی ابتدا تو ہے مگر ابتدا کوئی نہیں۔“ (رسائل نبیہ: درس القرآن ص: ۴۷۲)

(۱۹) ”یعنی ہم نے آپ کو عالم ارواح میں سفید اور سادہ پیدا فرمایا تھا۔ پھر اس پر علوم کے نقش و نگار فرما کر نبوت سر پر رکھ کر دنیا میں بھیجا۔ آپ عالم ارواح میں ہی نبی تھے۔ خود فرماتے ہیں: ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطين“ ہم اس وقت نبی تھے جب کہ آدم علیہ السلام مٹی اور پانی میں جلوہ گر تھے۔“

(جاہ الحق، عصمت انبیاء کا ثبوت ص: ۷۵۴)

(۲۰) ”بچپن میں بچوں نے کھیل کی رغبت دی تو انہیں وہ جواب دیا کہ جس پر ارسطو و افلاطون کی ساری حکمتیں قربان۔ وہ ہی ایک جواب انسانی زندگی کا اصل مقصد ہے۔ فرمایا: ”ما خلقنا لہذا“ ہم اس لیے پیدا نہیں ہوئے۔ رب نے اس کی تائید یوں فرمائی کہ ”وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون“ خود فرماتے ہیں: ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطين“ ہم اس وقت نبی تھے جب کہ آدم علیہ السلام آب و گل میں جلوہ گر تھے۔“ (جاہ الحق، عصمت انبیاء کا ثبوت ص: ۷۵۴)

نبی انسان ہوتے ہیں اور یہ سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا ہے اس



اعتراض کا جواب دیتے ہوئے مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”خیال رہے کہ جسمانی نبوت کے لیے شرط ہے کہ نبی انسان ہوں اور انسانی سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوتا ہے۔ روحانی نبوت کے لیے یہ شرط نہیں، لہذا اس فرمان عالی شان پر یہ اعتراض نہیں کہ نبی انسان ہونے چاہئیں اس وقت حضور ﷺ صفت انسانیت سے موصوف نہ تھے یا یوں کہو کہ انسانیت کے لیے اولاد آدم ہونا ضروری نہیں۔ حضرت بی بی حواء انسان ہیں مگر اولاد آدم نہیں، یوں ہی جو مخلوق جنت بھرنے کے لیے پیدا کی جاوے (جائے) گی وہ انسان ہوگی مگر اولاد آدم نہ ہوگی۔ لہذا اس وقت بھی حضور ﷺ انسانیت کی صفت سے موصوف تھے۔“ (مرآت ج: ۸، ص: ۲۰۰)

### مفتی صاحب کی عبارت سے غلط استدلال

ایک فاضل مناظر و محقق مفتی صاحب کی ایک عبارت کو اپنے مخصوص موقف کو ثابت کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں۔ ہم پہلے وہ عبارت اور استدلال نقل کرتے ہیں اور پھر اس کا جواب۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”یعنی جب کہ حضرت آدم علیہ السلام کے جسم میں روح پھونکی نہ گئی تھی اس وقت ہم نبی تھے۔ اس حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ ہم علم الہی میں نبی تھے کہ اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ ہم نبی ہوں گے کیوں کہ اللہ تعالیٰ تو تمام انبیاء کرام کی نبوت کو جانتا تھا، پھر اس میں حضور ﷺ کی خصوصیت کیا بل کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ کی نبوت کا اعلان اس وقت ہو چکا تھا۔“

(مرآت ج: ۸، ص: ۲۰۰)

فاضل محقق صاحب اس عبارت سے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ اس وقت آپ ﷺ

کی نبوت کا صرف اعلان ہوا تھا۔

جواب: اولاً: اگر نبوت کے اعلان سے مراد محض یہ ہو کہ آپ ﷺ اس وقت نبی نہ تھے بل کہ اس بات کی تشہیر اور اعلان ہوا کہ آپ ﷺ مستقبل میں نبی نہیں گے تو اس بات کا تو آپ خود اس عبارت میں رد فرما چکے ہیں۔

ثانیاً: کیا اعلان و چرچا و تشہیر اس بات کی متقاضی ہے کہ جس وصف یا نعمت کا چرچا کیا جائے وہ موجود نہ ہو بل کہ مستقبل میں اس کا حصول ہوگا؟ قرآن مقدس تو فرما رہا ہے:

”وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ“۔ (النجم: ۳۰، رکوع: ۱۸، آیت: ۱۱)

”اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔“

نیز رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”التَّحَدُّثُ بِنِعْمَةِ اللَّهِ شُكْرٌ وَتَرْكُهَا كُفْرٌ“۔ (مسند امام احمد ج: ۲، ص: ۱۷۷)

”اللہ تعالیٰ کی نعمت کا چرچا کرنا شکر ہے اور چرچا نہ کرنا کفر (ناشکری) ہے۔“

کیا محض اس نعمت کا چرچا ہوتا ہے جو مستقبل میں ملے گی؟

کیا کسی نعمت کا اعلان بہ وقت اعلان اس نعمت کے عدم حصول پر دلالت کرتا ہے؟

الغرض! اعلان سے مقصود کائنات کی ہر شے کو رسول اللہ ﷺ کی آفاقی نبوت اور آپ

ﷺ کے مقام و مرتبہ سے آگاہ کرنا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب!

لہذا مفتی صاحب ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں:

”یعنی حضور آپ نے دنیا میں آ کر اپنی نبوت یہاں کس سبب سے جانی

پہچانی؟ لہذا یہ سوال ان احادیث کے خلاف نہیں جن میں ہے کہ ہم اس وقت

نبی تھے جب آدم علیہ السلام آب و گل میں تھے یا بچپن شریف میں ہم کو شجر و حجر

سلام کرتے تھے۔ آپ ﷺ کی نبوت کا اعلان آپ ﷺ کی ولادت



پاک سے پہلے ہو چکا تھا۔ دنیا بھر نے آپ ﷺ کو نبی جان لیا تھا۔ پڑھو وہ معجزات جو حمل شریف اور ولادت پاک کے وقت تمام دنیا میں ظاہر ہوئے۔“

(مرآت ج: ۸، ص: ۳۹)

چنانچہ مفتی صاحب کی طرف قبل از بعثت نبوت کے انکار کو منسوب کرنا عین دوپہر کے وقت خوب روشن و چمکتے ہوئے سورج کے انکار کے مترادف ہے۔

علامہ نور بخش توکلی

علامہ نور بخش توکلی راقم ہیں:

(i) ”اور عالم ارواح ہی میں اس روح سراپا نور کو وصف نبوت سے سرفراز فرمایا۔ چنانچہ

چہ ایک روز صحابہ کرام نے حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پوچھا کہ آپ کی نبوت کب ثابت ہوئی؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”وآدم بین الروح والجسد“ یعنی میں اس وقت نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام کی روح نے جسم سے تعلق نہ پکڑا تھا۔“

(بیرت رسول عربی ص: ۱۳)

(ii) ”اس بحث کے ضمن میں کئی اور مسئلے پیش آ گئے ہیں جن میں طرفین میں اختلاف

ہے۔ ان میں سے ایک یہ حدیث ہے:

عن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لك النبوة قال  
وآدم بین الروح والجسد.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بعض صحابہ کرام نے عرض کی: یا رسول اللہ ﷺ! آپ کے لیے نبوت کب ثابت ہوئی؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جس حال میں کہ آدم علیہ السلام روح و جسم کے درمیان

تھے۔ (تھی)

اس حدیث سے مولوی محمد کرم الدین صاحب کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے نبی ہونا ثابت ہوتا ہے مگر مولوی محمد فاضل صاحب اسے تسلیم نہیں کرتے۔ عند التحقیق مولوی محمد کرم الدین صاحب کا قول راجح بل کہ صحیح ہے جیسا کہ عبارات ذیل سے ظاہر ہے: ”لأن نور منہ ﷺ ص: ۸۰“

اس کے بعد علامہ توکلی صاحب نے علامہ شہاب الدین خفاجی (نسیم المریض ص: ج: ۲ ص: ۲۱۶) شیخ عبدالحق محدث دہلوی (مدارج النبوة ج: ۱ ص: ۱۳۳) شیخ ابن حجر مکی (شرح حمزہ ص: ۱۷۱) امام تقی الدین سبکی (خصائص کبریٰ ج: ۱ ص: ۳) اور علامہ علی قاری (شرح فقہ اکبر ص: ۷۳) کی عبارات نقل فرمائیں اور پھر مواہب اللدنیہ اور شرح دلائل الخیرات للعلامة فاسی کا بھی اپنے موقف کی توثیق کے لیے حوالہ دیا اور اپنی اس بحث کو ص: ۸ سے شروع کر کے ص: ۹۲ پر ختم کیا۔

کیا کوئی صاحب عقل و فراست اس تفصیل کے بعد کہہ سکتا ہے کہ علامہ توکلی نبی کریم ﷺ کو قبل از بعثت نبی تسلیم نہیں کرتے تھے؟

مفتی آگرہ محمد عبدالحفیظ حقانی

مفتی صاحب راقم ہیں:

”ہر شخص جانتا ہے کہ امتی ہر نبی کا وہ ہے جو اس نبی پر ایمان لائے تو اس اعتبار سے جس قدر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کی امتیں گزر چکی ہیں حضور اکرم ﷺ

کی امت ہیں۔“ (ایضاً الکامیہ ص: ۲۰)

آپ نے خصائص کبریٰ کے حوالہ سے علامہ تقی الدین سبکی کے کلمات طیبات کا

خلاصہ بھی نقل کیا ہے ملاحظہ فرمائیں! (ایضاً الکامیہ ص: ۲۰)



## شیخ الحدیث علامہ عبدالحکیم شرف قادری

(۱) آپ لکھتے ہیں:

وَفِي هَذِهِ الْجُمْلَةِ تَلْمِيحٌ إِلَى قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ سُبُلَ مَتَى  
كُنْتُ نَبِيًّا قَالَ وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ. رواه الحاكم وابن  
حَبَّانَ وَاللَّفْظُ لِلتِّرْمِذِيِّ. (المرضاة ص: ۲۲)

اور اس جملہ میں نبی کریم ﷺ کے ارشاد گرامی کے متعلق اشارہ ہے جب کہ  
صحابہ کرام نے آپ ﷺ سے عرض کی: آپ ﷺ کب سے نبی ہیں؟ تو  
آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب کہ آدم علیہ السلام ابھی روح اور جسم کے  
مابین تھے۔ اس کو امام حاکم، ابن حبان نے روایت فرمایا۔ اور یہ الفاظ محدث  
ترمذی کے ہیں۔

(۲) اس کے علاوہ آپ نے اپنا رسالہ مقدسہ ”سیدنا محمد ﷺ نور الحق واول الخلق“ میں  
آپ ﷺ کے وجود میں اول ہونے کو حدیث مذکورہ سے بہ حوالہ مرقاۃ ۱۶۷/۱  
اور ۱۹۴/۱ بیان فرما کر مسئلہ مجبوسہ میں ہمارے موقف کو تقویت بخشی ہے۔

(من عقائد اصل النص: ۲۸۵)

## علامہ صوفی اللہ داتا

آپ رقم طراز ہیں:

(۱) ”نبی الانبیاء ﷺ کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ ﷺ اپنی نبوت سے بے خبر تھے  
یہ سراسر جہالت ہے دو چار نہیں بل کہ بیسیوں احادیث صحیحہ کا انکار ہے۔“

(نبی الانبیاء چودھویں صدی کے ایک سیاسی لیڈر کی نظر میں ص: ۱۱)

(۲) پھر آپ نے ۵۵ احادیث لکھیں۔ حدیث نمبر ۴ کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی ﷺ سے کہا گیا کہ صفت  
نبوت سے آپ کب متصف ہوئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ابھی آدم کے  
جسم سے روح کا تعلق نہ ہوا تھا (میں اس وقت نبی تھا) ص: ۱۳

(۳) آپ مزید لکھتے ہیں:

”مندرجہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ مودودی صاحب کا اخباری اور تفہیم  
القرآن کا مضمون بالکل مردود و باطل ہے۔ آنحضرت ﷺ تو فرماتے ہیں  
کہ آدم کے جسم میں روح داخل ہونے سے پہلے میں نبی تھا۔“ (ص: ۱۳)

## نائب محدث اعظم شیخ الحدیث ابو محمد محمد الرشید سمندری

نائب محدث اعظم کے افادات پر مبنی کتاب ”رشد الایمان“ میں ہے:

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ صحابہ علیہم الرضوان نے عرض

کیا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ کو نبوت کب عطا ہوئی؟ فرمایا:

”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“۔

میں اس وقت بھی نبی تھا جب کہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام روح اور جسم کے

درمیان تھے۔“ (ترمذی ص: ۲۰۲، مشکوٰۃ ص: ۵۱۳)

ظاہر میں میرے پھول حقیقت میں میرے نخل

اس گل کی یاد میں یہ صدا ابو البشر کی ہے

(ص: ۵۷، موضوع: حضور سید عالم ﷺ نور ہیں)



## گل ہائے رنگارنگ

### مسئلہ تبلیغ

سوال: اگر نبی کریم ﷺ قبل از بعثت نبی تھے تو تبلیغ فرماتے۔

جواب: اس سوال کا جواب راقم نے اختصار کے ساتھ ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ کے حصہ اول میں ہدیہ قارئین کیا تھا اب اسی نسخہ پر قدرے تفصیل کے ساتھ عرض کرتا ہوں۔

اولاً: تبلیغ کرنا شرائط نبوت سے نہیں ہے کہ اس کا عدم نبوت کے عدم پر دلالت کرے۔  
ثانیاً: اکابرین امت نے نبوت یا رسالت کی جو تعریفات کی ہیں وہ عموم کو مد نظر رکھتے ہوئے کی ہیں۔ چونکہ انبیاء علیہم السلام کو نبوت عموماً عالم اجسام میں عطا کی جاتی ہے۔ لہذا انھوں نے اس قید کو مد نظر رکھتے ہوئے ہی نبوت کی تعریف یا اس کی شرائط متعین کی ہیں۔ اب اگر کسی بھی تعریف کا کوئی جزو رسول اللہ ﷺ کی قبل از بعثت نبوت کے اثبات کے بظاہر منافی نظر آئے تو یہ ظلم و جفا ہوگی کہ ہم نبی کریم ﷺ کی نبوت کو ان تعریفات کے تابع کر کے آپ ﷺ کی نبوت مقدسہ کا ہی انکار کر دیں اور ہرگز اس بات کی طرف دھیان نہ دیں کہ یہ تو وہ محبوب ہیں جن کو عالم ارواح ہی میں نبوت کے مقام پر فائز فرما دیا گیا تھا۔ لہذا آپ ﷺ کی نبوت کو ان حدود و قیود سے مستثنیٰ سمجھا جائے۔

راقم نے اس کتاب کے حصہ اول میں کئی ایک محققین کی آرا پیش کی تھیں یہاں مزید

پیش خدمت ہیں ملاحظہ فرمائیں:

### فقہاء کا موقف

(۱) علامہ علی قاری (المتوفی ۱۰۱۳ھ) راقم ہیں:

”وَالصَّحِيحُ أَنَّ النَّبِيَّ الْإِنْسَانَ أَوْحَى إِلَيْهِ سَوَاءً أَمَرَ بِالتَّبْلِيغِ أَوْ لَا  
وَالرَّسُولُ مَنْ أَمَرَ بِتَبْلِيغِهِ“۔

”اور صحیح یہ ہے کہ نبی وہ انسان ہے جس کی طرف وحی بھیجی گئی ہو چاہے اسے تبلیغ کا حکم ہو یا نہ ہو جب کہ رسول وہ ہے جسے تبلیغ کا حکم دیا جائے۔“

(شرح الفقہاء: ۱۰۰)

(۲) علامہ سید طحاوی (المتوفی ۱۲۳۱ھ) بیان فرماتے ہیں:

”وَهُوَ الْإِنْسَانُ خَرَّ ذَكَرٌ أَوْحَى إِلَيْهِ بِشَرْعٍ وَأَمَرَ بِتَبْلِيغِهِ فَإِنْ لَمْ  
يُؤْمَرْ بِتَبْلِيغِهِ فَهُوَ نَبِيٌّ فَقَطْ كَمَا هُوَ الْمَشْهُورُ عِنْدَهُمْ“۔

”یعنی رسول ایک ایسا آزاد مرد ہوتا ہے جس کی طرف شریعت کی وحی کی جاتی ہے اور اسے اس شریعت کی تبلیغ کا حکم دیا جاتا ہے۔ اگر اسے اس کی تبلیغ کا حکم نہ دیا جائے تو وہ فقط نبی ہوگا جیسا کہ فقہاء کے ہاں معروف ہے۔“

(حاشیہ طحاوی: ۶۰)

### مفسرین کا موقف

(۳) علامہ جلال الدین محلی (المتوفی ۸۶۴ھ) لکھتے ہیں:

”رَسُولٌ هُوَ نَبِيٌّ أَمَرَ بِالتَّبْلِيغِ وَلَا نَبِيٌّ أَيْ لَمْ يُؤْمَرْ بِالتَّبْلِيغِ“۔

”یعنی رسول وہ نبی ہے جسے تبلیغ کا حکم دیا جائے اور نبی وہ ہے جسے تبلیغ کا حکم نہ

دیا جائے۔“ (حاشیہ جلالین: ص ۲۸۳، زیر آیت: حج: ۵۲)



(۴) علامہ احمد بن محمد صاوی (المتوفی ۱۲۳۳ھ) تحریر فرماتے ہیں:

”قَوْلُهُ: (هُوَ نَبِيُّ أَمْرِ بِالتَّبْلِيغِ) أَيْ: إِنْسَانٌ ذَكَرَ حُرًّا أَوْ حَيًّا إِلَيْهِ بِشْرَعٍ وَأَمْرٌ بِتَبْلِيغِهِ. قَوْلُهُ: (وَلَا نَبِيَّ) عَظَفَ عَلَى رَسُولٍ. إِنْ قُلْتَ: إِنَّ تَفْسِيرَ النَّبِيِّ بِكَوْنِهِ لَمْ يُؤْمَرْ بِتَبْلِيغٍ يَنَافِي قَوْلَهُ: أَرْسَلْنَا أَجِيبُ: بِأَنَّ الْإِرْسَالَ مَعْنَاهُ الْبُعْثُ لِنَفْسِهِ لِأَنَّهُ أَوْحَى إِلَيْهِ بِشْرَعٍ يَفْعَلُ بِهِ فِي نَفْسِهِ، وَلَيْسَ مَأْمُورًا بِتَبْلِيغِهِ لِلخَلْقِ“۔

”علامہ جلال الدین محلی کے ارشاد کہ رسول وہ نبی ہے جو مامور بالتبلیغ ہوئے مراد یہ ہے کہ رسول وہ انسان ہے جو مرد ہو اور آزاد ہو اور اس کی طرف شریعت کی وحی کر کے اس کی تبلیغ کا بھی حکم دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد (وَلَا نَبِيَّ) کا عطف (رسول) پر ہے۔ اگر آپ یہ سوال وارد کریں کہ اگر نبی کی تعبیر یہ کی جائے کہ وہ ذات جو تبلیغ پر مامور نہ ہو تو یہ (رسولنا) کے منافی ہے۔ میں اس کا جواب یہ دیتا ہوں: لفظ ارسال سے مراد اس کی اپنی ذات کی طرف بعثت ہے کہ اس کی طرف شریعت کی وحی کی گئی جس پر بہ ذات خود عمل کرے اور وہ مخلوق کو اس کی تبلیغ پر مامور نہیں کیا گیا۔

(حاشیہ صاوی ج: ۳، ص: ۱۳۴۶)

(۵) کمالین میں ہے:

”وَتَعْرِفُهَا بِمَا عَرَفَهُ ارْتِضَاءُ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ إِذْ هُوَ أُولَى بِمَا هُوَ الْمَشْهُورُ“۔

”اس کی تعریف جو شیخ محلی نے فرمائی ہے اسے بہ کثرت علما نے پسند فرمایا ہے کیوں کہ یہ قول مشہور کے مطابق ہے“۔ (کمالین ص: ۲۸۳)

(۶) امام محمد بن احمد خطیب الشربینی (المتوفی ۹۷۷ھ) ارشاد فرماتے ہیں:

”(مَنْ رَسُولٌ) وَهُوَ نَبِيُّ أَمْرِ بِالتَّبْلِيغِ (وَلَا نَبِيَّ) وَهُوَ مَنْ لَمْ يُؤْمَرْ بِالتَّبْلِيغِ وَهَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ“۔

”یعنی رسول وہ نبی ہے جو مامور بالتبلیغ ہے جب کہ نبی وہ ہے جو کہ مامور بالتبلیغ نہیں ہے اور یہی مذہب مشہور ہے“۔ (المرآۃ السیر ج: ۲، ص: ۶۱۸)

(۷) علامہ احمد شہاب الدین خفاجی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) رقم طراز ہیں:

”وَقِيلَ الرَّسُولُ مَنْ لَهُ تَبْلِيغٌ فِي الْجُمْلَةِ وَإِنْ كَانَ بَيَانًا وَتَفْصِيلًا لَشَرِيعَةٍ سَابِقَةٍ وَالنَّبِيُّ مَنْ لَا تَبْلِيغَ لَهُ أَصْلًا وَهُوَ قَوْلٌ مَشْهُورٌ وَأَرْتِضَاءُ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ“۔

”کہا جاتا ہے کہ رسول وہ ہے جو تبلیغ کرے اگرچہ وہ سابقہ شریعت کی توضیح و تفصیل ہو۔ اور نبی وہ ہے جس کے لیے اصلاً تبلیغ نہیں اور یہی قول مشہور ہے جسے بہ کثرت علما نے پسند فرمایا“۔ (حاشیہ شہاب ج: ۲، ص: ۵۳۰)

### محدثین کا موقف

قارئین کرام! نبی کے مامور بالتبلیغ نہ ہونے کو محدثین کرام کی تائید و توثیق بھی حاصل ہے۔ محدثین کا مذہب شیخ الحدیث صاحب نے بھی شیخ محقق کے حوالے سے تحقیقات ص: ۱۹۱ پر بیان فرمایا ہے:

(۸) ”نبی بمذہب ایشاں لازم نیست کہ داعی و مبلغ باشد“۔  
”اور ان کے (یعنی محدثین) مذہب میں نبی کے لیے داعی اور مبلغ ہونا ضروری نہیں ہے“۔

مزید حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:



(۹) علامہ محمد بن خلیفہ الوشتانی الابلی الماسکی (المتوفی ۸۲۸ھ) خامہ فرماتے ہیں:

”وَالنَّبِيُّ مَنْ خُصَّ مِنَ الْبَشَرِ بِالْوَحْيِ إِلَيْهِ، وَالرَّسُولُ مَنْ أُمِرَ بِتَبْلِيغِ مَا أُوْحِيَ بِهِ إِلَيْهِ. فَالرَّسُولُ أَخْصُّ فَيُشْتَرِكُ فِي الْوَحْيِ إِلَيْهِمَا وَيُفْتَرِقَانِ فِي الْأَمْرِ بِالتَّبْلِيغِ“۔

”یعنی نبی وہ ہے جس کی بشریوں میں بذرِ وحی تخصیص کر لی جائے اور رسول وہ ہے جسے اس پر مامور بالتبلیغ کیا جائے جو کچھ اس پر وحی کی جاتی ہے پس رسول خاص ہے۔ رسول اور نبی دونوں وحی کے وصول ہونے کے لحاظ سے مشترک ہیں جب کہ تبلیغ کے معاملہ میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں“۔

(اکمال اکمال المعلم ج: ۱ ص: ۳۵۶)

(۱۰) علامہ محمد یوسف شامی (المتوفی ۹۴۲ھ) راقم ہیں:

”هُوَ إِنْسَانٌ ذَكَرَ أَوْحِيَ إِلَيْهِ بِشَرْعٍ وَلَمْ يُؤْمَرْ بِتَبْلِيغِهِ فَإِنَّ أَمْرَ بِذَلِكَ فَرَسُوعٌ أَيْضًا“۔

”یعنی نبی وہ انسان ہے جو کہ مرد ہو اور اس کی طرف شریعت کی وحی کی گئی ہو لیکن وہ اس کی تبلیغ پر مامور نہ ہو اور اگر اسے اس کی تبلیغ کا حکم بھی دیا جائے تو وہ رسول بھی ہے“۔ (سبل الہدی ج: ۲ ص: ۲۷۸)

(۱۱) امام ابو نعیم اصبہانی (المتوفی ۴۳۰ھ) رقم طراز ہیں:

”إِنْ يَحْيَى عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ نَبِيًّا وَلَمْ يَكُنْ مَبْعُوثًا إِلَى قَوْمِهِ وَكَانَ مُنْفَرِدًا بِمُرَاعَاةِ شَأْنِهِ“۔

”یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام بے شک نبی تو تھے لیکن آپ اپنی قوم کی طرف مبعوث نہیں فرمائے گئے تھے۔ ان حالات میں وہ تنہا اپنے احوال کی اصلاح

میں مصروف رہتے تھے“۔ (دلائل النبوة ج: ۳ ص: ۲۲۰ جوامع البحار ج: ۱ ص: ۸۳)

### مشکلمین کا موقف

تاریخین مختشم! اس کتاب کے حصہ اول میں راقم نے اس ضمن میں علامہ محمد السفارینی حنبلی (المتوفی ۱۱۸۸ھ) علامہ علی قاری (المتوفی ۱۰۱۳ھ) اور علامہ شاہ فضل رسول قادری (المتوفی ۱۲۸۸ھ) کی عبارات نقل کی تھیں۔ اب مزید محققین کی عبارات پیش کی جاتی ہیں:

(۱۲) امام قاضی صدر الدین ابن ابی العزخفی (المتوفی ۹۲۷ھ) نے نبی و رسول میں فرق بیان کرتے ہوئے اسی نظریہ کو احسن قرار دیا۔ ملاحظہ فرمائیں:

”وَقَدْ ذَكَرُوا فُرُوقًا بَيْنَ النَّبِيِّ وَالرَّسُولِ وَاحْسَنُهَا أَنْ مَنْ نَبَاهُ اللَّهُ بِخَبَرِ السَّمَاءِ إِنْ أَمَرَهُ أَنْ يُبْلَغَ غَيْرُهُ فَهُوَ النَّبِيُّ رَسُولٌ وَإِنْ لَمْ يَأْمُرْ أَنْ يُبْلَغَ غَيْرُهُ فَهُوَ نَبِيٌّ وَلَيْسَ بِرَسُولٍ فَالرَّسُولُ أَخْصُّ مِنَ النَّبِيِّ فَكُلُّ رَسُولٍ نَبِيٌّ وَلَيْسَ كُلُّ نَبِيٍّ رَسُولًا“۔

”محققین نے نبی اور رسول کے مابین متعدد فرق بیان کیے ہیں۔ ان میں سب سے نفیس یہ ہے کہ جس ہستی کو اللہ تعالیٰ آسمانی خبروں (وحی) سے نوازتا ہے اگر اسے ساتھ یہ بھی حکم دے کہ وہ اسے دوسروں تک پہنچائے تو وہ نبی رسول ہے اور اگر اسے یہ حکم نہ دے کہ اسے دوسروں تک پہنچائے تو وہ نبی ہے اور رسول نہیں ہے۔ پس رسول نبی سے خاص ہے تو ہر رسول نبی ہوگا لیکن ہر نبی رسول نہیں ہوتا“۔ (شرح العقیدہ الطحاوی ج: ۱ ص: ۲۳۹)

(۱۳) علامہ عبدالعزیز پرہاروی (المتوفی ۱۲۳۹ھ) لکھتے ہیں:

”يَجُوزُ الْوَحْيُ لِتَكْمِيلِ نَفْسِ النَّبِيِّ بِلَا تَبْلِيغِ“۔



”جائز ہے کہ نبی پر اس کی ذات کی تربیت کمال کے لیے وحی کی جائے اسے

مامور بالتبلیغ کیے بغیر۔“ (العنبر ص: ۴۳۶)

صوفیا کی نمائندگی

(۱۴) شیخ اکبر راقم ہیں:

”أَنَّ النَّبِيَّ هُوَ الَّذِي يَأْتِيهِ الْمَلَكُ بِالْوَحْيِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ يَتَضَمَّنُ ذَلِكَ الْوَحْيُ شَرْعًا يَتَعَبَّدُ بِهَا فِي نَفْسِهِ فَإِنْ بَعَثَ بِهَا أَحَدٌ غَيْرَهُ كَانَ رَسُولًا“۔

”یعنی نبی وہ ذات ہے جس کے پاس فرشتہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی لے کر آئے اور وہ وحی اس شریعت پر مبنی ہو جس کے مطابق وہ بہ ذات خود عبادت کرتا ہے۔ اگر وہ اس شریعت کے ساتھ دوسروں کی طرف بھی مبعوث کیا جائے تو وہ رسول ہوگا۔“

(فتوحات باب: ۱۴ ج: ۱ ص: ۲۲۹ جواہر البحار ج: ۴ ص: ۱۱۸)

اس تفصیل سے درج ذیل نکات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئے:

(۱) رسول و نبی میں مامور بالتبلیغ ہونے یا نہ ہونے کا فرق ہے۔

(ب) یہ کثیر علما کا پسندیدہ قول اور خوب صورت اور نفیس ترین فرق ہے۔

(ج) یہ بھی ممکن ہے کہ نبی قبل از بعثت اپنی ذات و احوال کی بہتری میں مصروف رہیں اور تبلیغ احکام نہ فرمائیں۔

مثلاً: اگر امر تبلیغ انبیاء کے لیے لازم بھی ہو (بہ قول فریق مخالف) تو پھر اس کا متاخر ہونا

بھی جائز ہے اور یہ ہرگز ضروری نہیں کہ جیسے ہی نبوت مل جائے فوراً تبلیغ شروع کر دی جائے بل کہ کسی حکمت کے تحت امر تبلیغ کو مؤخر کرنا ایک امر واقعی ہے۔ اس

سلسلہ میں محقق علما کی تصریحات پیش خدمت ہیں:

(۱) امام فخر الدین رازی (المتوفی ۶۰۶ھ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بچپن میں نبی ہونے

پر استدلال کرتے ہوئے ایک سوال وارد کرتے ہیں اور پھر خود اس کا جواب دیتے

ہیں۔ ہم اس عبارت کی طرف پہلے حصہ میں اشارہ کر چکے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

اگر آپ نبی ہوتے تو ضروری تھا کہ آپ احکام کے بیان اور شرائع کی تعلیم

دیتے۔ آگے اس کا جواب دیتے ہوئے خود ارشاد فرماتے ہیں:

”لَمْ لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ مُجَرَّدُ بَعْثِهِ إِلَيْهِمْ مِنْ غَيْرِ بَيَانِ شَيْءٍ مِنَ الشَّرَائِعِ وَالْأَحْكَامِ جَائِزٌ ثُمَّ بَعْدَ الْبُلُوغِ اخْتِصَارٌ فِي شَرْحِ تِلْكَ الْأَحْكَامِ. فَلَبِثَ بِهَذَا أَنَّهُ لَا امْتِنَاعَ فِي كَوْنِهِ نَبِيًّا فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ وَقَوْلُهُ: آتَانِي الْكِتَابَ يَذُلُّ عَلَى كَوْنِهِ نَبِيًّا فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ فَوَجَبَ إِجْرَاؤُهُ عَلَى ظَاهِرِهِ“۔

”یہ کہنا کیوں جائز نہیں کہ ان کی طرف ان کی بعثت بلا بیان احکام و شرائع جائز

ہو۔ پھر بلوغ کے بعد احکام بیان کیے ہوں۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ اس

وقت ان کے نبی ہونے میں کوئی استحالہ نہیں اور ارشاد گرامی ”مجھے کتاب عطا

ہوئی“ اس وقت ان کے نبی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا اسے ظاہر پر محمول

کرنا لازم و واجب ہے۔“ (تفسیر کبیر ج: ۲ ص: ۱۸۲)

(۲) یہی امام حضرت یوسف علیہ السلام کے کنوئیں میں پھینکے جانے والے قصہ کے متعلق

یوسف: ۱۵ کے تحت فرماتے ہیں:

”الْمَسْأَلَةُ الْأُولَى: فِي قَوْلِهِ: وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ قَوْلَانِ: أَحَدُهُمَا: أَنَّ

الْمُرَادَ مِنْهُ الْوَحْيُ وَالنَّبُوءَةُ وَالرِّسَالَةُ وَهَذَا قَوْلٌ طَائِفَةٌ عَظِيمَةٌ مِنَ



الْمُحَقِّقِينَ، ثُمَّ الْقَائِلُونَ بِهَذَا الْقَوْلِ اخْتَلَفُوا فِي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَلْ كَانَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتُ بِالْعَا أَوْ كَانَ صَبِيًّا. قَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّهُ كَانَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتُ بِالْعَا وَكَانَ سِنُهُ سَبْعَ عَشْرَةَ سَنَةً. وَقَالَ آخَرُونَ: إِنَّهُ كَانَ صَغِيرًا إِلَّا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى اكْمَلَ عَقْلَهُ وَجَعَلَهُ صَالِحًا لِقَبُولِ الْوَحْيِ وَالنُّبُوَّةِ كَمَا فِي حَقِّ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

”مسئلہ اول: اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی ’واوحینا الیہ‘ کے بارے میں دو قول ہیں: اول: اس سے مراد وحی نبوت اور رسالت ہے، یہ محققین کی ایک عظیم جماعت کا موقف ہے۔ پھر اس قول کے قائلین میں اس نکتہ کے متعلق اختلاف واقع ہوا کہ آپ علیہ السلام اس وقت بالغ تھے یا بچے تھے۔ ان میں بعض نے فرمایا کہ آپ علیہ السلام اس وقت بالغ تھے اور آپ کی عمر سترہ برس تھی جب کہ دیگر محققین نے فرمایا کہ آپ علیہ السلام بچے تھے مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کی عقل کو کامل فرمادیا اور آپ کو وحی و نبوت کے تحمل کے قابل بنادیا جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے ثابت ہے۔“

اس کے بعد آپ نے سوال وارد کیا:

”فَإِنْ قِيلَ: كَيْفَ يَجْعَلُهُ نَبِيًّا فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ وَلَيْسَ هُنَاكَ أَحَدٌ يُبَلِّغُهُ الرِّسَالَةَ؟

قُلْنَا: لَا يَمْتَنِعُ أَنْ يُشَرِّفَهُ بِالْوَحْيِ وَالتَّنْزِيلِ وَيَأْمُرَهُ بِتَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ بَعْدَ أَوْقَاتٍ وَيَكُونُ قَائِدًا تَقْدِيمِ الْوَحْيِ تَأْيِيسَهُ وَتَسْكِينِ نَفْسِهِ وَإِزَالَةَ الْغَمِّ وَالْوَحْشَةِ عَنْ قَلْبِهِ۔“

”اگر کہا جائے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو اس وقت نبی کیسے بنا دیا جب کہ وہاں کوئی ایسا نہ تھا جسے وہ پیغام پہنچاتے؟ ہم کہتے ہیں کہ اس میں کوئی استحالہ نہیں کہ آپ کو وحی و تنزیل سے مشرف فرمادیا جائے اور کچھ اوقات کے بعد پیغام پہنچانے کا حکم دیا جائے اور تقدیم وحی کا فائدہ یہ ہے اس سے انس و تسکین نفس اور آپ کے دل اقدس سے غم و وحشت کا ازالہ تھا۔“

(تفسیر کبیر ج: ۱۸، ص: ۸۰)

تفسیر کبیر سے مستفاد نکات درج ذیل ہیں:

- (۱) یہ امر ضروری نہیں کہ جیسے ہی نبوت کا تحقق ہو تو تبلیغ احکام فوراً لازم ٹھہرے۔
- (ب) محققین کی ایک عظیم جماعت کا موقف یہ ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو زیادہ سے زیادہ سترہ برس کی عمر میں نبوت سے مشرف فرمادیا گیا تھا۔
- (ج) تقدیم وحی کا مقصد ذات کے مختلف مراتب کی بہ تدریج تکمیل و تسکین قلب بھی ہوتا ہے۔
- (۳) امام تقی الدین سبکی (المتوفی ۷۵۶ھ) فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا يَتَأَخَّرُ الْبَعْثُ وَالتَّبْلِيغُ۔“

یعنی نبی کریم ﷺ نبی تو پہلے ہی عالم ارواح میں بن چکے تھے۔

البتہ بعثت و تبلیغ بعد میں وقوع پذیر ہوئی۔

(کامل عبارت مع حوالہ جات گزر چکی ہے)

لہذا ان متعدد محدثین کا موقف بھی یہی ہے کہ تبلیغ مؤخر ہو سکتی ہے۔

چہارم: حضرت خضر علیہ السلام نے نبی ہونے کے باوجود تبلیغ نہیں فرمائی جو کہ فریق مخالف کو بھی تسلیم ہے اگرچہ انھوں نے حضرت خضر علیہ السلام کی نبوت کو متفق علیہ قرار



میری مراد نبوت ہے۔

(د) یہ کہ صاحب زادہ صاحب کا عالم برزخ میں موجود ان عظیم ہستیوں سے براہ راست تعلق ہے اور آپ ان سے استفادہ فرما کر یہ بات لکھ رہے ہیں۔ یہ ہر حال صاحب زادہ صاحب جب اس کی وضاحت فرمائیں گے تو اس پر مزید بحث ہو سکتی ہے۔

مثلاً: قارئین محترم! نبوت کا تحقق بعثت کے بغیر بھی ہو جاتا ہے جب کہ بعثت نبوی کا تحقق نبوت کے بغیر نہیں ہوتا۔ سادہ و آسان الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک ذات نبوت کے مقام پر فائز ہو لیکن وہ مبعوث نہ ہو جب کہ بعثت نبوی سے مراد یہ ہے کہ ایک نبی کو وحی رسالت سے مشرف کر کے مخلوق کی تبلیغ پر مامور کیا جائے۔ لہذا نبوت بعثت پر مقدم ہو سکتی ہے۔ اور بعثت سے ہر جگہ یہ مراد نہیں کہ جب بعثت ہو تو اس وقت نبوت عطا کی جائے چوں کہ اکثر محققین کے نزدیک تبلیغ احکام پر مامور کرنا رسالت ہے اس لیے بعثت کی تعبیر رسالت سے بھی کی جاتی ہے۔

(نوٹ: قارئین بعثت کے متعلق حصہ اول ص ۱۱ تا ۱۱۱ کا مطالعہ بھی فرمائیں)

اس ضمن میں حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں ان میں اکثر عبارات آپ پہلے ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ محض یاد دہانی کے لیے آپ کے سامنے دوبارہ پیش کی جاتی ہیں۔

فقہا کا نظریہ

نبی کریم ﷺ کے قبل از بعثت مقام نبوت پر فائز ہونے کے بارے میں فقہا کی عبارات آپ کی خدمت میں پیش کی جا چکی ہیں ان سب کا لب لباب یہ تھا کہ نبی اکرم ﷺ قبل از بعثت کسی بھی نبی کی شریعت کے مطابق عبادت کرنے کے پابند نہ تھے اور اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے ان سب فقہائے کرام نے لکھا ہے:

”لَآئِنَّ قَبْلَ الرِّسَالَةِ فِي مَقَامِ النَّبُوَّةِ لَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّةٍ نَبِيٌّ“

کیوں کہ آپ ﷺ رسالت (یعنی بعثت) سے قبل نبوت کے مقام پر فائز تھے اور آپ ﷺ کسی بھی نبی کے امتی نہ تھے۔

لہذا ان تمام فقہاء کرام نے بعثت کی تعبیر لفظ رسالت سے کی ہے جو کہ ہمارے دعویٰ کی بین و روشن دلیل ہے۔

حوالہ جات پیش خدمت ہیں:

- (۱) فتح المعین ج: ۱ ص: ۱۳۶ از علامہ سید محمد ابی السعود حنفی (المتوفی ۹۸۳ھ)
- (۲) النہر الفائق ج: ۱ ص: ۱۵۷ از علامہ عمر بن نجیم المصری (المتوفی ۱۰۰۵ھ)
- (۳) حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح ص: ۹۳ از علامہ سید طحاوی (المتوفی ۱۲۳۱ھ)
- (۴) حاشیہ طحاوی علی درمختار ج: ۱ ص: ۱۷۳ از علامہ سید طحاوی (المتوفی ۱۲۳۱ھ)
- (۵) رد المحتار ج: ۱ ص: ۳۵۸ از امام شامی (المتوفی ۱۲۵۲ھ)

محدثین کا نظریہ

امام تقی الدین سبکی (المتوفی ۷۵۶ھ) کی مفصل عبارت آپ پڑھ چکے ہیں جس میں آپ نے فرمایا کہ آپ ﷺ کو خلق آدم علیہ السلام سے قبل ہی نبوت عطا فرمادی گئی تھی لیکن:

”وَأَنَّمَا يَتَأَخَّرُ الْبُعْثُ وَالتَّبْلِغُ“

یعنی البتہ آپ ﷺ کی بعثت و تبلیغ بعد میں وقوع پذیر ہوئی۔

حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

- (۶) التعظیم والمنہ از امام تقی الدین سبکی (المتوفی ۷۵۶ھ) (۷) الخصائص الکبریٰ ج: ۱ ص: ۵۷۴ از امام جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) (۸) المواہب اللدنیہ



ج: ۱: ص: ۷۳، از امام قسطلانی (المتوفی ۹۲۳ھ) (۹) سبل الہدیٰ ج: ۱: ص: ۸۱،  
از امام محمد یوسف شامی (المتوفی ۹۴۲ھ) (۱۰) حجة اللہ ص: ۳۶، از علامہ یوسف بن  
اسماعیل النہانی (المتوفی ۱۳۵۰ھ)  
مختلف اکابرین امت کا نظریہ

(۱۱) ”(إِنَّ الرِّسَالَةَ) يَعْنِي الْبُعْثَةَ إِلَى النَّاسِ بِالتَّشْرِيعِ لَهُمْ“

”(بے شک رسالت) یعنی لوگوں کی طرف ان کی شریعت کے ساتھ مبعوث

ہونا“۔ (فتوحات ج: ۶: ص: ۳۱۶، باب ۳۸۲، جواہر البحار ج: ۱: ص: ۱۳۹)

(۱۲) علامہ آلوسی حنفی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) راقم ہیں:

”وَحَكَى اللَّقَائِي عَنْ بَعْضِ اشْتِرَاطِهِ فِيهِ وَيَتَرَجَّحُ عِنْدِي  
اشْتِرَاطُهُ فِيهِ دُونَ أَصْلِ النُّبُوَّةِ لِمَا أَنَّ النُّفُوسَ فِي الْأَغْلَبِ تَأَنَّفَ  
عَنْ اتِّبَاعِ الصَّغِيرِ وَإِنْ كَبُرَ فَضْلًا كَالرَّقِيقِ وَالْأَنْثَى وَصَرَاحَ جَمْعٍ  
بِأَنَّ الْأَعْمَ الْأَغْلَبَ كَوْنُ الْبُعْثَةِ عَلَى رَأْسِ الْأَرْبَعِينَ كَمَا وَقَعَ  
لِنَبِيِّنَا ﷺ“۔

اس عبارت کا ترجمہ شیخ الحدیث صاحب کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں

(تحقیقات ص: ۳۳۰)

”اور علامہ لقانی نے بعض علما کرام کی طرف سے نبوت کے لیے بلوغت کا شرط  
ہونا بھی نقل کیا ہے اور میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ بلوغت بعثت کے لیے  
شرط ہے اصل نبوت کے لیے اس کو شرط ٹھہرانا مناسب نہیں ہے کیوں کہ  
نفوس انسانی اغلب طور پر صغیر اس کی اتباع و اطاعت سے نفرت و کراہت  
محسوس کرتے ہیں اگرچہ مرتبہ و مقام کے لحاظ سے بڑا ہی کیوں نہ ہو جیسے کہ

غلام اور عورت کی اتباع سے متنفر ہوتے ہیں۔ اور علماء اعلام کی عظیم جماعت  
نے تصریح فرمائی ہے کہ عام تر اور اکثر و اغلب یہی ہے کہ بعثت کا چالیس سال  
کی عمر مکمل ہونے پر پایا جانا جیسے کہ ہمارے نبی ﷺ کے لیے یہی صورت  
حال اور کیفیت وقوع پذیر ہوئی“۔ (روح المعانی ج: ۲۶: ص: ۲۳۳)

پس صاحب روح المعانی نے بعثت کے لیے بلوغت کو شرط تسلیم کرتے ہوئے اور  
اصل نبوت کے لیے اسے شرط تسلیم نہ کرتے ہوئے یہ بات واضح فرمادی کہ نبوت کا بعثت  
کے بغیر بھی تحقق ممکن ہی نہیں بل کہ واقع ہے۔ محسوس یہ ہوتا ہے کہ صاحب زادہ صاحب  
نے اتنی بھی تکلیف گوارہ نہیں کی کہ اپنے بابا جان کی تحقیق سے استفادہ و استفادہ فرمالیتے  
یہ الگ بات ہے کہ حضرت شیخ الحدیث بھی اس عبارت کو لکھنے کے باوجود اس موقف کے  
حامی نظر نہیں آتے۔ جیسا کہ آپ نے بہ ذات خود شیخ محقق کے حوالہ سے لکھا ہے کہ  
محدثین کے نزدیک نبی کے لیے تبلیغ لازم نہیں لیکن اس کے باوجود وہ عدم تبلیغ کو عدم نبوت  
پر محمول کرتے ہیں۔

(۱۳) شیخ مصطفیٰ بن سلیمان بابی زادہ الحنفی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) کا بھی یہی موقف ہے کہ

نبوت بعثت سے مقدم ہو سکتی ہے۔ (شرح فصوص الحکم ص: ۳۱۱)

آپ کی عبارت حصہ اول ص: ۵۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۴) امام ابو نعیم اصبہانی (المتوفی ۴۳۰ھ) کا نکتہ نظر بھی یہی ہے۔

(دلائل النبوة ج: ۳: ص: ۲۲۰، جواہر البحار ج: ۱: ص: ۸۳)

عبارت ابھی گزری ہے۔

(۱۵) تفسیر مظہری میں بھی اس بات کا واضح بیان موجود ہے کہ کچھ ایسے انبیاء بھی ہوتے ہیں  
جو کسی امت کی طرف مبعوث نہیں ہوتے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں:



(مظہری ج: ۵، ص: ۴۰۱، زیر واقد حضرت خضر علیہ السلام)

(۱۶) مجدد برحق امام احمد رضا خاں (المتوفی ۱۳۴۰ھ) لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ کی رسالت زمانہ بعثت سے مخصوص نہیں بل کہ اولین و آخرین سب کو حاوی“۔ (عقباتین ص: ۲۲)

(۱۷) محدث اعظم علامہ سر دار احمد (المتوفی ۱۳۸۲ھ) راقم ہیں:

”بَلْ أَظْهَرُ أَنَّهُ ﷺ كَانَ نَبِيًّا بَعْدَ الْوِلَادَةِ وَقَبْلَ الْوِلَادَةِ مِنْ عَالَمِ الْأَرْوَاحِ وَلَكِنْ ظَهَرَ نُبُوَّتُهُ وَرِسَالَتُهُ عِنْدَ النَّاسِ بَعْدَ الْبَعْثَةِ بَعْدَ الْأَرْبَعِينَ خ“۔

”یعنی بل کہ اظہر یہ ہے کہ حضور ﷺ ولادت باسعادت کے بعد اور ولادت سے پہلے عالم ارواح سے ہی آپ نبی ہیں البتہ لوگوں کے پاس چالیس سال کے بعد بعثت کے بعد آپ ﷺ کی نبوت اور رسالت کا ظہور ہوا ہے۔“

(علی حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح ابواب النبی ص: ۱۲۸)

(۱۸) علامہ شریف الحق امجدی (المتوفی ۱۳۲۱ھ) تحریر فرماتے ہیں:

”اس لیے کہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ قبل بعثت بھی نبی تھے، کبھی کسی نبی کے

اُمّتی نہ رہے۔“ (نزعہ القاری ج: ۱، ص: ۲۴۱)

لیجئے! قارئین محترم! ہم نے کثیر حوالہ جات سے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ نبوت بعثت سے مقدم ہو سکتی ہے۔ اور یہ امر ہرگز ضروری نہیں کہ جس وقت بعثت ہو نبوت بھی اسی وقت ہی ملے۔ الحمد للہ تعالیٰ! یہ سعادت بھی کتاب ”نبوت مصطفیٰ“ کو نصیب ہوئی ہے کہ اتنے حوالہ جات کو یک جا کر دیا ہے اتنی تفصیل ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کو کہیں اور نہ ملے گی۔

## حرف آخر

ہماری اس تفصیلی گفت گو سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ بعثت کا تحقق نبوت کے بغیر نہیں ہو سکتا، لیکن نبوت کا تحقق بعثت کے بغیر بھی ہو جاتا ہے۔ زیادہ تر محققین نے بعثت کی تعبیر رسالت سے کی ہے، لیکن امام وردی لکھتے ہیں:

”أَمْرٌ بَعْدَ النُّبُوَّةِ بِالْأَنْذَارِ فَصَارَ بِهِ رَسُولًا وَنَزَلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ بِالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ فَصَارَ بِهِ مَبْعُوثًا“۔

یعنی ”نبوت کے بعد آپ ﷺ کو ڈرسانے پر مامور کیا گیا، لہذا آپ مقام رسالت پر فائز ہو گئے اور آپ ﷺ پر قرآن مجید اوامر و نواہی کے ساتھ نازل ہوا تو پس آپ ﷺ مقام مبعوثیت پر فائز ہو گئے۔“

(اعلام النبوة ص: ۳۳۸)

اسی طرح دیگر اکابرین کی کتب میں نبی کریم ﷺ کے لیے قبل از بعثت رسالت کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے۔ اس سلسلہ میں ہماری معروضات یہ ہیں کہ چون کہ بعض محققین کے نزدیک نبوت و رسالت مترادف ہے تو اس لیے بعد اوقات علمائے اعلام نے نبی کریم ﷺ کی نبوت مقدسہ پر رسالت کا لفظ بھی استعمال کیا ہے۔ اگر ہم درج ذیل نکات پر غور کریں تو ان شاء اللہ تعالیٰ تقریباً تمام اکابرین اُمت کے نظریات میں تطبیق ممکن ہے:

- (i) نبی کریم ﷺ کو نبوت عالم ارواح میں عطا فرمادی گئی۔
- (ii) قبل از بعثت اس نبوت پر رسالت کا اطلاق بھی کیا گیا ہے۔ لہذا یہ رسالت محضہ ہے جس میں آپ ﷺ نے تبلیغ احکام نہیں فرمائی ماسوائے چند ایک کے۔
- (iii) اکثر محققین کے مطابق رسالت تبلیغ کے مفہوم کو چاہتی ہے، لہذا چالیس سال کی عمر مبارک کے وقت قرآن مقدس کے نزول کے ساتھ آپ ﷺ کو تبلیغ کا حکم دیا گیا،



چنانچہ رسالت مع تبلیغ خفی کا دور شروع ہوا جس پر بعثت کا اطلاق بھی کیا جاتا ہے۔  
(iv) بعد ازاں جب آپ ﷺ کو اعلانیہ تبلیغ کا حکم ہوا تو اس وقت رسالت مع تبلیغ اعلانیہ یا رسالت کاملہ کے دور کا آغاز ہوا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ اعلم بالصواب!

### مسئلہ نبوت و وحی جلی

سوال ۳: کیا نبی کے لیے وحی جلی لازمی ہے؟

جواب: نبی کے لیے وحی نبوت کا تحقق ضروری ہے جو کہ الہام یا خواب کی صورت میں بلا واسطہ فرشتہ بھی حاصل ہو جاتی ہے۔

(۱) علامہ عبدالعزیز پرہاروی (المتوفی ۱۲۳۹ھ) رقم فرماتے ہیں:

”وَقِيلَ إِنَّ الرُّسُولَ مَنْ يَأْتِيهِ الْمَلَكُ وَالنَّبِيُّ يَجُوزُ أَنْ يَأْتِيَهُ الْوَحْيُ بِوَجْهِ آخِرٍ مِّنْ إلهَامٍ أَوْ مَنَامٍ“

”یعنی رسول وہ ہے جس کے پاس فرشتہ آئے اور جہاں تک نبی کا تعلق ہے تو جائز ہے کہ اس کے پاس الہام یا خواب کی صورت میں وحی آئے۔“

(الامر اس ص: ۸۰)

(۲) علامہ قاضی عبدالنبی بن عبدالرسول الاحمد گمری لکھتے ہیں:

”وَقَالَ السَّيِّدُ السَّنَدُ قَدْ سَرُّهُ النَّبِيُّ مَنْ أُوحِيَ إِلَيْهِ بِمَلَكٍ أَوْ إلهٍ فِي قَلْبِهِ أَوْ نَبَّ بِالرُّؤْيَا الصَّالِحَةِ. فَالرُّسُولُ أَفْضَلُ بِالْوَحْيِ الْخَاصِّ الَّذِي فَوْقَ وَحْيِ النَّبُوَّةِ“

”یعنی اور سید سند قدس سرہ نے فرمایا: نبی وہ ہے جس کی طرف وحی کی جائے چاہے یہ فرشتہ کے ذریعہ ہو یا اس کے دل میں الہام کیا جائے یا سچے خواب کے ذریعے اسے اطلاع دی جائے جب کہ رسول کو وحی خاص جو کہ وحی نبوت

سے فائق ہوتی ہے کی وجہ سے برتری و افضلیت حاصل ہوتی ہے۔“

(ستور العلماء ج: ۳ ص: ۳۰)

(۳) علامہ سید شریف جرجانی (المتوفی ۸۱۶ھ) کی اس عبارت کا مطالعہ کرنے کے لیے ملاحظہ فرمائیں (تعریفات ص: ۱۰۵)۔

(۴) امام ابواسحاق بن محمد ثعلبی (المتوفی ۴۲۷ھ) فرماتے ہیں:

”رَسُولٌ: وَهُوَ الَّذِي يَأْتِيهِ جِبْرِيلُ بِالْوَحْيِ عَيْنًا وَشَفَاهَا (وَلَا نَبِيٍّ) وَهُوَ الَّذِي تَكُونُ نُبُوَّتُهُ إلهَامًا أَوْ مَنَامًا“

”یعنی رسول وہ ہے جس کے پاس جبریل علیہ السلام بذات خود بالمشافہ وحی لے کر آئیں اور نبی وہ ذات ہے جس کی نبوت الہام یا عالم نیند میں ہی متحقق ہو جائے۔“ (الکشف والبيان ج: ۷ ص: ۳۰)

(۵) علامہ محمد رحیمی (المتوفی ۱۳۲۷ھ) ارقام فرماتے ہیں:

”قَالَ أَصُوبُ فِي وَجْهِ الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ مَنْ أُوحِيَ إِلَيْهِ وَلَوْ فِي النَّوْمِ سَوَاءً أَمَرَ بِتَبْلِيغِ الْأَحْكَامِ أَوْ لَمْ يُؤْمَرْ وَالرُّسُولُ مَنْ أُوحِيَ إِلَيْهِ وَأَمَرَ بِهِ بِكِتَابٍ لَهُ وَشَرْيْعَةٍ أَوْ بِكِتَابٍ مِّنْ تَقْدَمَةٍ وَشَرْيْعَةٍ“

”یعنی نبی اور رسول کے مابین صحیح ترین وجہ فرق یہ ہے کہ نبی وہ ذات ہے جس کی طرف وحی آئے اگرچہ حالت نیند میں ہی ہو عام ازیں کہ اسے تبلیغ احکام کا حکم ہو یا نہ ہو اور رسول وہ ہے جسے وحی کے ساتھ ساتھ ایک خاص کتاب اور شریعت عطا فرمائی گئی ہو یا کسی سابقہ پیغمبر کی کتاب اور شریعت کی اتباع کا حکم دیا گیا ہو۔“ (عقد النامی شرح الجالی ج: ۲ ص: ۵)



(۶) شیخ الحدیث صاحب لکھتے ہیں:

”فائدہ: اگر آپ خود نبی تھے تو آپ کو بذات خود الہام وحی کے ذریعہ یہ حکم معلوم ہونا ضروری تھا۔ حضرت زید بن عمرو سے سن کر کیوں یہ حکم معلوم ہوا۔“

(تحقیقات ص: ۱۹۹)

آپ ایک دوسرے مقام پر نبی اور رسول کے مابین عموم و خصوص کی مختلف وجوہ بیان کرتے ہوئے راقم ہیں:

”ثالث: رسول ہونے کے لیے ملک وحی کا اس پر نزول ہونا ضروری ہے مگر نبی ہونے کے لیے ملک وحی کا نزول ضروری نہیں، الہام اور منام صادق بھی کافی ہوتا ہے۔“ (تحقیقات ص: ۹۷)

(۷) اسی طرح روایئے صالحہ کا چالیس برس کی عمر مبارک سے قبل وقوع بھی ہمارے اس موقف کی تین دلیل ہے۔

### قبل از بعثت وحی کا حصول

(۸) اگلے سوال کے جواب میں ہم نے متعدد دلائل دیئے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کی طرف بچپن ہی سے الہام والقا وکشف کا ظہور ہوتا تھا۔ جس سے پُر ظاہر ہوا کہ نبی کریم ﷺ اس دور میں بھی وصف نبوت سے متصف تھے۔

سوال ۴: شیخ الحدیث صاحب لکھتے ہیں: تمام محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ روایئے صالحہ کا سلسلہ آپ کو چالیس سال کی عمر شریف کے قریب پیش آیا اور چھ ماہ تک یہ سلسلہ جاری رہا اور اس دوران غار حرا میں خلوت اختیار فرمائی۔ اگر عمر شریف کے پہلے عرصہ میں بھی آپ منصب نبوت پر فائز تھے تو یہ سلسلہ بچپن سے شروع ہونا چاہیے تھا۔ اس قدر تاخیر اور التوا کی کیا وجہ ہو سکتی تھی؟ کیونکہ اقسام وحی میں یہ سب سے نچلا اور باسان اور قابل

برداشت وحی کا قسم تھا اور جب یہ قسم بھی پہلے نہیں پایا گیا تو وحی کے دوسرے اعلیٰ اور شدید مراتب و درجات کا ثبوت و تحقیق کیسے متصور ہو سکتا ہے؟

جواب: قارئین محترم! آپ توجہ سے درج ذیل نکات میں غور فرمائیں تو ان شاء اللہ تعالیٰ حق واضح ہو جائے گا:

اولاً: نبی کریم ﷺ کے نبوت کے تحقق کے لیے جس قسم کی بھی وحی درکار تھی اس کا نبی کریم ﷺ کے لیے قبل از بعثت اثبات بلا تکلف ہو جائے گا، کیوں کہ جب آپ ﷺ کا اس دور میں نبی ہونا ثابت ہے تو پھر ”إِذَا قُبِلَتِ الشَّيْءُ قُبِلَتْ بِجَمِيعِ لَوَازِمِهِ“ کے تحت آپ ﷺ کے لیے اس طرح کی وحی کا ثبوت بھی ثابت ہو جائے گا۔

ثانیاً: جہاں تک وحی جلی کے آغاز سے پہلے روایئے صالحہ کا تعلق ہے تو یہ بات ہمیں مضر نہیں اور حضرت کو مفید نہیں بل کہ ہمیں مفید ہے کیوں کہ پہلی حدیث وحی جلی وقلو سے قبل وحی کی دیگر قسم کا رسول اللہ ﷺ کے ثبوت اور قبل از وحی جلی آپ ﷺ کی نبوت کا بین ثبوت ہے، کیوں کہ نبی کا خواب بھی وحی ہوتا ہے۔

ثالثاً: کیا وحی جلی کے حصول سے چھ ماہ قبل روایئے صالحہ کا آنا اس بات کا ثبوت ہے کہ اس سے پہلے وحی کسی اور طریقہ سے نبی کریم ﷺ کی طرف نہ آئی؟ اگر ہے تو کوئی ایک شاہد پیش کریں۔ دیدہ باید!

رابعاً: کیا وحی کے تمام طرق میں سے ایک طریقہ روایئے صالحہ ہی نبوت کے ثبوت و تحقق کی شرط ہے کہ اگر یہ آئیں تو نبی ہوگا اور یہ نہ آئیں اور وحی کسی اور طرح سے آئے تو نبوت کا ثبوت باطل محض ٹھہرے؟

خامساً: کیا اکابرین امت کا یہ عندیہ ملتا ہے کہ وحی جلی سے قبل روایئے صالحہ کے علاوہ کسی



بھی دوسرے طریقہ سے نبی کریم ﷺ کو وحی نہ ملی؟

سادسا: اب ہم آپ کی خدمت میں قبل از بعثت نبی کریم ﷺ کے لیے وحی کے حصول کے دلائل قلم بند کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ قَامَ مَعَ بَنِي عَمِّهِ عِنْدَ إِسَافَ فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَصْرَهُ إِلَى ظَهْرِ الْكَعْبَةِ سَاعَةً ثُمَّ انْصَرَفَ فَقَالَ لَهُ بَنُو عَمِّهِ مَا لَكَ يَا مُحَمَّدُ؟ قَالَ: لَهَيْتُ أَنْ أَقُومَ عِنْدَ هَذَا الصَّنَمِ“۔

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ اساف بت کے پاس اپنے بچا کے بیٹوں کے ساتھ کھڑے ہوئے اور آپ ﷺ نے کعبہ کی چھت کی طرف گھڑی بھر نظر اٹھائی پھر وہاں سے واپس لوٹے۔ آپ ﷺ سے آپ کے چچا کے بیٹوں نے عرض کیا: اے محمد! کیا ہوا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: مجھے اس بت کے پاس ٹھہرنے سے منع فرما دیا گیا۔“

(الخصائص الکبریٰ ج: ۱ ص: ۸۹ دلائل النبوة لابی نعیم ج: ۱ ص: ۵۹)

(۲) ”عَنْ زَيْدِ بْنِ حَارِثَةَ قَالَ كَانَ صَنَمٌ مِنْ نَحَاسٍ يُقَالُ لَهُ إِسَابُثُ أَوْ نَابِلَةُ تَمْسُحُ بِهِ الْمُشْرِكُونَ إِذَا طَافُوا فَطَافَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَطَفَتْ مَعَهُ فَلَمَّا مَرَزَتْ مَسَحَتْ بِهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَمْسَهُ! قَالَ زَيْدٌ! فَطَفْنَا بِهِ ثُمَّ قُلْتُ فِي نَفْسِي لَا مَسَّةَ حَتَّى أَنْظُرَ مَا يَكُونُ فَمَسَحْتُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَلَمْ تَنْهَ؟“

”حضرت زید بن حارثہ سے روایت ہے کہ تانبے کا ایک بت تھا جو اساف یا نائلہ کہلاتا تھا جب مشرکین طواف کرتے تو اسے چھوتے۔ رسول اللہ ﷺ نے طواف فرمایا اور میں نے بھی آپ ﷺ کے ساتھ طواف کیا پس جب

میں گزرا تو میں نے اسے چھوا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس کو مت چھو! حضرت زید نے فرمایا: پس ہم نے آپ ﷺ کے ساتھ طواف کیا اور میں نے دل میں کہا کہ میں اسے پھر مس کروں گا تا کہ دیکھوں کہ آپ ﷺ کا رد عمل کیا ہوتا ہے پس جب میں نے اسے مس کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تمہیں اس سے روکا نہیں گیا تھا؟“

(الخصائص الکبریٰ ج: ۱ ص: ۸۹ دلائل النبوة للبیہقی ج: ۲ ص: ۳۴)

یہ ایک بدیہی و واضح امر ہے کہ آپ ﷺ کو جو روکا گیا وہ وحی یا الہام کے ذریعہ ہی روکا گیا تھا۔

(۳) امام قرطبی (المتوفی ۶۲۸ھ) راقم ہیں:

”وَنَشَاتُهُمْ عَلَى التَّوْحِيدِ وَالْإِيمَانِ بَلْ عَلَى إِشْرَاقِ أَنْوَارِ الْمَعَارِفِ وَنَفْحَاتِ الطَّافِ السَّعَادَةِ“۔

”یعنی انبیاء علیہم السلام توحید اور ایمان پر پیدا ہوتے ہیں اور ان کے قلوب پر انوار معارف اور الطاف سعادت کا (بچپن سے ہی) فیضان ہوتا رہتا ہے۔“

(الجامع القرآن ج: ۱۲ ص: ۵۰)

(۴) قاضی ثناء اللہ پانی پتی (المتوفی ۱۲۲۵ھ) کا موقف بھی یہی ہے کہ انبیاء علیہم السلام پر قبل از بعثت اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوتا رہتا ہے۔ حوالہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں نبوت مصطفیٰ ﷺ حصہ: ۱ ص: ۱۲۰۔

(۵) علامہ آلوسی حنفی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) خامد فرماتے ہیں:

”فَهُوَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أُولَىٰ بَأَن يُوْحَىٰ إِلَيْهِ ذَلِكَ النَّوعُ مِنَ الْإِنْعَاءِ صَبِيًّا أَيْضًا“۔



”یعنی آپ ﷺ اس بات کے زیادہ مستحق تھے کہ وحی کی یہ قسم آپ ﷺ کے مبارک بچپن میں آپ ﷺ پر نازل کی جاتی۔“

(روح المعانی ج: ۲۵ ص: ۸۳)

(۶) آپ مزید ارشاد فرماتے ہیں:

”وَالْأَفْهَوْنَ نَبِيٍّ وَلَا آدَمَ وَلَا مَاءَ وَلَا طِينَ وَلَا يُعْقَلُ نَبِيٌّ بَدُونِ الْإِنْحَاءِ۔“

”ورنہ آپ ﷺ تو اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ السلام تھے نہ پانی تھا اور نہ ہی مٹی اور وحی کے بغیر نبی کا تصور ایک غیر معقول بات ہے۔“

(روح المعانی ج: ۲۸ ص: ۸۳)

(۷) ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”إِنَّهُ ﷺ لَمْ يَزَلْ مُوحًى إِلَيْهِ وَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مُتَعَبِّدٌ بِمَا يُوحَى إِلَيْهِ إِلَّا أَنَّ الْوَحْيَ السَّابِقَ عَلَى الْبُعْثَةِ كَانَ الْقَاءَ وَنَفَثًا فِي الرُّوعِ۔“

”یعنی بے شک رسول اللہ ﷺ پر ہمیشہ سے وحی کا نزول ہوتا رہا ہے اور آپ ﷺ بعثت سے پہلے اس وحی کے مطابق عبادت فرماتے تھے جو آپ ﷺ پر نازل فرمائی جاتی اور بعثت سے قبل وحی القاء اور نفث فی الروع کے قبیل سے تھی۔“ (روح المعانی ج: ۲۵ ص: ۸۳)

(۸) اسی طرح جواہر البحار میں ہے:

”لَا يُنَافِي الْعِلْمَ الصُّرُورِيَّ بِمَا أُوحِيَ إِلَيْهِ مِمَّا يَتَعَبَّدُ بِهِ فِي نَفْسِهِ قَبْلَ أَنْ يُرْسَلَ إِلَى النَّاسِ رَسُولًا۔“

”یہ توحید کے علم ضروری کے منافی نہیں کیوں کہ لوگوں کی طرف رسول بنا کر بھیجنے سے پہلے بھی آپ ﷺ پر وحی ہوتی جس کی روشنی میں آپ ﷺ عبادت فرماتے تھے۔“ (جواہر البحار ج: ۳ ص: ۳۸۱)

(۹) ”وَهُوَ مَطْبُوعٌ عَلَى الْحَقِّ وَالْخَيْرِ وَأَخْلَاقِ الْكِرَامِ الْمَوَافِقَةِ لِمَا جَاءَتْ بِهِ شَرِيعَةُ بِالْهَامِ اللَّهُ تَعَالَى لَهُ مِنْ حِينَ نَشَأَ صَغِيرًا۔“

”یعنی اور آپ ﷺ کی تخلیق ہی حق اور خیر پر ہوئی اور ان اخلاقِ کریمہ پر جو آپ ﷺ کی شریعت کے موافق تھے یہ سب ان الہاماتِ الہیہ کے جو آپ ﷺ کے مبارک بچپن ہی میں ہونے لگے تھے۔“ (جواہر البحار ج: ۳ ص: ۹۵)

(۱۰) ”قَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ: أَلْهَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنْ لَهُ شَرِيكَاً فَالْهَمَهُ الْعَدْلُ۔“

”اہل علم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو الہام فرمایا کہ ان کے ساتھ رضاعت میں ایک شریک ہے لہذا آپ ﷺ کو انصاف کرنے کا الہام فرمایا۔“ (المواہب ج: ۱ ص: ۲۶۹ شرح زرقاتی ج: ۲ ص: ۲۶۹)

(۱۱) امام ابو بکر احمد بن حسین آجری (المتوفی ۳۶۰ھ) ارقام فرماتے ہیں:

”يَحْفَظُهُ مَوْلَاهُ الْكَرِيمُ وَيَكُلُّوهُ وَيَحُوطُهُ إِلَى أَنْ يَبْلُغَ وَيَغْصُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِ أَوْثَانُ فَرْنِشٍ..... وَلَمْ يَعْلَمْهُ مَوْلَاهُ الشَّعْرُ وَلَا شَيْئًا مِنْ أَخْلَاقِ الْجَاهِلِيَّةِ بَلْ أَلْهَمَهُ مَوْلَاهُ عِبَادَتَهُ وَحَدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ۔“

”رسول اللہ ﷺ کے مولیٰ کریم نے آپ ﷺ کی حفاظت نگرانی و نگہبانی کی حتیٰ کہ آپ ﷺ بالغ ہو گئے اور اللہ عزوجل نے آپ ﷺ کے دل



میں قریش کے بتوں کی نفرت پیدا فرمادی تھی..... اور آپ ﷺ کو آپ کے مولیٰ عزوجل نے بُری باتیں اور نہ ہی اخلاقی جاہلیت میں سے کوئی خصلت سکھائی تھی بل کہ آپ ﷺ کے مولیٰ کریم نے اپنی ذات وحدہ لا شریک کی عبادت سکھائی تھی۔ (الشریعہ: ص ۴۱۲)

(۱۲) علامہ علی قاری (المتوفی ۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں:

”وَكُنْ يَعْمَلُ بِمَا هُوَ الْحَقُّ الَّذِي ظَهَرَ عَلَيْهِ فِي مَقَامِ النَّبُوَّةِ بِالْوَحْيِ الْخَفِيِّ وَالْكَشُوفِ الصَّادِقَةِ مِنْ شَرِيعَةِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَغَيْرِهَا“

”اور آپ ﷺ مقام نبوت پر فائز ہوتے ہوئے حضرت ابراہیم اور دیالنبیا علیہم السلام کے شرائع کی (غیر منحرف) حق بات پر عمل کرتے جو بذریعہ وحی خفی اور سچے کشوف کے ذریعہ آپ پر ظاہر کی جاتی“۔ (شرح علی اللہ اکبر: ص ۶۰)

(۱۳) مفتی احمد یار خاں نعیمی (المتوفی ۱۳۹۱ھ) لکھتے ہیں:

”حتیٰ کہ بی بی حلیمہ کا داہنا پستان شریف چوسنا بایاں نہ چوسنا حلیمہ کے ہاں بچوں کے ساتھ کھیلنے سے انکار فرمادینا پانچ چھ سال کی عمر شریف میں بتوں کے نام کے ذبیحہ کا گوشت نہ کھانا حلیمہ کے ہاں بچوں کے ساتھ بکریاں چرانے جانا اور یہ فرمانا کہ ہم کھانے میں برابری کرتے ہیں تو کھانے اور کام میں بھی برابری کریں گے۔ یہ سب اتباع ما اوحی الیک پر عمل تھا۔ وحی الہی اس زمانہ سے بل کہ اس سے پہلے سے شروع ہو چکی تھی۔“

(تفسیر نعیمی ج: ۷، ص: ۷۹۵)

(۱۴) علامہ غلام رسول سعیدی راقم ہیں:

”ہم نے جو عبارات نقل کی ہیں ان میں امام قرطبی قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور علامہ آلوسی نے صاف صاف تصریح کی ہے کہ بعثت سے پہلے بھی حضور ﷺ پر وحی کی جاتی تھی اور یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ اس وحی کے ذریعہ آپ کو شرائع سابقہ یا شریعت رائج پر مطلع کیا جاتا تھا اور اسی وحی کے ذریعہ آپ بعثت سے پہلے عبادت کرتے تھے۔ علامہ آلوسی نے اس وحی کو اصطلاحاً القایا نفث فی الروح سے تعبیر کیا ہے علامہ مظہری نے الہام سے اور امام قرطبی نے اشراق اور ان سب کا مآل اطلاع علی الغیب ہی ہے۔“

(مقام ولایت و نبوت ص: ۳۶)

(۱۵) امام شعرانی، علامہ آلوسی، علامہ محمد بن جعفر الکتانی کے حوالہ سے حضرت جبریل علیہ السلام کی آمد سے قبل قرآن کے اجمالی نزول کا تذکرہ حصہ اول ص: ۱۰۴ پر ملاحظہ فرمائیں۔

یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ القاد الہام وغیرہ کی نسبت جب نبی کی طرف ہو تو اس سے مراد وحی الہی ہی ہوتی ہے چنانچہ علامہ عبدالعزیز پرہاروی (المتوفی ۱۲۳۹ھ) لکھتے ہیں:

”وَأَنَّمَا قَبِلَ الْإِلَهَامُ بِهَذَا التَّفْسِيرِ لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ بِمَعْنَى الْوَحْيِ الْإِلَهِيِّ إِلَى أَنْبِيَاءٍ وَهُوَ مُفِيدُ الْيَقِينِ قَطْعًا“

”اور الہام کو اس تفسیر کے ساتھ مقید کیا گیا کیوں کہ کبھی اس کا اطلاق انبیاء کرام کی طرف اللہ تعالیٰ کی وحی پر بھی ہوتا ہے اور وہ مفید یقین قطعی ہوتا ہے۔“ (نہر اس ص: ۱۰۵)



## قبل از نبوت و بعد از نبوت

مکرم قارئین! بعض افراد علمائے کرام کی تحریرات میں موجود قبل از نبوت اور بعد از نبوت کی اصطلاح سے یہ ثابت کرنے کی سعی نامشکور کرتے ہیں کہ قبل از نبوت سے مراد یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ اس وقت نبی نہ تھے۔ یہ بات بھی ان کی جلد بازی اور حقائق سے اغماض کی آئینہ دار ہے۔ اگر ہم توجہ اور غیر جانب داری سے اکابرین ملت اسلامیہ کی کتب کا بغور مطالعہ کریں تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ وہ نبوت یا دور نبوت سے تیس سالہ دور نبوی قبل از نبوت سے تیس سالہ دور سے قبل کا زمانہ اور بعد از نبوت سے تیس سالہ دور کے بعد کا زمانہ مراد لیتے ہیں۔ یا پھر بعد از نبوت سے مراد وحی جلی کے حصول کے بعد کا زمانہ مراد لیتے ہیں۔ شیخ محقق معجزات کی اقسام بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ومعجزات آنحضرت ﷺ سہ قسم ست: قسمی کہ پیش از نبوت ظہور یافتہ بود، وقسمی در زمان نبوت وقسمی دیگر بعد از نبوت کہ کرامات اولیاء امت است۔“

”یعنی آں حضرت ﷺ کے معجزات کی تین اقسام ہیں: معجزات کی ایک قسم وہ ہے جن کا قبل از نبوت ظہور ہوا۔ دوسری قسم وہ ہے جو زمانہ نبوت میں واقع ہوئے اور تیسری قسم وہ ہے جن کا ظہور بعد از نبوت ہوا، یعنی کہ امت کے اولیائے کرام کی کرامات۔“ (مدارج ج ۲: ص ۸۰)

لیجئے قارئین محترم! شیخ محقق کی یہ عبارت ہمارے نظریہ و موقف کی مکمل حمایت و توثیق و تصدیق کرتی ہے۔ اب اگر کوئی ضدی شخص قبل از نبوت سے مراد یہ لے گا کہ اس وقت آپ ﷺ نبی نہ تھے تو پھر کہنا پڑے گا کہ بعد از نبوت سے مراد معاذ اللہ نبوت کے سلب

ہونے کے بعد کا وقت ہے کیوں کہ ۶۳ برس کی عمر مبارک تک تو آپ کا دور نبوت رہا اور پھر وصال باکمال کے بعد جو کرامات اولیا ہیں وہ تیسری قسم میں شامل ہیں لہذا اس باطل موقف کے مطابق یہ کہنا پڑے گا کہ نبی کریم ﷺ اپنے وصال باکمال کے بعد معاذ اللہ نبوت سے معزول ہو گئے تھے۔

اسی بات کو ایک دوسرے انداز میں سمجھیں! کتب احادیث، تفاسیر، شروحات و فقہ میں ”فِي زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ“ کا بہ کثرت استعمال ہوتا ہے۔ اسی طرح ”بَعْدَ زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ“ (نبی کریم ﷺ کے زمانہ کے بعد) کے الفاظ بھی کتب اکابرین میں ملتے ہیں۔ لہذا ”فِي زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ“ کا مطلب تیس سالہ دور کے دوران اور ”بَعْدَ زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ“ سے مراد تیس سالہ دور کے بعد کا زمانہ ہے، ورنہ میرے حسن ظن کے مطابق فریق مخالف بھی اس بات کا قائل ہے کہ یہ زمانہ بھی ہمارے حبیب کریم ﷺ کا زمانہ ہے۔ چنانچہ اگر یہ زمانہ بھی ہمارے حضور ﷺ کا زمانہ ہے تو پھر ”بَعْدَ زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ“ کہنے کا کیا جواز رہتا ہے؟ ”ما هو جوابکم فهو جوابنا“ اب ہم قارئین کے ذوق کی تسکین کے لیے محض دو عبارت نقل کرتے ہیں جو زمانہ نبی کریم ﷺ کی وسعت پر روشنی ڈالتی ہیں:

(۱) امام فخر الدین رازی (المتوفی ۶۰۶ھ) خامہ فرسایں:

”وَأَمَّا قَوْلُهُ ﷺ: بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ فَمَعْنَاهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي فَإِنَّ زَمَانِي يَمْتَدُّ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ فَرَمَانِي وَالسَّاعَةُ مُتَلَاصِقَانِ كَهَاتَيْنِ. وَلَا شَكَّ أَنَّ الزَّمَانَ زَمَانَ النَّبِيِّ ﷺ وَمَا دَامَتْ أَوَامِرُهُ نَافِذَةً فَالزَّمَانُ زَمَانُهُ وَإِنْ كَانَ لَيْسَ هُوَ فِيهِ كَمَا أَنَّ الْمَكَانَ الَّذِي تَنْفُذُ فِيهِ أَوَامِرُ الْمَلِكِ مَكَانُ الْمَلِكِ يُقَالُ لَهُ بِلَادُ



فَلَانِ۔

”اور آپ ﷺ کا ارشاد گرامی کہ میں اور قیامت ان سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، پس میرا زمانہ قیام قیامت تک ہے۔ چنانچہ میرا زمانہ اور قیامت ان دونوں کی طرح آپس میں ملے ہوئے ہیں۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ زمانہ نبی کریم ﷺ کا ہی زمانہ ہے جب تک آپ ﷺ کے اوامر نافذ ہوں تو وہ زمانہ آپ ﷺ کا زمانہ ہے اگرچہ آپ ﷺ اس میں موجود نہ ہوں جیسا کہ جس جگہ کسی حکمران کے احکامات نافذ ہوں تو وہ اسی کے زیر حکومت ہوگی کہا جاتا ہے کہ یہ فلاں کا ملک ہے۔“  
(کبیر: سورۃ القمر: ۳۳ ج: ۲۹ ص: ۲۸)

حضرت شیخ اکبر راقم ہیں:

”كُلُّ إِنْسَانٍ فِي الْعَالَمِ مِنْ زَمَانٍ بَعَثَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي أُمَّتِهِ  
فَالْخَضِرُ وَالْيَاسُ وَعِيسَى مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٌ الظَّاهِرَةُ وَمِنْ آدَمَ إِلَى  
زَمَنٍ بَعَثَ رَسُولَ اللَّهِ مِنْ أُمَّتِهِ الْبَاطِنَةِ فَهُوَ النَّبِيُّ بِالسَّابِقَةِ وَهُوَ  
النَّبِيُّ بِالْخَاتِمَةِ۔“

”آپ کے زمانہ بعثت سے قیامت تک دنیا کے تمام انسان آپ ﷺ کی امت میں شامل ہیں۔ پس حضرت خضر، حضرت الیاس اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام ظاہری امت محمدیہ میں شامل ہیں اور حضرت آدم علیہ السلام سے رسول اللہ ﷺ کی بعثت تک سب آپ ﷺ کی باطنی امت ہے پس نبی پاک ﷺ پہلوں کے بھی نبی ہیں اور پچھلوں کے بھی۔“

(فتوحات: ج: ۲ ص: ۳۱۶، جواہر البحار: ج: ۱ ص: ۱۳۹)

عبارت اپنے مفہوم کو بیان کرنے میں واضح و صریح ہے۔ اسی طرح نبی کریم ﷺ کی حدیث مبارک:

”أَنَا الْخَاشِرُ الَّذِي أَحْشَرَ النَّاسَ عَلَى قَدَمِي۔“

یعنی میں حاشر ہوں کہ لوگوں کو اپنے قدموں پر حشر دوں گا، کی شرح میں امام نووی (المتوفی: ۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

”قَالَ الْعُلَمَاءُ مَعْنَاهُمَا يُحْشَرُونَ عَلَى أَثَرِي وَزَمَانِ نُبُونِي  
وَرِسَالَتِي وَلَيْسَ بَعْدِي نَبِيٌّ۔“

”یعنی علمائے فرمایا ہے کہ ان دونوں (یعنی قدمی مفرد اور قدمی تشبیہ) کا معنی یہ ہے کہ لوگوں کا حشر میرے پیچھے میری نبوت و رسالت کے زمانہ میں ہوگا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (شرح صحیح مسلم: باب فی الہدایۃ ج: ۲ ص: ۲۶۱)

(۲) علامہ مناوی (المتوفی ۱۰۳۱ھ) راقم ہیں:

”أَيُّ عَلَى أَثَرِ نُبُونِي أَيْ زَمَنُهَا أَيْ لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ۔“  
”یعنی میرے زمانہ کے بعد یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(التبیین شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ”ان لی اسماء“ ج: ۱ ص: ۳۳۳)

(۲) علامہ علی قاری (المتوفی ۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں:

”قَالَ الْجَزَرِيُّ أَيْ يُحْشَرُ النَّاسُ عَلَى أَثَرِ زَمَانِ نُبُونِي لَيْسَ  
بَعْدِي نَبِيٌّ۔“

”علامہ جزری نے فرمایا: یعنی لوگوں کا حشر میری نبوت کے زمانہ کے بعد ہوگا میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(جمع الوسائل فی شرح المسائل: باب ما جاء فی اسماء رسول اللہ: ج: ۲ ص: ۱۸۲)



مذکورہ بالا عبارات سے مستفاد نکات ملاحظہ فرمائیں:

(i) نبی کریم ﷺ کے وصال کمال کے بعد بھی آپ ﷺ کی نبوت و رسالت کا زمانہ

ہے۔

(ii) نبی کریم ﷺ کے زمانہ یا زمانہ نبوت سے مراد تیس سالہ کا دور ہے ورنہ معاذ اللہ

ان اکابرین کی طرف یہ بات منسوب کرنا پڑے گی کہ وہ نبی کریم ﷺ کے وصال

باکمال کے بعد آپ ﷺ کی نبوت و رسالت کو تسلیم نہیں کرتے۔ اسی طرح اس

سے یہ مراد بھی نہیں ہوگی کہ تیس سال کے عرصہ سے قبل آپ معاذ اللہ نبی نہ تھے۔

لہذا دلائل کثیرہ سے یہ بات اظہر من الشمس ہوگئی کہ نبوت یا زمانہ نبوت سے علمائے

کرام اصطلاحاً چالیس برس کی عمر مبارک سے تریسٹھ برس کی عمر مبارک تک کا دورانیہ لیتے

ہیں۔

### کتابت نبوت

سوال: حدیث مبارک میں ”کتبت“ کا لفظ بھی آیا ہے لہذا ثابت ہوا کہ ”وَجِبَتْ“

کتبت“ کے مفہوم میں ہے یعنی آپ ﷺ علم الہی میں نبی تھے اور یہ بات اس وقت لکھ

دی گئی یا اس کا نوٹیکیشن جاری کر دیا گیا تھا کہ آپ ﷺ نبی ہوں گے۔

تجزیہ: قارئین کرام! آپ اس سے قبل کثیر حوالہ جات ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ

حدیث ”كنت نبيا الخ“ حقیقی معنی پر محمول ہے اور اس سے مراد نبی کریم ﷺ کی نبوت

کا خارج میں ثبوت ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ محدثین عظام نے لفظ ”کتبت“ کی کیا توجیہ و

توجیہ فرمائی ہے۔

(۱۲) امام قسطلانی و امام زرقانی رقم طراز ہیں:

”مَتَى كُتِبْتُ نَبِيًّا؟ قَالَ كُتِبْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ.

فَتَحْمَلُ هَذِهِ الرَّوَايَةَ مَعَ رَوَايَةِ الْعَرَبَانِضِ عَلَى وَجُوبِ نُبُوَّتِهِ

وَتُبُوَّتِهَا فِي الْخَارِجِ فَإِنَّ الْكِتَابَةَ تَسْتَعْمَلُ فِيمَا هُوَ وَاجِبٌ قَالَ

تَعَالَى كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ الْخ“۔

”آپ ﷺ کب سے نبی لکھے گئے؟ فرمایا: میں اس وقت نبی لکھا گیا جب

حضرت آدم علیہ السلام روح اور جسم کے درمیان تھے۔ اس روایت کو حضرت

عرباض بن ساریہ کی روایت کے ساتھ ملا کر آپ ﷺ کی نبوت کے وجوب

اور ثبوت کو خارج پر محمول کیا جائے گا۔ بے شک کتابت وجوب کے معنی میں

بھی استعمال ہوتی ہے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: ”کتبت علیکم الصیام

الخ“۔ (المواہب ج: ۱ ص: ۶۵ زرقانی ج: ۱ ص: ۶۵)

(۳) علامہ بیہانی امام ابن حجر مکی سے نقل فرماتے ہیں:

”وَمَعْنَى وَجُوبِ النُّبُوَّةِ وَكِتَابَتِهَا تَبَيُّنُهَا وَظُهُورُهَا فِي الْخَارِجِ“۔

”وجوب اور کتابت نبوت سے مراد اس کا خارج میں ثبوت اور ظہور ہے۔“

(جواہر البحار ج: ۲ ص: ۸۹)

(۴) علامہ ابن رجب حنبلی نے کتابت کو وجوب سے بھی تعبیر کیا ہے (لطائف العارف

ص: ۱۶۰) اس کے بعد آپ ارشاد فرماتے ہیں:

”فَإِنَّ نُبُوَّتَهُ وَجَبَتْ لَهُ مِنْ حَيْثُ أَخَذَ الْمِيثَاقَ مِنْهُ، حَيْثُ

أُسْتُخْرِجَ مِنْ صُلْبِ آدَمَ فَكَانَ نَبِيًّا مِنْ حَيْثُ نَزِدَ لَكِنَّ مَدَّةَ خُرُوجِهِ

إِلَى الدُّنْيَا مُتَأَخِّرَةٌ عَنْ ذَلِكَ لَا يَمْنَعُ كَوْنَهُ نَبِيًّا قَبْلَ خُرُوجِهِ“۔

”بے شک آپ ﷺ کی نبوت آپ ﷺ کے لیے اسی وقت واجب ہوگئی

تھی جب سے آپ ﷺ سے میثاق لیا گیا جب کہ آپ ﷺ کو صلب آدم



علیہ السلام سے نکالا گیا۔ پس آپ ﷺ اسی وقت سے نبی ہیں لیکن دنیا میں آپ ﷺ کے ظہور کا زمانہ متاخر ہے بہ ہر حال آپ ﷺ کا اپنے ظہور سے قبل نبی ہونا متنع نہیں۔ (لغات المعارف ص: ۱۶۳)

یہ عبارت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ کا اپنا رجحان اس بات پر ہے کہ ”کُتِبَ“ کا مطلب یہاں ”وُجِبَ“ ہے اور اس سے مراد محض علم الہی میں ہونا مراد نہیں ورنہ اس بات پر زور دینے کی کوئی ضرورت نہ تھی کہ یہ بات آپ ﷺ کے ظہور سے قبل نبی ہونے کی منافی نہیں۔ فافہم

مزید یہ کہ اگر ”کُتِبَ“ والی ایک حدیث ملتی ہے تو اس کے مقابل کئی صحابہ سے ”وُجِبَ“ یا ”جُعِلَ“ کے لفظ والی احادیث بھی موجود ہیں لہذا یہ طور تطبیق ہم عرض کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح میں نبوت سے مشرف بھی فرما دیا گیا اور اس کے ساتھ ساتھ اس نبوت کا اعلان و تشہیر بھی اس وقت کر دی گئی۔ قائل۔

### نبی و انسان

سوال: نبی ہونے کے لیے انسان ہونا ضروری ہے اور انسانیت کا آغاز حضرت آدم علیہ السلام سے ہوا۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ ﷺ عالم ارواح میں نبی نہ تھے۔

جواب: یہ سوال ہمارے ایک فاضل محقق و مناظر صاحب نے اٹھایا ہے، لیکن آپ سے اس مسئلہ کے متعلق تسامح ہو گیا ہے۔ میرا غالب گمان ہے کہ آپ ہماری معروضات پڑھنے کے بعد ضرور رجوع الی الحق فرمائیں گے۔

اولاً: صحابہ کرام نے حضور ﷺ سے عرض کی: ”متی وجبت لك النبوة؟“ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”كنت نبيا الخ“ آپ ﷺ کو بھی تو بے خوبی علم تھا کہ آپ ﷺ اس وقت بہ قول فاضل معترض انسان یا بشر نہ تھے لیکن اس کے باوجود آپ

ﷺ نے اپنی ذات پر نبی کا اطلاق کیا۔ لہذا اب ایک وفادار امتی کا کام یہ ہے کہ وہ بغیر کسی تردد کے اپنے آقا علیہ السلام کے قول کو ترجیح دے۔

ثانیاً: محققین نے جو مختلف اصطلاحات بیان کی ہیں، وہ عام طور پر قاعدہ اکثریہ اور عموم کو مد نظر رکھتے ہوئے بیان کی ہیں۔ یہ ایک واضح امر ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو نبوت بالعموم عالم اجساد میں عطا کی جاتی ہے لہذا علما کرام نے انسان یا بشر کی قید لگائی ہے۔ چوں کہ نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح ہی میں نبوت عطا فرما دی گئی تھی، لہذا آپ ﷺ کی ذات اس تعریف سے مستثنیٰ قرار پائے گی۔

ثالثاً: لفظ انسان کی قید رسل کے لیے بھی آئی ہے ملاحظہ فرمائیں!

(i) حاشیہ طحاوی ص: ۶

(ii) حاشیہ صاوی ج: ۴ ص: ۱۳۴۶

(iii) سبل الہدیٰ ج: ۲ ص: ۲۷۸

(iv) المقاصد مع الشرح ج: ۲ ص: ۱۷۳

(v) روح البیان ج: ۶ ص: ۴۸

(vi) تحقیقات ص: ۹۶

اس لحاظ سے تمام رسل ملائکہ اس تعریف سے خارج ہو گئے تو کیا کوئی فرد مند یہ کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ ملائکہ بھی رسول نہیں ہیں؟ کیوں کہ محققین نے تو رسول کی تعریف میں انسان کی قید لگائی ہے؟ فافہم!

رابعاً: انہیں فاضل محقق صاحب کی مسلمہ شخصیت مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی

عبارت آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ انسانیت کے لیے اولاد آدم ہونا ضروری نہیں۔

(مرآت ج: ۸ ص: ۲۰) واللہ تعالیٰ ورسولہ علیٰ علم بالصواب!



## شیخ الحدیث صاحب کے رسالہ ”نظریہ“ کا تحقیقی جائزہ

”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ حصہ دوم تکمیل کے مراحل میں تھی کہ مجلہ ”کلمۃ الحق“ کے مشہور مضمون نگار نوجوان محقق جناب میثم عباس رضوی کے توسط سے شیخ الحدیث صاحب کا رسالہ ”نظریہ“ جو کہ درحقیقت کتاب ”تحقیقات“ کی تخلص ہے موصول ہوا۔ اس رسالہ میں چند دول سوز عبارتیں پھر دیکھنے کو ملی ہیں۔ ان کے علاوہ جو سوالات عوام کے لیے تشویش کا باعث بن سکتے ہیں ان کا خلاصہ لکھ کر جواب حاضر خدمت ہے:

سوال ۱: کیا نبی مکرم ﷺ کے اعلان نبوت اور اظہار معجزات سے قبل کے چالیس سال..... لوگوں پر آپ ﷺ کی نبوت پر ایمان لانا لازم تھا؟ (اخص: ۹)

جواب: جب اظہار و اعلان نبوت نہ فرمایا تو لامحالہ لوگوں پر ایمان لانا بھی لازم نہ تھا اور نہ ہی تکفیر ممکن۔ جہاں تک بالفعل اور بالقوہ نبی کا تعلق ہے تو آپ سے گزارش ہے کہ آپ ذرا دو ٹوک الفاظ میں اپنا نظریہ بیان فرمائیں کہ:

(i) کیا بالقوہ نبی سے آپ کی مراد یہ ہے کہ قبل از بعثت نبی کریم ﷺ روح و جسد مبارک کے لحاظ سے وصف نبوت سے متصف نہ تھے بل کہ آپ ﷺ کی ذات بابرکات میں نبوت کی محض صلاحیتیں موجود تھیں؟

(ii) کیا بالقوہ نبی سے آپ کی مراد یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ جسمانی و روحانی طور پر وصف نبوت سے متصف تھے، لیکن جب آپ ﷺ نے اظہار و اعلان نبوت فرمایا اور تبلیغ احکام شروع کیے تو آپ ﷺ بالفعل نبی بن گئے۔

(iii) روحانی نبوت سے آپ کیا مراد لیتے ہیں؟ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح میں نبوت عطا فرمادی گئی اور جب نبی کریم ﷺ کا اس دنیا میں ظہور ہوا تو آپ ﷺ اس وقت بھی روح مع الجسد کے اعتبار سے نبی تھے یا اس سے مراد

یہ ہے کہ اس عالم میں آپ ﷺ محض روح مبارک کے اعتبار سے نبی تھے جب کہ جسد مقدس نبوت سے محروم تھا۔ (معاذ اللہ!)

اگرچہ ہمیں آپ کا موقف سمجھنے میں الحمد للہ کوئی ابہام و تشکیک نہیں، لیکن پھر بھی جو علما اس اختلاف کو لفظی اختلاف قرار دے رہے ہیں ان کی سوچ کا قبلہ ذرا درست کرانے کے لیے یہ معروضات پیش کی ہیں۔ آپ ذرا ان امور پر روشنی ڈال دیں تو پھر ہم بالفعل و بالقوہ نبوت اور اس کے متعلق آپ کے وارد کردہ شہادت کا تفصیلی جواب حصہ سوم میں ان شاء اللہ پیش کریں گے۔

سوال ۲: اس سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر آپ ﷺ نبی تھے تو تبلیغ فرماتے اور یہ کہ خلق خدا کی راہنمائی اور ان کی اخروی بھلائی کی وجہ سے آپ ﷺ کو اخلاقی طور پر ضرور بضرور اعلان نبوت اور احکام رسالت کا اظہار کرنا چاہیے۔ (ص: ۹)

جواب: ہم نے نبی کے مامور بالتبلیغ ہونے یا نہ ہونے کے متعلق تفصیلی دلائل قلم بند کر دیئے ہیں۔

جہاں تک کسی امر کے مباح ہونے یا اخلاقیات کا تعلق ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اذن الہی کے مقابل کوئی امر اباحت یا اخلاقیات کے دائرے میں نہیں آ سکتا اور جب اذن الہی یا حکمت الہیہ ہو تو پھر وہ کام اخلاقیات و اباحت کے دائرے میں آ جاتا ہے۔ اپنی بیوی اور کم سن بچے کو تنہا جنگل یا باہاں میں چھوڑ آنا اور اپنے ہی تخت جگر کے گلے پر چھری چلانا کس اخلاقی اصول کے تابع ہے، لیکن جب یہ امور حکیم مطلق جل جلالہ کے اذن کے تحت واقع ہوں گے تو پھر یہ حسن عمل اعلیٰ اخلاقیات اور اتباع حقیقی کی عمدہ ترین مثالوں میں سے ایک مثال بن جائیں گے۔ اسی طرح بخاری شریف کتاب: احادیث الانبیاء کی حدیث گواہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے اہل و عیال سے اس وقت ملنے گئے جب حضرت



حاجر کا انتقال ہو گیا اور حضرت اسماعیل کا نکاح بھی ہو گیا۔ جب آئے تو بیٹے کو گھر میں نہ پا کر واپس لوٹ گئے انتظار بھی نہ فرمایا کہ ایک مدت مدیدہ کے بعد لخت جگر سے ملنے آئے تھے۔ اسی طرح دوسری مرتبہ آئے لخت جگر کو گھر میں نہ پایا اور واپس لوٹ گئے پھر تیسری مرتبہ آئے تو ملاقات ہوئی۔

حضرت یوسف علیہ السلام کی مثال ہی لے لیں آپ مصر کے حکم ران بن چکے تھے ہر سہولت و آسائش میسر تھی جب کہ آپ کے والد محترم حضرت سیدنا یعقوب علیہ السلام آپ ہی کے غم فراق میں اپنی بیٹائی کھو چکے تھے تو کیا آپ کو جلد از جلد اپنے والد گرامی کے پاس نہیں جانا چاہیے تھا؟ کیا ہم اخلاقیات دنیا کو دیکھیں یا حکمت خداوندی کو؟

سوال ۳: اس کا خلاصہ یہ ہے کہ موحّد جاہلیت زید بن عمرو بن نفیل اللہ تعالیٰ کی وحدانیت بیان فرماتے تھے آپ ﷺ کیوں نہ فرماتے تھے؟ (ص: ۱۰)۔  
جواب: یہ سوال ہم پر نہیں بل کہ آپ پر بھی عائد ہوتا ہے جس کی تفصیل ہم بیان کر چکے ہیں۔

ثانیاً: شراب و پردہ کے احکام کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو بے قرار و متفکر ہو کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں بار بار عرض کریں لیکن آپ ﷺ خاموش رہیں تو کیا اس وقت بھی آپ نبی بالفعل نہ تھے۔

سوال ۴: نبی برحق کے سامنے جو کام کیا جائے اور وہ منع نہ فرمائیں تو وہ از روئے حدیث تقریری بن جانے کے جائز اور مباح ہو جاتا ہے تو کیا چالیس سال کے اس عرصہ میں بت پرستی ذبح لغیر اللہ اور دیگر قبائح جائز اور مباح ہو گئے تھے؟ (ص: ۱۰)۔

جواب: یہاں حضرت صاحب نے جوش تحریر میں بت پرستی کا ذکر بھی دیقبح کے ساتھ کر دیا ہے جب کہ اس کے احکامات ہرگز دیگر قبائح و شرور جیسے نہیں۔ بت پرستی کا رد تو

انبیاء و رسل اپنے اپنے ادوار میں کرتے رہے تھے لہذا اس کا کسی صورت میں بھی مباح ہونا تصور نہیں کیا جاسکتا ہے۔

جو لوگ بھی قبل از بعثت نبوی بت پرستی میں مبتلا تھے وہ ضرور بہ ضرور جہنم کا ایندھن بنیں گے اگرچہ نبی کریم ﷺ نے انھیں بت پرستی سے منع نہ فرمایا ہو لیکن اس کے مقابلہ میں شراب نوشی و دیگر قبائح جن سے آپ ﷺ نے بعد از بعثت بھی ایک خاص مدت تک منع نہ فرمایا تھا ان کے مرتکب ہرگز ہرگز قصور وار نہ ٹھہریں گے۔ جب بعد از بعثت ان کی تحریم نہ کرنے کے باعث اگر وہ مباح ٹھہریں اور حضرت کے نزدیک منع نہ کرنے کی وجہ سے وہ حدیث تقریری بن کر جائز و مباح ٹھہر جاتے ہیں اور یہ بات منصب نبوت کے منافی قرار نہیں پاتی تو قبل از بعثت یہ اعتراض قائم کرنا کون سی عقل مندی ہے؟

سوال ۵: قبل از بعثت نبی کریم ﷺ کو لوگوں کے لیے مبعوث نبی مانا جاسکتا ہے؟  
جواب: اس دور میں آپ ﷺ نبی مبعوث نہ تھے۔

سوال ۶: کیا عالم بالا والی نبوت اس عالم آب و گل میں مؤثر تھی؟ (الغ: ص: ۱۱)۔  
جواب: آپ ﷺ کی نبوت جب مستمر تھی تو لامحالہ مؤثر بھی تھی۔ دوسرے انبیاء علیہم السلام اپنے اپنے ادوار مقدسہ میں آپ ﷺ کے ناسین کی حیثیت سے اپنے فرائض سرانجام دیتے رہے۔ مسئلہ ختم نبوت کی بحث ہم نے الگ لکھ دی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔  
سوال ۷: دیگر انبیاء کی نبوت کب منسوخ ہوئی؟

جواب: جب نبی کریم ﷺ مبعوث ہوئے اور آپ ﷺ کی شریعت کا ظہور ہوا تو دیگر انبیاء و رسل کی شریعتیں منسوخ ہو گئیں۔

سوال ۸: اس بات کی تصریح کیوں نہ پائی گئی کہ نبوت کا عرصہ تریسٹھ سال ہے جب کہ تیس سال جگہ جگہ مذکور ہے؟



جواب: ہمارے آقا علیہ السلام نے اپنی نبوت کا عرصہ لفظ متی کے جواب میں خود بیان فرما دیا ہے لہذا ہمیں اور کسی تصریح کی ضرورت نہیں۔

ثانیاً: اگر نبوت کا عرصہ تیس برس ہی ہے تو پھر اب آپ ﷺ معاذ اللہ نبی نہ رہے۔

سوال ۹: عالم ارواح میں آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تقدیس کرتے تھے اور کراتے بھی تھے یہاں یہ مقدس عمل کیوں نہیں فرمایا؟

جواب: نبی کریم ﷺ نے پیدا ہوتے ہی تسبیح و تقدیس فرمائی اس پر کتب سیرت گواہ ہیں۔ اگر آپ ﷺ نے دوسرے سے تسبیح نہیں کرائی تو کیا یہ بات نبوت کی نفی پر دال ہے؟ کتاب وسنت سے دلیل عنایت فرمائیں۔ مینواتو جروا!

سوال ۱۰: تقیہ کی بحث۔

جواب: اولاً: تقیہ کے سلسلہ میں ہم تفصیلی گفت گو حصہ اول میں کر چکے ہیں۔

ثانیاً: جس امر کی تبلیغ کا آپ ﷺ کو حکم ملا اس کو چھپانا تقیہ ہے یہ بات المعتقد اور المعتمد کے حوالہ سے گزر چکی۔

ثالثاً: اگر حضرت اب بھی ضد کریں گے تو پھر حضور غوث اعظم کے متعلق بھی ذرا اظہار خیال فرمائیں آپ فرماتے ہیں:

”يَا غُلَامُ! يَا عَلِيُّمُ! النَّبِيُّ ﷺ جَاءَهُ النَّبُوءَةُ كَتَمَهَا سِنِينَ“

ترجمہ: ”اے غلام! اے چھوٹے بچے! نبی کریم ﷺ کو نبوت حاصل ہوئی تو

آپ ﷺ نے اسے برسوں چھپایا“۔ (فتح اربانی، ص: ۶۷۹)

سوال ۱۱: آپ اصلا اباء اور ارحام اُمہات میں منتقلی کے دور میں آپ

ﷺ کو نبی کیوں نہیں مانتے؟ کیا روح اقدس اور حقیقت نوریہ سے نبوت سلب ہو گئی تھی؟

جواب: آپ کو کس نالائق نے کہا ہے کہ ہم اس دوران آپ ﷺ کو نبی تسلیم نہیں

کرتے اور یہ کس غالی کا موقف ہے کہ اس دورانیہ میں روح اقدس اور حقیقت نوریہ سے نبوت معاذ اللہ تعالیٰ سلب ہو گئی تھی۔ سر دست ہم آپ کی مسلمہ کتاب الجواہر البحار سے ایک اقتباس نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

”فَلَمْ يَغْفُلْ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى طَرْفَةً عَيْنٍ حَتَّى وَلَا فِي الْأَرْحَامِ

وَالْأَصْلَابِ لِأَنَّهُ كَانَ نَبِيًّا وَهُوَ فِي الْأَرْحَامِ وَالْأَصْلَابِ وَالنَّبِيُّ لَا

يَغْفُلُ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى“

(ج: ۱، ص: ۲۶۸، زیر جواہر الامام الشیخ عبدالکریم اکیلی الشافعی)

یعنی آپ ﷺ آنکھ جھپکنے کی دیر تک بھی اللہ تعالیٰ سے غافل نہیں ہوئے حتیٰ

کہ اس وقت بھی غافل نہ ہوئے جب کہ آپ ﷺ ارحام و اصلا اب میں

تھے کیوں کہ آپ ﷺ جب ارحام و اصلا اب میں تھے تو اس وقت بھی نبی

تھے اور نبی اللہ تعالیٰ سے قطعاً غافل نہیں ہوتا۔

حضرت! کیا اب بھی انکار کی گنجائش ہے؟

سوال ۱۳: حدیث خبر واحد کی بناء پر تکفیر کیوں کی جا رہی ہے؟

جواب: اس بنا پر آپ کی تکفیر نہیں کی جا رہی ہے!

(۱) اگر کوئی صاحب علم اس کو مستقبل کی نبوت۔ الخ

جواب: ہمارا غالب گمان ہے کہ ان لوگوں کے پیش نظر دیگر علمائے عظام کے براہین و

دلائل نہ تھے لیکن اب اگر کوئی صاحب علم اس قدر کثیر اکابرین اُمت کی تصریحات کے

باوجود بہ ضد ہے کہ وہ آقا علیہ السلام کے اس فضل جلیل کے انکار کی سیاہی کو اپنے ماتھے کی

زینت بنانا چاہتا ہے تو بنا لے! مگر پہلی نبوت تسلیم کر کے پھر سلب نبوت کا عقیدہ تو نہ رکھے۔

(ب) اگر دو نبوتیں مان لی جائیں۔ الخ



جواب: مان لیں! لیکن پہلی نبوت کے اعتبار سے قبل از بعثت آپ ﷺ کے روح مع الجسد نبی ہونے کا انکار نہ فرمائیں۔

(ج) اگر حجاب مان لیا جائے۔ الخ

جواب: حجاب کو عدم نبوت پر دال نہ سمجھیں بل کہ مطلب یہ ہوگا کہ عدم اظہار و اعلان نبوت کی بناء پر نبوت مصطفیٰ ﷺ مستور رہی۔

(د) یا یہ تاویل کی جائے کہ آپ کے نبی بنائے جانے کی تشہیر کی گئی۔

جواب: اس کا جواب ہم ایک الگ سوال کے جواب کی صورت میں دے چکے ہیں۔

سوال ۱۴: یہ عقیدہ قطعی کیسے بن گیا؟

جواب: ہم نے اس عقیدہ کو کہیں قطعی قرار نہیں دیا۔ ہاں! نبوت کے عدم زوال کو قطعیات میں سے شمار کرتے ہیں۔

سوال ۱۵: روح مجرد اور بدن میں حلول کرنے والی روح کے احکام ایک جیسے نہیں۔

جواب: اس کے متعلق ہم حصہ اول میں سیر حاصل گفت گو کر چکے ہیں۔ غواض جسمانیہ کی بنا پر ہم معاذ اللہ نبوت کی نفی نہیں کر سکتے۔ ہم اس کے متعلق ایک سوال بھی قائم کر چکے ہیں جو اس مسئلہ کو سمجھنے میں ان شاء اللہ تعالیٰ مدد و معاون ہوگا۔

سوال ۱۶: حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول نبی ہوں گے یا نہیں؟ بہ صورت اولیٰ

آپ کی امتیازی شان خاتم النبیین ختم ہو جائے گی۔ الخ

جواب: (۱) فالخذر الخذر منہ! واللہ الہادی برحمۃ! لیجئے! حضرت کے اتباع بھی غور فرمائیں کہ حضرت کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لائیں گے تو اس وقت اگر آپ نبی ہوئے تو یہ بات نبی کریم ﷺ کے خاتم ہونے کے منافی ہے جس کا لامحالہ نتیجہ یہ نکلا کہ آپ علیہ السلام معاذ اللہ اس وقت نبی نہیں ہوں گے۔

(ب) پھر سوال کرتے ہیں کہ اگر نبی نہیں ہوں گے تو کیا ان کی نبوت سلب ہو چکی ہوگی؟ نعوذ باللہ

جواب: عجیب نامعقول سی بات ہے جب آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی نہیں مانیں گے تو لامحالہ ان کی نبوت مسلوب و معزول قرار پائے گی جو کہ کفر ہے۔

سوال ۱۷: عالم اجسام میں تشریف آوری اور لباس بشری میں منتقل ہونے پر پہلے پہل ولایت عظمیٰ اور غوثیت کبریٰ کے مرتبہ پر فائز تھے بعد ازاں منصب نبوت و رسالت پر فائز ہوئے۔

جواب: کیا اب بھی شیخ الحدیث صاحب کے اتباع و محبین و مصدقین اس بات کو تسلیم نہیں کریں گے کہ شیخ الحدیث صاحب نبی کریم ﷺ کو قبل از بعثت نبی تسلیم نہیں کرتے اور نبوت بالقوہ و دیگر اصطلاحات سے آپ کی مراد ولایت ہی ہے نبوت نہیں۔

سوال ۱۸: جمہور اسلام کے نزدیک حضرت خضر اور حضرت الیاس علیہما السلام بھی نبی تھے۔

جواب: الامان الخذر! ظلم کی انتہا دیکھیں! حضرت الیاس علیہ السلام جن کی نبوت و رسالت پر قرآن مقدس گواہی دے رہا ہے:

”وَإِنَّ الْيَاسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ“ (الصافات: ۱۲۳)

ان کی نبوت کو متفق علیہ نہیں بل کہ جمہور اسلام کا قول قرار دیا جا رہا ہے۔

نیز اس سوال میں بھی آپ نے انبیاء علیہم السلام کی نبوت کے سلب و زوال کا قول کیا ہے کیا شریعت کے منسوخ ہونے سے مقام نبوت بھی کھو جاتا ہے؟ (معاذ اللہ!) اس کے ساتھ ساتھ آپ نے قبل از بعثت نبی کریم ﷺ کے ولایت عظمیٰ کے مقام پر فائز ہونے کا پھر عندیہ بھی دیا ہے۔



سوال ۱۹: مسئلہ ختم نبوت۔

جواب: اس کا جواب الگ سوال قائم کر کے دیا جا چکا ہے۔

سوال ۲۰: جن صحابہ کرام وغیرہم نے آپ ﷺ کے چالیس سال بعد نبی بننے کا قول کیا ہے ان کے متعلق حکم شرعی کیا ہے؟

جواب: آپ کا یہ صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین پر افترا و الزام تراشی ہے۔ ان میں سے کسی کا یہ عقیدہ نہ تھا دیگر اکابرین میں سے اگر کسی کا یہ موقف ہے تو یہ ان کا تفرّد اور غیر رائج نظریہ قرار دیا جائے گا، نیز تقیہ کا جواب دیا جا چکا ہے۔

سوال ۲۱: تبلیغ کے بارے میں سوال۔

جواب: اس کا جواب متعدد مرتبہ دیا جا چکا ہے۔

سوال ۲۲: محمد اشرف سیالوی عفی عنہ نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح میں بالفعل نبی۔

الخ

جواب: محمد اشرف سیالوی صاحب کا نبی کریم ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے متعلق جو عقیدہ ہے، قارئین کافی حد تک اسے جان چکے ہیں۔

سوال ۲۳: قبل از بعثت دیگر انبیاء علیہم السلام کی شریعت کی اتباع۔

جواب: اس کا جواب حصہ اول اور حصہ دوم میں لکھا جا چکا ہے۔

سوال ۲۴: اس کا مکمل جواب دیا جا چکا ہے۔

سوال ۲۵: عجیب نام معقول قسم کا سوال ہے جس میں جواب طلب کوئی امر ہے ہی نہیں۔

سوال ۲۶: کیا کہیں نبی مکرم ﷺ کے آغاز ولادت سے ہی نبی ہونے کا سوال بھی اٹھایا گیا اور اس کا بھی جواب دیا گیا؟

جواب: ہم نے بیسیوں اکابرین کے حوالہ جات نقل کیے ہیں جنہوں نے نبی کریم

ﷺ کو عالم ارواح میں ہی نبوت عطا فرمائے جانے پھر اس نبوت کے دوام و استمرار نیز آپ ﷺ کے قبل از بعثت نبی ہونے کے متعلق بے شمار تصریحات پیش کی ہیں۔ اب اگر وہ تمام نورانی و ممکنہ دلائل آپ کی نظروں سے پوشیدہ رہیں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟

سوال ۲۷: اول و آخر نبی کی بحث بھی ہدیہ قارئین کی جا چکی ہے۔

سوال ۲۸: نزول وحی سے قبل آپ اپنی ذات کے لیے نبی تھے یا جن و انس و عالمین کے لیے۔ الخ

جواب: سب کے لیے نبی تھے لیکن ان کی طرف مبعوث چالیس سال بعد کیے گئے

آپ ﷺ کے فیوض و برکات سے عالمین آپ ﷺ کی عالم اجساد میں آمد سے پہلے بھی مستفید و مستفیض ہوتے رہے جیسا کہ قصیدہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے بھی واضح ہے اور بعد میں بھی تمام عالمین والے آپ ﷺ سے فیوض و برکات حاصل کرتے رہے کتب سیر و احادیث ان واقعات سے لبریز ہیں۔ یہ بات حضرت نے بھی تسلیم کی ہے اسی رسالہ کا ص: ۳۱ ملاحظہ فرمائیں:

”جب کہ یہاں سراسر افاضہ و افادہ والی صورت ہے کہ جن جن عورتوں نے

سید عالم ﷺ کو دودھ پلایا اللہ تعالیٰ نے ان کو ایمان لانے کی سعادت بخشی

اور جنت کی ابدی نعمتوں سے سرفراز فرما دیا۔“

نیز نبی کریم ﷺ کے مراتب و درجات تنزلی کا شکار ہیں نہ ہی بندش کا۔ آپ ﷺ

کا رب تعالیٰ آپ ﷺ کے درجات میں مسلسل اضافہ فرما رہا ہے:

تیرے تو وصف عیب تنہا ہی سے ہیں بری

حیراں ہوں میرے شاہ میں کیا کیا کہوں تجھے



عالم ارواح میں تو ارواح انبیاء اور ملائکہ مستفید ہو رہے تھے لیکن چوں کہ عالم اشباح میں اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو تمام عالمین کے لیے رسول بنایا۔ لہذا آپ ﷺ کے درجات علوم واستعدادات وقوی میں اعلاٰ نہ فرمانا واقعہ ایک عقل مند انسان کو عجیب و غریب نہ لگے گا، لیکن بے وقوف شخص سے یہ امر کچھ بعید نہیں۔

(ب) اظہار نبوت کیوں نہ کیا؟ انہوں نے امتی بننے اور عہدہ صحیحہ اور اعمال صالحہ اپنانے سے محروم کیوں رکھا؟ ان پر شانِ رحیمی و کریمی کا اظہار کیوں نہ فرمایا؟ الخ

جواب: حضرت صاحب یہ سوالات اس طرح وارد کر رہے ہیں جیسے چالیس سال کی عمر مبارک کے وقت آپ ﷺ نے دنیا کے ہر فرد کے سامنے اعلان نبوت فرما دیا تھا؟ حضرت کیا عرب کے ایک خاص علاقہ کے افراد کو ہی ان فیوض و برکات کی ضرورت تھی؟ کیا نبی ﷺ کا پیغام ایک ہی لمحہ میں کائنات کے کونے کونے تک پھیل گیا تھا؟ فوت تو ان شاء اللہ تعالیٰ آپ نے بھی ہونا ہے میدانِ محشر میں اللہ تعالیٰ سے یہ ضرور سوال کیجئے گا کہ یا الہی! تو "ان اللہ علی کل شئ قدير" ہے تو جب نبی کریم ﷺ چالیس برس کے ہوئے تو ایک ہی دن ایک ہی وقت میں دنیا کے تمام افراد پر آپ ﷺ کی نبوت کو ظاہر کیوں نہ فرمایا؟ آپ ﷺ کا اعلان نبوت سب کو کیوں نہ سنایا؟ اس عرصہ میں جو افراد آپ ﷺ کے امتی نہ بنے، انہیں امتی بننے اور اعمال صالحہ اپنانے سے محروم کیوں رکھا؟ اے اللہ عزوجل! ان پر شانِ رحیمی و کریمی کا اظہار کیوں نہ فرمایا؟ اے رب کائنات! ان افراد کی راہِ نہائی اور اخروی بھلائی کے لیے رسول اللہ ﷺ کی رسالت کو ان پر ظاہر کیوں نہ فرمایا؟

(ج) اور (د) میں بھی لایعنی باتیں کی گئی ہیں۔

سوال ۲۹: بھی آپ ﷺ کے قبل از بعثت نبی نہ ہونے پر قطعاً کوئی دلیل پیش نہیں

کر رہا ہے۔ نیز امام سالی کا موقف ہم نے بالتفصیل بیان کر دیا ہے۔ نیز انھوں نے مطلقاً تمام انبیاء علیہم السلام کے متعلق فرمایا ہے کہ دعویٰ نبوت سے پہلے ان پر ایمان لانا جائز نہیں، لہذا انھیں انبیاء کہنا بھی جائز نہ ہوگا، جب کہ ہم جس ذات پر انوار کی بات کر رہے ہیں انھوں نے بہ ذاتِ خود اپنی نبوت کا اظہار فرما دیا، لہذا ہم پہلے زمانے والے نہیں ہیں بل کلب عرض کر رہے ہیں کہ سید عالم ﷺ قبل از بعثت بھی نبی تھے۔ فافہم۔

رضا نفس دشمن ہے دم میں آنا

کہاں تم نے دیکھے ہیں چند رانے والے





## علامہ عبدالرزاق بھتر الوی کی کتاب ”ارفع الدرجات“ کا تحقیقی جائزہ

راقم الحروف نے ”نبوت مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہر لحظہ“ حصہ دوم کی تہیض کے بعد جب کمپوزنگ شروع کرائی تو علامہ شہزاد صاحب کی فون کال موصول ہوئی کہ علامہ عبدالرزاق بھتر الوی صاحب نے بھی مسئلہ مجوشہ کے متعلق اپنی نگارشات کتابی صورت میں پیش کی ہیں۔ چنانچہ راقم نے اسی دن کتاب حاصل کی اور مطالعہ شروع کر دیا۔ دوران مطالعہ کف افسوس ملتا رہا اور بعد از مطالعہ پڑھتا رہا:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي عَافَانِي مِمَّا ابْتَلَاكَ بِهِ وَفَضَّلَنِي عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقَ تَفْضِيلًا“

یہ دعا مصیبت زدہ کو دیکھ کر پڑھنی چاہیے جس کا ترجمہ یہ ہے:

”اللہ تعالیٰ کا شکر ہے جس نے مجھے اس مصیبت سے عافیت دی جس میں آپ کو مبتلا کیا اور مجھے اپنی بہت سی مخلوقات پر فضیلت دی۔“

سر دست ”ارفع الدرجات“ کا مختصر مگر جامع تجزیہ ہدیہ قارئین کرتا ہوں۔

وما توفیق الا باللہ العلیٰ العظیم!

معزز قارئین!

اگر آپ ”ارفع الدرجات“ کا بہ غور مطالعہ فرمائیں تو آپ کو یہ کتاب چار بنیادی حصص پر مقسوم نظر آئے گی جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

### (۱) علامہ صاحب کے فضائل و مناقب

اس موضوع کی وسعت کتاب کے آغاز سے آخر تک ہے۔ اس حصہ میں علامہ صاحب نے اپنے فضائل مناقب اخصائل و شمائل کو کتاب کے مختلف صفحات پر جا بہ جا بیان فرمایا ہے۔ آپ نے اپنے عالی کردار معتدل مزاج ہونے اپنے حافظہ کی چٹنگی و علمی جولانیوں اور زبردست مدبر ہونے کو میرے وجدان کے مطابق قرآنی حکم ”واما بنعمة ربك فحدث“ کے تحت خوب خوب بیان کیا ہے۔ لہذا ہمارا مشورہ ہے کہ آپ اپنی ہر تصنیف میں اس قرآنی حکم کی کما حقہ ضرورت ضرور تعمیل کیا کریں۔

### (۲) نبی کریم ﷺ کی افضلیت کے دلائل

یہ خوب صورت و دل نشین موضوع بالخصوص ص ۲۹ تا ص ۶۹ تک کتاب کو زینت بخش رہا ہے۔ یہ موضوع اہل سنت کے پسندیدہ موضوعات میں سے ایک ہے لیکن مسئلہ زیر بحث کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں کیوں کہ فریقین میں سے کوئی بھی رسول اللہ ﷺ کے تمام انبیاء و رسل سے افضل ہونے کا منکر نہیں۔ لہذا یہ ایک بدیہی امر ہے کہ علامہ صاحب نے کتاب کا حجم بڑھانے کے لیے یہ سعی جمیل فرمائی ہے۔

جزاہ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء!

### (۳) شیخ الحدیث صاحب کی دیگر کتب سے استشہاد

تیسرا حصہ وہ ہے جس میں علامہ صاحب نے شیخ الحدیث صاحب کی دیگر کتب سے اپنے زعم کے مطابق مسئلہ مجوشہ کے متعلق مختلف عبارات نقل کی ہیں جب کہ خود شیخ الحدیث صاحب لکھتے ہیں کہ ان کی دیگر عبارات کسی اور تناظر میں لکھی گئیں جب کہ تحقیقات کسی اور



تفاظ میں لکھی گئی ہے۔

ثانیاً: معلوم نہیں کہ علامہ صاحب نے یہ عبارات کیوں نقل کی ہیں! جب کہ ان عبارات پر کسی کو کوئی اعتراض نہیں۔ اور جن عبارات اور ان سے اخذ شدہ جس موقف پر اعتراض ہے علامہ صاحب ان سے اغماض برت رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں کاظمی شاہ صاحب کی عبارت کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہ ہوگا:

”ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ بعض حضرات تو ہیں آمیز عبارات کے صریح مفہوم کو چھپانے کے لیے علمائے دیوبند کی وہ عبارات پیش کر دیتے ہیں جن میں انہوں نے توہین و تنقیص سے اپنی برأت ظاہر کی ہے یا حضور ﷺ کی تعریف و توصیف کے ساتھ عظمت شان نبوت کا اقرار کیا ہے۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ وہ عبارات انہیں قطعاً مفید نہیں! جب تک ان کی کوئی ایسی عبارت نہ دکھائی جائے کہ ہم نے فلاں مقام پر جو توہین کی تھی اب اس سے ہم رجوع کرتے ہیں۔“ (مقالات کاظمی ج: ۲، ص: ۴۷۳)

علامہ کاظمی صاحب کی یہ بات اب تک علما و عوام دیوبند کو سمجھ آئی اور نہ ہی اب علامہ صاحب کو سمجھ آ رہی ہے۔

#### (۴) شیخ الحدیث صاحب کی عبارات کی توجیہات و تراجم

اس حصہ میں علامہ صاحب نے شیخ الحدیث کی عبارات سے وہ موقف اخذ کرنے کی کاوش فرمائی ہے جو کہ شیخ الحدیث صاحب کی عبارات سے ہرگز مستنبط نہیں ہوتا۔ بعض مقامات پر آپ نے شیخ الحدیث صاحب کے چند نکات کو رد فرمایا! آپ کی کئی عبارات میں ترمیم کی یا توضیحی الفاظ کا اضافہ کیا اور کچھ عبارات کو بدلنے کا مشورہ بھی دیا۔

#### ایک تلخ حقیقت

اپنی اس تشریحاتی کتاب میں علامہ صاحب نے بار بار شیخ الحدیث صاحب سے معافی طلب کی اور ان سے دعائے مغفرت کے طالب بھی ہوئے، مثلاً ص ۲۰۲ پر لکھتے ہیں:

”استاذی المکرم اگر آپ کی طبیعت پر میری تحریر میں سے کچھ ناگوار گزرے تو آپ خدارا معاف فرمائیں۔ میں نے ہمیشہ ادب و احترام کو ملحوظ خاطر رکھا۔ میری زندگی کا سورج عصر کے وقت سے آگے نکل چکا ہے اس حال میں مجھے کہیں بے ادب و گستاخ نہ کہہ دینا۔ الخ“

لیکن ہائے شوم کی قسمت کہ ۲۱۹ صفحات پر مشتمل اس کتاب میں آپ نے بھولے سے ایک مرتبہ بھی حضور پر نور شافع یوم المنشور ﷺ کی بارگاہ میں استغاثہ پیش نہ کیا کہ حضور! میں نے ہمیشہ ادب و احترام کو ملحوظ خاطر رکھا، نیز میں عقائد صالحہ رکھتا ہوں۔ لہذا اگر میں ان جانے میں کوئی ایسی بات کہہ دوں یا کسی ایسے موقف کی تائید و توثیق کر دوں جو آپ کی عظیم بارگاہ کی عظمت کے شایان شان نہ ہو تو مجھے کہیں بے ادب و گستاخ شمار نہ کرنا اور میرے لیے توبہ کا دروازہ کھول دینا، کہیں ایسا نہ ہو کہ زندیق میرا مقدر بن جائے یا آخرت میں آپ کی شفاعت سے محروم ہو جاؤں۔ (اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ)

#### علامہ صاحب کی اعتدال پسندی

علامہ صاحب مدبر مصلح و معتدل طبیعت ہونے کے مدعی ہیں، لہذا دیکھتے ہیں کہ یہ بات کس حد تک حقیقت پر مبنی ہے۔ علامہ صاحب لکھتے ہیں:

☆ اس وقت اختلاف واقع ہوتا ہے جب کہ کسی کی مخالفت میں فریقین کچھ لکھیں اور اعتدال کو چھوڑ کر شدت اختیار کر لیں۔ (ص: ۱۷)

☆ لیکن وہ اختلاف جو سب و شتم تک پہنچ جائے وہ کسی طرح بھی مستحسن نہیں (ص: ۱۰)



☆ راقم الحروف نے کسی کے خلاف گندی زبان استعمال نہیں کی۔ (ص: ۲۱)

☆ کتاب کا ابتدائیہ جس محب نے لکھا ہے وہ کتاب کی تصنیف کا تجربہ نہیں رکھتا اس کو بدل کر ایسا مقدمہ لکھا جائے جس میں شائستگی اور محبت سمجھ آئے۔ (ص: ۱۹)

☆ راقم کا انداز تحریر یہ ہے کہ بات اپنی کی جائے کسی پر کچھ نہ اچھالا جائے۔

(ص: ۲۵)

قارئین کرام! ہم اب ”ارفع الدرجات“ سے چند جملے پیش کرتے ہیں انہیں پڑھ کر آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ یہ جملے کس قدر مہذب اور کوثر و تسنیم سے دھلے ہوئے ہیں اور ان سے کس حد تک شائستگی اور محبت نکلتی ہے۔

(i) ان (کم علم مقررین) بہ قول علامہ صاحب) کا کام تو یہ ہے کہ انہیں کوئی خبر دے کہ کتنا تمہارا کان کاٹ کر لے جا رہا ہے تو وہ کتے کے پیچھے دوڑ پڑتے ہیں انہیں یہ توفیق حاصل نہیں ہوتی کہ وہ اپنے کان کو ہاتھ لگا کر ہی دیکھ لیں۔ (ص: ۱۶)

(ii) ایک فریق فتنہ باز آپ کا مخالف ہے۔ (ص: ۱۲)

(iii) اے اللہ! کیا یہ علماء ہیں یا جہلاء ہیں۔ (ص: ۱۷)

نوٹ: یاد رہے کہ یہ الفاظ علامہ صاحب نے ان علماء کے متعلق لکھے ہیں جنہیں وہ ایک سطر پہلے بذات خود علما تسلیم کر چکے ہیں۔

(iv) لاہور کے ایک مدرسہ کے ایک شخص نے فتنہ قائم کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا ہے۔

(ص: ۱۹)

(v) ایک منحوس جس نے میرے پاس الخ۔ (ص: ۲۰)

(vi) ابھی صرف گندگی کے ڈھیر (شیخ الحدیث صاحب کے خلاف لکھی گئی کوئی کتاب)

سے بدبو حاصل کر رہا تھا۔ (ص: ۱۹۵)

(vii) غلاظت کے ڈھیر سے مزید غلاظت کو موضوع سخن بنانا الخ۔ (ص: ۱۹۵)

ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے

تمھی کہو کہ یہ انداز گفت گو کیا ہے

قارئین محترم! کیا آپ سمجھ رہے ہیں کہ علامہ صاحب یہ حکیمانہ و مہذبانہ شائستہ انداز تحریر ہر مخالف کے لیے استعمال کرتے ہیں؟ نہیں! نہیں! بل کہ یہ انداز و زبان اس فریق کے لیے ہے جو کہ کوئی غیر ہو لیکن جب فریقین علامہ صاحب کے اپنے ہوں اور ان سے ذاتی مفاد ہو تو علامہ صاحب الحب فی اللہ والبغض فی اللہ کے اصول کو ترک کر کے بڑی عاجزی و انکساری سے الحب فی الشیخ والاستاذ والبغض فی الشیخ والاستاذ کا دل خراش مظاہرہ فرماتے ہیں۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ!) تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ شیخ الحدیث صاحب اور پیر نصیر الدین گوڑوی صاحب کے مابین ایک مسئلہ کے متعلق تنازع واقع ہوا جس میں پیر صاحب نے شیخ الحدیث صاحب کی تکفیر کر دی۔ جیسا کہ شیخ الحدیث صاحب لکھتے ہیں:

”تقریباً چار ماہ بعد ایک کتابچہ ”اعانت واستعانت کی شرعی حیثیت“ نظر سے

گزر رہا جس میں بندہ کی ایک عبارت پر مواخذہ کیا گیا تھا اور کفر کا فتویٰ صادر

فرمایا گیا۔“ (ازلہ الریب ص: ۷)

اب چاہیے تو یہ تھا کہ علامہ صاحب اگر پیر صاحب کو حق پر سمجھتے تھے تو وہ بھی مسئلہ تکفیر میں پیر صاحب کا ساتھ دیتے اور شیخ الحدیث صاحب کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیتے اور اگر پیر صاحب اس فتویٰ کے صادر کرنے میں باطل پر تھے اور شیخ الحدیث صاحب اس فتویٰ کفر سے بری تھے تو حدیث مبارک کی روشنی میں فتویٰ کفر پیر صاحب پر لوٹاتے یا ان کے اس قدر سخت حکم شرعی کے غلط ہونے کی بنا پر علامہ صاحب پیر صاحب کو سزائش کرتے، کوئی سخت لفظ استعمال کرتے یا وہ الفاظ استعمال کرتے جو انہوں نے اب استعمال کیے ہیں لیکن نہیں!



کیوں نہیں؟ آئیے! ارفع الدرجات سے ایک اقتباس پڑھتے ہیں جس سے آپ کو خود ہی جواب مل جائے گا:

”میں مرید تھا‘ حضرت پیر غلام محی الدین المعروف بابو جی ابن سیدنا پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہما اللہ کا۔ اپنے پیر و مرشد کے خاندان کے ہر فرد سے محبت و عقیدت رہی۔ آپ کے گھرانے کے اختلاف میں کسی کا فریق نہ بنا، لیکن اپنے حضرت کے پوتے پیر نصیر الدین رحمہ اللہ کو اپنے دادا جان رحمہ اللہ کا شبیہ سمجھ کر ان کا محب تھا۔ آپ کو دیکھنے کے لیے تقریباً ہر ماہ دو مرتبہ گولڑہ شریف حاضری ہوتی رہی۔“ (ص: ۱۳)

اب تصویر کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں! اس تنازع میں شیخ الحدیث صاحب نے پیر صاحب کے متعلق کتاب کے ٹائٹل اور ص ۱۶ پر یہ لکھا ہے:

”شاہ نصیر الدین گولڑوی کی شاہ اسماعیل دہلوی سے سبقت (ٹائٹل) شاہ نصیر الدین صاحب کی شاہ اسماعیل دہلوی سے سبقت“ (ص: ۱۶)

اگر شاہ نصیر گولڑوی صاحب کا کفر اسماعیل دہلوی کے کفر سے سبقت رکھتا تھا تو چاہیے تھا کہ علامہ صاحب پیر صاحب سے قطع تعلقی فرماتے اور اگر پیر صاحب اس حکم سے بری تھے تو اپنے استاذ المکرم کو بھی پچھلے صفحات پر بیان کردہ سات عدد کلمات میں سے دو تین نہ سہی، کم از کم ایک جملہ ہی ہدیہ کرتے، لیکن ایسا نہ ہوا، کیوں کہ شیخ الحدیث صاحب علامہ صاحب کے استاذ المکرم تھے لہذا آپ ان کی مہربانیوں کو نہیں بھلا سکتے تھے۔

(تفصیل کے لیے ارفع الدرجات: ص: ۱۳، ۱۶)

لہذا ص: ۱۶ پر آپ نے لب لباب درج ذیل سرخی کی صورت میں پیش کر دیا:

”یہی وجہ تھی کہ میں کسی کا فریق نہ بنا اور نہ ہی کسی سے سلسلہ محبت و ملاقات کا

انقطاع ہوا۔“

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے  
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

### علامہ صاحب کا اقرار

علامہ صاحب نے بے توجہی سے استاذ المکرم کا رد کر دیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”اگر مطلق نبوت کی بحث ہوتی تو عظیم معترض صاحب کا ارشاد صحیح ہے کہ نبوت تو نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح سے ہی نبوت بالفعل حاصل ہے تو چالیس سال تک بالقوہ ماننے سے نبوت کا زوال لازم آئے گا۔ اگر نبوت سے مراد نبوت جسمانی ہے جس سے بحث ہو رہی ہے تو اس کا چالیس سال تک بالقوہ ہونے کا قول استاذی المکرم کا ہی صحیح ہے۔“ (ص: ۱۹۶)

اس سلسلہ میں ہماری معروضات یہ ہیں، علامہ صاحب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ بالقوہ ماننے سے مراد نبوت کا زوال ہے۔ قارئین محترم ملاحظہ فرمائیں کہ شیخ الحدیث صاحب لکھتے ہیں:

”لہذا وہاں جو نبوت بالفعل تھی اور اس کے آثار عملی طور پر ظاہر تھے وہ بشریت کے پردہ اور حجاب کی وجہ سے مغلوب و مستور ہو گئی تھی اور فقط روحانی اور باطنی رہ گئی تھی اور جسمانی اعتبار سے بالقوہ رہ گئی۔ بعد ازاں اوج کمال تک رسائی حاصل کر لی اور جسمانی طور پر بھی اعلیٰ ترین مدارج اور ارفع ترین مراتب تک رسائی پائی اور کمالات انبیاء کے لیے بھی جامع بن گئی۔“ (تحقیقات: ص: ۶۰)

پس ثابت ہوا کہ شیخ الحدیث صاحب نبی کریم ﷺ کو قبل از بعثت جسمانی طور پر



بالقوہ نبی مانتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ جو نبوت عالم ارواح میں بالفعل تھی وہی جسمانی طور پر بالقوہ ہوگئی، یعنی پہ قول علامہ صاحب زوال کا شکار ہوگئی۔ (معاذ اللہ)

میرا خیال ہے کہ اب تو علامہ صاحب کو مان ہی لینا چاہیے کہ ان کے استاذ المکرم سے تسامح ہو گیا ہے، نیز یہ کہ علامہ صاحب بھی اپنے استاذ المکرم کی کتاب میں موجود بھول بھلیوں میں بری طرح پھنس گئے ہیں اور نبوت بالقوہ اور نبوت جسمانی و روحانی کی توجیہات کی وجہ سے بھی ذہنی طور پر دباؤ کا شکار ہو گئے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

(۱) ”بچپن میں ان (حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام: عرفان) کی نبوت روحانی بالفعل ہے اور نبوت جسمانی بالقوہ“۔ (ص: ۱۳۸)

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

(۲) ”اس سے واضح ہوا کہ نبوت روحانی یا نبوت بالقوہ تو بچپن میں ہی عطا کر دی گئی۔“

(ص: ۱۵۸)

یہاں حضرت نے روحانی اور بالقوہ کو مترادفات میں شمار کیا، پھر ارشاد فرماتے ہیں:

(۳) ”جب یہ کہا جائے کہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو نبی تو بچپن میں ہی نبوت بالقوہ روحانی سے فیض یاب کرنے سے ہی بنا دیا گیا لیکن نبوت جسمانی اور نبوت بالفعل الخ“۔ (ص: ۱۵۹)

پہلی عبارت میں روحانی بالفعل کے قائل ہیں اور آخری میں روحانی بالقوہ کے۔

یاللعجب!

ثانیاً: علامہ صاحب روحانی نبوت سے مراد عالم ارواح میں ارواح کا مبلغ ہونا مراد لیتے ہیں۔ اگلے صفحات پر اس کی تصریح موجود ہے۔ یہاں آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں کہ آپ کو نبوت روحانی بچپن میں عطا کر دی گئی۔ علامہ صاحب! کیا حضرت

عیسیٰ علیہ السلام اپنے مبارک بچپن میں اور چالیس برس کی عمر مبارک تک عالم ارواح ہی میں تھے اور ارواح کو تبلیغ فرماتے رہے؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم!

ثالثاً: یاد رہے کہ علامہ صاحب نے تذکرۃ الانبیاء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اپنا موقف یہ لکھا تھا کہ آپ علیہ السلام کو ماں کے پیٹ میں نبوت عطا فرمادی گئی تھی۔ نیز اس وقت آپ نے روحانی و جسمانی نبوت کی کوئی تقسیم نہ کی تھی، لیکن اب آپ لکھ رہے ہیں کہ آپ علیہ السلام کو بچپن میں نبوت عطا کی گئی۔

ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

فیصلہ کن مرحلہ

مکرم قارئین! اب ہم دیگر تفصیلات میں جانے کے بجائے فیصلہ کن مرحلہ کی طرف گامزن ہوتے ہیں۔ علامہ صاحب کا موقف ہے کہ فریق ثانی سے شیخ الحدیث صاحب کے موقف کو سمجھنے میں زبردست تسامح ہوا ہے اور یہ غلطی عام افراد سے نہیں بل کہ ان سے بھی ہوئی جنہیں علامہ صاحب علما شمار کرتے ہیں۔ چوں کہ علامہ صاحب اپنے زعم میں ایک اجل مدرس و محقق و منطقی ہیں، لہذا ہم انہی کی عبارات سے چند اصطلاحات کی حقیقت بیان کرتے ہیں، پھر اپنی معروضات پیش کرتے ہیں!

علامہ صاحب نے جسمانی و روحانی نبوت کی درج ذیل تعریف فرمائی ہے:

(۱) ”عجیب بات تو یہ ہے کہ ”نبوت جسمانی“ کی غلط ترجمانی کر کے لوگوں کو دھوکہ دیا جا رہا ہے کہ نبوت جسمانی کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے جسم کو نبوت حاصل تھی اور روحانی کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی روح کو نبوت حاصل تھی یہ تعریف ہی غلط ہے۔ نبوت روحانی کا مطلب عالم ارواح میں آپ کا ملائکہ و ارواح انبیاء کا مربی و مبلغ ہونا ہے اور نبوت جسمانی کا مطلب عالم اجسام میں اجسام یعنی انسانوں کو



تبلیغ کرنا مراد ہے۔ (ص: ۲۰۷)

(۲) ”نبوت جسمانی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام بندوں تک پہنچائے جائیں، یعنی اوامر و نواہی، حلال و حرام وغیرہ۔ یہ نبوت جسمانی جس کا دوسرا نام نبوت تشریعیہ بھی اور بندوں کو احکام پہنچانے کے لحاظ سے نبوت بالفعل بھی، جس کو پہلے بیان کی (کیا: عرفان) جا چکا ہے کہ چالیس سال بعد آپ کی نبوت بالفعل کا یہی معنی ہے۔“

(ص: ۱۳۲)

(۳) ”نبی کریم ﷺ کی نبوت وصال کے بعد جاری ہے لیکن وہ نبوت بھی روحانی ہے۔“

(ص: ۱۳۲)

(۴) ”آسان لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ نبی تو آپ پہلے سے ہی چلے آ رہے ہیں لیکن اعلان نبوت آپ نے بعد میں کیا۔ اعلان نبوت تک نبوت روحانی آپ کو حاصل رہی، اعلان نبوت کے بعد نبوت جسمانی بھی حاصل ہو گئی۔“ (ص: ۱۶۶)

(۵) ”نبی کریم ﷺ کی روح مبارک کا تعلق بدن (جسم) سے جب تک نہ ہوا تب تک وہ روح مجرد تھی۔ اس وقت وہ صرف ارواح کی مربی تھی اس وقت مرتبہ کی اور حیثیت تھی اور جب اس کا تعلق جسم سے ہو گیا تو پہلی حیثیت بھی برقرار رہی اور اجسام تک احکام پہنچانے کی حیثیت بھی حاصل ہو گئی، یعنی نبوت روحانی اور جسمانی دونوں حاصل ہو گئیں۔“ (ص: ۱۳۹)

نوٹ: عبارت ۵: میں آپ نے فرمایا ہے کہ جب اس (روح پاک) کا تعلق جسم سے ہو گیا تو پہلی حیثیت بھی برقرار رہی اور اجسام تک احکام پہنچانے کی حیثیت بھی حاصل ہو گئی، یعنی نبوت روحانی اور جسمانی دونوں حاصل ہو گئیں۔

در یافت طلب امر یہ ہے کہ روح پاک کا تعلق جسم مقدس سے کب ہوا؟ چالیس سال

کے بعد یا والدہ ماجدہ کے بطن اطہر میں۔ بدیہی بات ہے کہ روح پاک کا تعلق تو والدہ ماجدہ کے شکم پاک میں ہی ہو گیا تھا تو پھر تو آپ کی تحقیق کے مطابق رسول اللہ ﷺ کو نبوت روحانی و جسمانی دونوں والدہ ماجدہ کے نورانی بطن میں ہی حاصل ہو جانی چاہیے۔ فافہم!

قارئین محترم! اس سے ہمارا موقف تو ثابت ہو گیا لیکن علامہ صاحب کی یہ عبارت آپ ہی کی عبارت نمبر ۴ سے متصادم ہو گئی ہے جہاں آپ نے اعلان نبوت کے بعد جسمانی نبوت کو تسلیم کیا ہے۔

### نتیجہ

علامہ صاحب کی ان عبارات اور دیگر عبارات سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ان کے مطابق نبی کریم ﷺ کو عالم ارواح میں جو نبوت عطا فرمائی گئی وہ نبوت دائم و مستمر رہی ہے اور ہمیشہ رہے گی۔ قبل از بعثت بھی آپ ﷺ کی روح پاک و جسد منور نبوت سے متصف تھا لیکن اسے علامہ صاحب و شیخ الحدیث صاحب کی اصطلاح میں روحانی نبوت کہا جائے گا۔ چالیس برس کی عمر مبارک کے وقت نبی کریم ﷺ کو اعلان نبوت و تبلیغ احکام کا حکم ملا اسے علامہ صاحب اور شیخ الحدیث صاحب کی اصطلاح کے مطابق نبوت جسمانی کہتے ہیں اس سے ہرگز یہ مراد نہیں کہ اس جسمانی نبوت کے ملنے سے پہلے آپ ﷺ کا جسد منور نبوت سے متصف نہ تھا۔ نیز یہ کہ مطلق نبوت یعنی روحانی نبوت کو چالیس سال تک بالقوہ ماننے سے نبوت کا زوال لازم آئے گا۔

علامہ صاحب! اگر آپ سمجھتے ہیں کہ شیخ الحدیث صاحب کا یہی موقف ہے تو قدم بڑھائیے اور شیخ الحدیث صاحب سے اس بات کا اعلان کروادیں۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ کم از کم اعطائے نبوت کے مسئلہ کے متعلق دونوں فریقین کے مابین وجہ نزاع ختم ہو



جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ادریدہ باید!

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی  
خیر خلقہ محمد النبی الزکی الطاهر، وعلی آلہ وصحبہ  
وازواجه اولی النور الباهر والقدر الفاجر وعلینا معهم اجمعین۔



## مفتی محمد خان قادری صاحب کا مکتوب گرامی

محترم و مکرم پروفیسر محمد عرفان صاحب۔۔۔ السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ!  
مزاج گرامی!

آپ بخوبی آگاہ ہیں کہ حضور ﷺ کی نبوت کے مسئلہ پر علامہ محمد اشرف سیالوی کی  
تالیف ”تحقیقات“ منظر عام پر آنے کے بعد علما اور عوام اہل سنت کی صفوں میں بے چینی  
اور اضطراب کی لہر دوڑ گئی۔ چنانچہ ان کے موقف کے رد کے لیے کئی علماء کرام سرگرم ہو گئے  
اور انہوں نے اپنی تحریر و تقریر کے ذریعے اس علمی مسئلہ پر ان کے موقف کا رد کیا۔ یقیناً  
آپ بھی انہی علماء کرام میں سے ہیں جنہوں نے اس سلسلہ میں گراں قدر علمی خدمات  
سرا انجام دیں۔

آپ کی چشم بصیرت سے یہ بھی مخفی نہیں ہوگا کہ علما اہل سنت کے مابین پیدا ہو جانے  
والے اس علمی اختلاف کی وجہ سے ہمارے اندر تفرقہ اور انتشار پیدا ہو چکا ہے۔ عوام  
اہلسنت سخت مضطرب اور پریشان ہے۔ اندیس صورت لاہور کے چند اہل علم حضرات نے  
درد دل کے ساتھ اس علمی نزاع کو رفع کرنے کی مخلصانہ کوشش کی ہے۔ بندہ بھی ان مجالس  
میں حاضر رہا ہے لہذا ان مجالس کے نتیجہ میں ہم نے اس علمی نزاع کو رفع کرنے کے لیے لف  
ہذا تحریر بطور تجویز لکھی ہے چونکہ آپ اس علمی کش مکش میں نمایاں حیثیت کے ساتھ شریک  
رہے ہیں اس لیے اس سلسلہ میں کوئی حتمی پیش رفت کرنے سے قبل ہمارے لیے ضروری تھا



کہ ہم مجوزہ تحریر آپ کی خدمت میں ارسال کریں تاکہ آپ اس پر ہمیں اپنی قیمتی آراء سے فوازیں۔ اگر اس مجوزہ تحریر میں کوئی اصلاح طلب پہلو ہو تو براہ کرم اس کی نشاندہی اور اصلاح بھی فرمادیں تاکہ آپ کی تائید و حمایت سے اس سلسلہ میں کوئی حتمی پیش رفت کی جا سکے۔

دعا ہے کہ اللہ رب العزت ہمیں باہم متفق اور متحد ہو کر اہل سنت کے عقائد صحیحہ کی ترویج اور اشاعت کی توفیق مرحمت فرمائے۔ (آمین)

ہم حضور ﷺ کو نبوت عطا ہونے کے حوالے سے درج ذیل امور پر متفق ہیں:

(۱) حضور ﷺ کو عالم ارواح میں نبوت عطا کی گئی جو حضور ﷺ کا خاصہ ہے۔ آپ ﷺ کے علاوہ کسی اور نبی علیہ السلام کو عالم ارواح میں نبوت نہیں عطا کی گئی۔

(۲) عالم ارواح میں عطا کی جانے والی یہ نبوت نہ تو سلب ہوئی اور نہ ہی اس میں زوال و انقطاع واقع ہوا۔

(۳) حضور ﷺ کو دو مرتبہ نبوت عطا ہوئی۔ پہلی مرتبہ عالم ارواح میں جس کی بناء پر آپ ”اول النبیین فی الخلق“ ٹھہرے اور دوسرے مرتبہ چالیس سال کی عمر مبارک میں جس کی بناء پر آپ ”خاتم النبیین“ قرار پائے اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں بعثت کے اعتبار سے مقدم قرار پائیں۔

(۴) چالیس سال کی عمر مبارک میں دوسری بار نبوت عطا ہونے پر حضور ﷺ نے اعلان نبوت فرمایا اور عند الناس بھی نبی قرار پائے جبکہ چالیس سال کی عمر مبارک تک آپ عند اللہ نبی تھے جیسا کہ عالم ارواح اور روح کے ”متعلق عن البدن“ ہونے سے قبل نبی تھے۔

(۵) مذکورہ بالا وضاحت کے بعد فریقین کے جو بھی کتب و رسائل اور پمفلٹ وغیرہ مذکورہ

بالا متفقہ موقف کے خلاف شائع ہوئے ہیں وہ کالعدم قرار پاتے ہیں اور فریقین پابند ہیں کہ ان کی مکرر اشاعت نہیں کریں گے۔





## راقم کا جواب

گرامی قدر مفتی محمد خاں قادری صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

آپ کا مکتوب نامہ موصول ہوا جسے پڑھ کر قلبی و ذہنی سکون ہوا کہ الحمد للہ! ابھی ایسی ہستیاں موجود ہیں جو عظمت مصطفیٰ ﷺ کے مقابل کسی بھی نسبت چاہے وہ شاگردی کی ہو یا مریدی کی، مسلکی ہو یا علاقائی، کو خاطر میں نہیں لائیں اور آپ یقیناً ان میں سے ایک ثابت ہوئے ہیں۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔ یہ بات بھی قابل ستائش ہے کہ آپ باوجود خرابی صحت کے اس مسئلہ کو جسے نزاعی بنا دیا گیا ہے، کے حل کے لیے مسلسل مخلصانہ کوشش کر رہے ہیں۔

راقم الحروف اس قابل تو نہیں کہ اپنی کوئی رائے پیش کر سکے۔ بہر حال اکابرین امت کی تصریحات سے جو بات سمجھ میں آئی ہے، وہ نبوت مصطفیٰ ﷺ حصہ اول و دوم میں تحریر کر دی ہے۔ آپ کی پیش کردہ شقوق کے متعلق میری گزارشات بالترتیب درج ذیل ہیں:

(1) راقم اس بات سے متفق ہے۔

(2) راقم اس بات سے متفق ہے۔

(3) (۱) حضور ﷺ کو ایک ہی مرتبہ عالم ارواح میں نبوت عطا فرمائی گئی جو کہ عالم اجساد میں بھی بلا انقطاع و سلب دائم و مستمر رہی ہے، رہے گی۔ جب آپ ﷺ کی عمر

مبارک چالیس برس کی ہوئی تو اس وقت عالم اجساد میں آپ ﷺ کی نبوت کا دوبارہ ظہور ہوا اور آپ ﷺ کی بعثت بھی ہوئی۔

(ب) آپ ﷺ تخلیق و نبوت سے متصف ہونے کے لحاظ سے تمام انبیاء علیہم السلام سے مقدم ہیں، جب کہ بعثت کے لحاظ سے خاتم و آخر ہیں۔ اس کی تفصیل حصہ دوم میں ملاحظہ فرمائیں۔

(ج) اگر دوسری مرتبہ نبوت عطا ہونا اس لحاظ سے مانا جائے کہ آپ ﷺ قبل از بعثت بھی جسم و روح کے اعتبار سے نبی تھے لیکن چالیس برس کی عمر مبارک میں آپ ﷺ کو شریعت عطا فرمائی گئی اور آپ ﷺ کو اظہار نبوت و تبلیغ کا حکم ہوا یا یہ کہ نبوت سے مراد نبوت مبعوثہ یا رسالت ہے یعنی چالیس برس کی عمر میں آپ ﷺ کی بعثت ہوئی تو اس بات میں کوئی مضائقہ نہیں۔ تفصیل کے لیے نبوت مصطفیٰ ﷺ حصہ دوم کا مطالعہ فرمائیں۔

(4) راقم اس شق سے بھی متفق ہے، بہ شرط کہ مذکورہ بالا توضیحات کو تسلیم کیا جائے۔ نیز یہ کہ عند اللہ سے مراد محض علم الہی میں نہیں بل کہ آپ ﷺ کو خارج میں نبی تسلیم کیا جائے۔

(5) راقم اس شق سے بھی متفق ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ العلم بالصواب!

والسلام

محمد عرفان قادری

0333-4392226





## کتابیات

- (۱) قرآن مجید
- (۲) صحیح بخاری امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری
- (۳) صحیح مسلم امام مسلم بن حجاج قشیری
- (۴) سنن ابی داؤد امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث
- (۵) دلائل النبوة حافظ ابو بکر احمد بن حسین بیہقی
- (۶) مسند امام احمد امام احمد بن حنبل
- (۷) دلائل النبوة امام ابو نعیم
- (۸) الشریعہ امام ابو بکر احمد بن حسین آجری
- (۹) کشف الخفاء علامہ اسماعیل بن محمد العجلونی
- (۱۰) کنز العمال علامہ علی متقی حسام الدین ہندی
- (۱۱) فردوس امام دیلمی
- (۱۲) مشکوٰۃ امام ولی الدین تبریزی
- (۱۳) الدر المنقرہ حافظ جلال الدین سیوطی
- (۱۴) الاحسان بہ ترتیب صحیح ابن حبان امام ابو حاتم محمد بن حبان البستی
- (۱۵) تفسیر کبیر امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین عمر رازی
- (۱۶) تفسیر ابن ابی حاتم امام ابن ابی حاتم

- (۱۷) روح البیان علامہ اسماعیل حقی
- (۱۸) ابن کثیر حافظ عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر
- (۱۹) روح المعانی علامہ سید محمود آلوسی
- (۲۰) درمنثور حافظ جلال الدین سیوطی
- (۲۱) جلالین حافظ جلال الدین سیوطی علامہ جلال الدین محلی
- (۲۲) عنایۃ القاضی علامہ احمد شہاب الدین خفاجی
- (۲۳) لباب فی علوم الکتاب علامہ عمر علی بن عادل
- (۲۴) معالم التنزیل امام بغوی
- (۲۵) السراج الممیر علامہ الخطیب شربنی
- (۲۶) خازن علامہ علی بن محمد خازن
- (۲۷) الکشف والبيان امام ابو اسحاق احمد بن محمد ثعالبی
- (۲۸) النکت والعیون علامہ ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب ماوردی
- (۲۹) الجامع لاحکام القرآن علامہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد ماکی قرطبی
- (۳۰) الصاوی علامہ احمد بن محمد صاوی
- (۳۱) مظہری قاضی ثناء اللہ پانی پتی
- (۳۲) طبری امام ابو جعفر طبری
- (۳۳) تفسیر یحییٰ بن سلام امام یحییٰ بن سلام
- (۳۴) الحدایہ الی بلوغ النہایہ علامہ ابو محمد مکی بن ابی طالب القرطبی المالکی
- (۳۵) تبیان القرآن علامہ غلام رسول سعیدی
- (۳۶) التیسیر علامہ مناوی



- (۳۷) اکمال اکمال المعلم علامہ الوشتانی مالکی  
(۳۸) جمع الوسائل علامہ علی بن سلطان محمد القاری  
(۳۹) اسرار المرفوعہ علامہ علی بن سلطان محمد القاری  
(۴۰) شرح صحیح مسلم امام نووی  
(۴۱) شرح صحیح مسلم علامہ غلام رسول سعیدی  
(۴۲) عمدۃ القاری علامہ بدر الدین عینی  
(۴۳) اشعۃ الملمعات شیخ عبدالحق محدث دہلوی  
(۴۴) مرقات علامہ علی بن سلطان محمد القاری  
(۴۵) شرح فقہ اکبر علامہ علی بن سلطان محمد القاری  
(۴۶) حاشیہ علی شرح المواقف علامہ حسن چلپی  
(۴۷) المقاصد علامہ سعد الدین مسعود بن عمر قفازانی  
(۴۸) شرح العقیدہ الطحاوی امام قاضی صدر الدین ابن ابی العز  
(۴۹) نہراس علامہ عبد العزیز پرہاروی  
(۵۰) حاشیہ بر خوردار علامہ بر خوردار ملتانی  
(۵۱) تمہید امام ابو شکور سالمی  
(۵۲) المعتقد المعتقد علامہ شاہ فضل رسول قادری  
(۵۳) انہر الفائق علامہ عمر بن نجیم  
(۵۴) حاشیہ طحاوی علی مراقی علامہ سید طحاوی  
(۵۵) حاشیہ طحاوی علی الدر المختار علامہ سید طحاوی  
(۵۶) رد المختار امام شامی

- (۵۷) فتح المعین علامہ سید محمد ابی السعود  
(۵۸) طبقات الشافعیہ الکبریٰ علامہ تاج الدین سکی  
(۵۹) المقاصد الحسنہ علامہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السنخوی  
(۶۰) لطائف المعارف امام ابن رجب حنبلی  
(۶۱) المواہب اللدنیہ امام احمد قسطلانی  
(۶۲) سبل الہدیٰ علامہ محمد بن یوسف الصالحی الشافعی  
(۶۳) المورد الروی علامہ علی القاری  
(۶۴) شفا قاضی عیاض بن موسیٰ  
(۶۵) امتاع السامع علامہ تقی الدین احمد بن علی المقریزی  
(۶۶) نسیم الریاض علامہ احمد شہاب الدین خفاجی  
(۶۷) شرح شفا علامہ علی بن سلطان محمد القاری  
(۶۸) الخصاص الکبریٰ حافظ جلال الدین سیوطی  
(۶۹) الوفا علامہ عبد الرحمن بن علی جوزی  
(۷۰) تاریخ النعمیس علامہ حسین بن محمد یار بکری  
(۷۱) الحد یقینۃ الندیہ علامہ عبد الغنی نابلسی  
(۷۲) مدارج النبوة شیخ عبدالحق محدث دہلوی  
(۷۳) زرقانی علی المواہب علامہ محمد عبد الباقی زرقانی  
(۷۴) جواہر البحار امام اسماعیل بھجانی  
(۷۵) حجتہ اللہ امام اسماعیل بھجانی  
(۷۶) اعلام النبوة علامہ ابوالحسن علی بن محمد الماوردی



- (۷۶) مطالع المسرات علامہ فاسی  
(۷۷) مختصر تاریخ دمشق  
(۷۹) الفتح الربانی غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی  
(۸۰) سیرت رسول عربی علامہ نور بخش توکلی  
(۸۱) الیواقیت والجواهر علامہ عبدالوہاب شعرانی  
(۸۲) فتوحات شیخ اکبر  
(۸۳) شرح فصوص الحکم علامہ بالی زادہ خفی  
(۸۴) جلاء القلوب امام محمد جعفر بن ادریس الکتانی  
(۸۵) دستور العلماء علامہ قاضی عبدالنبی  
(۸۶) تعریفات علامہ سید شریف جرجانی  
(۸۷) عقد النامی علامہ رحمی  
(۸۸) انوار جمال مصطفیٰ علامہ نقی علی  
(۸۹) سرور القلوب علامہ نقی علی  
(۹۰) کنز الایمان امام احمد رضا خاں قادری  
(۹۱) فتاویٰ رضویہ امام احمد رضا خاں قادری  
(۹۲) المعتمد المستند امام احمد رضا خاں قادری  
(۹۳) انباء الحی امام احمد رضا خاں قادری  
(۹۴) تجلی الیقین امام احمد رضا خاں قادری  
(۹۵) البین امام احمد رضا خاں قادری  
(۹۶) نفی الفنی امام احمد رضا خاں قادری

- (۹۷) قمر التمام امام احمد رضا خاں قادری  
(۹۸) الامن والعلی امام احمد رضا خاں قادری  
(۹۹) جزاء اللہ عدوہ امام احمد رضا خاں قادری  
(۱۰۰) حدائق بخشش امام احمد رضا خاں قادری  
(۱۰۱) ملفوظات مفتی اعظم ہند  
(۱۰۲) بہار شریعت علامہ امجد علی اعظمی  
(۱۰۳) مقالات کاظمی علامہ سید احمد سعید کاظمی  
(۱۰۴) کیا یہ فیصلہ ہے؟ علامہ اشرف سیالوی  
(۱۰۵) ازالۃ الریب علامہ اشرف سیالوی  
(۱۰۶) تحقیقات علامہ اشرف سیالوی  
(۱۰۷) نظریہ علامہ اشرف سیالوی  
(۱۰۸) اجلال الیقین علامہ برہان الحق جبل پوری  
(۱۰۹) سامان بخشش مفتی اعظم ہند  
(۱۱۰) سیرت حللیہ علامہ علی بن برہان الدین حلبی  
(۱۱۱) تذکرۃ الانبیاء مولانا عبدالرزاق بھٹراوی  
(۱۱۲) ارفع الدرجات مولانا عبدالرزاق بھٹراوی  
(۱۱۳) رسالہ نور مفتی احمد یار خاں نعیمی  
(۱۱۴) مقام ولایت و نبوت علامہ غلام رسول سعیدی  
(۱۱۵) ماہ نامہ آواز حق پیر محمد چشتی  
(۱۱۶) سیف چشتیاں پیر سید مہر علی شاہ



- (۱۱۷) حاشیہ استمداد مفتی اعظم ہند (۵۶)
- (۱۱۸) فتاویٰ شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی (۸۶)
- (۱۱۹) نزہۃ القاری مفتی شریف الحق امجدی (۶۶)
- (۱۲۰) تفسیر نعیمی مفتی احمد یار خاں نعیمی (۱۰۱)
- (۱۲۱) رسائل نعیمی مفتی احمد یار خاں نعیمی (۱۰۱)
- (۱۲۲) شان حبیب الرحمن مفتی احمد یار خاں نعیمی (۶۰)
- (۱۲۳) جاء الحق مفتی احمد یار خاں نعیمی (۶۰)
- (۱۲۴) مرآت مفتی احمد یار خاں نعیمی (۶۰)
- (۱۲۵) السیوف الکلامیہ مفتی عبدالحفیظ حقانی (۵۰)
- (۱۲۶) رشد الایمان شیخ الحدیث ابو محمد محمد عبدالرشید سمندری (۲۰)
- (۱۲۷) نبی الانبیاء چودھویں صدی کے علامہ صوفی اللہ داتا (۵۰)
- (۱۲۸) المرقاۃ علامہ فضل حق خیر آبادی (۶۰)
- (۱۲۹) المرصاة شیخ الحدیث علامہ عبدالکحیم شرف قادری (۱۰۱)
- (۱۳۰) من عقائد اہل السنہ شیخ الحدیث علامہ عبدالکحیم شرف قادری (۱۱۱)
- (۱۳۱) مخلصانہ کوشش مفتی غلام حسن (۶۱)
- (۱۳۲) حفظ الایمان مولوی اشرف علی تھانوی (دیوبندی) (۶۱)





